

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 624
van **JOHAN DANEN**
datum: 7 mei 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Waterinstrumentarium - Efficiëntie- en effectiviteitsstudie

Tijdens de gedachtewisseling over de 'Waterbeleidsnota 2020-2025' in de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie van 28 april 2020 lichtte de minister onder andere de financiering van het waterbeleid toe. Naast het hanteren van het principe 'de vervuiler betaalt' zal deze regering ook inzetten op het realiseren van samenwerkingen en integrale projecten. Er gaan veel financiële middelen naar het waterbeleid en dus wil de Vlaamse Regering dat deze middelen zo efficiënt en effectief mogelijk worden ingezet. De minister verwees hiervoor naar een studie naar de efficiëntie en effectiviteit van het waterinstrumentarium en de aanbevelingen die vanuit deze studie werden meegegeven. Volgens de minister werden een aantal van deze aanbevelingen opgenomen in het regeerakkoord en worden ze prioritair uitgerold.

1. Naar welke studie verwees de minister in haar toelichting? Kan zij deze studie bezorgen?
2. Welke aanbevelingen werden er vanuit deze studie geformuleerd?
 - a) Welke aanbevelingen werden opgenomen in het regeerakkoord?
 - b) Wat is de stand van zaken in verband met de prioritaire uitrol van de aanbevelingen uit deze studie?
 - 1° Welke zijn gepland, maar nog niet gestart? Wanneer verwacht de minister hiervan de start?
 - 2° Welke zijn gestart en wat is de stand van zaken?
 - 3° Welke aanbevelingen uit de studie, opgenomen in het regeerakkoord, werden noch gepland, noch gestart? Wat zal er verder met deze aanbevelingen gebeuren?
 - c) Welk gevolg wordt er gegeven aan de aanbevelingen die niet in het regeerakkoord werden opgenomen? Plant de minister deze alsnog verder uit te werken en/of te implementeren?

ANTWOORD

op vraag nr. 624 van 7 mei 2020

van **JOHAN DANEN**

1. Ik verwijs naar de studie 'Effectiviteitsanalyse van het waterbeleid. Beleidsadvies over het waterbeleid in Vlaanderen op basis van een uitgebreide expertenbevraging.'. De studie wordt overgemaakt aan de leden van de commissie.
2. a) Deze studie is in het voorjaar van 2017 toegelicht en overgemaakt aan het overlegplatform dat zich boog over de lange termijn financiering van het waterbeleid. De bevindingen van de studie hebben mee de besprekingen van dit platform gevoed en hebben bijgedragen aan de aanbevelingen van het platform in bijlage 1. De studie verwijst naar een hele reeks aspecten, die ook in die aanbevelingen en tevens in het regeerakkoord of de beleidsnota Omgeving opgenomen zijn, bijvoorbeeld het de-vervuiler-betaalt beginsel, aangepaste financiering in de waterketen, het belang van mest-, erosie- en landbouwbeleid voor de doelstellingen van de kaderrichtlijn Water, de noodzaak aan efficiëntiewinsten, aandacht voor nieuwe stoffen, handhaving, governance in het waterbeheer, ...

Alinea 12.6.1 van mijn beleidsnota stelt over die aanbevelingen van het overlegplatform: "Binnen de CIW werd in 2016-2018 een maatschappelijk debat gevoerd rond het structureel financieringstekort binnen het waterbeleid. De geformuleerde aanbevelingen zullen in de komende legislatuur verder uitgewerkt worden om te zorgen voor een sluitende financiering van het waterbeleid."

De partners in de CIW bereiden de uitwerking van die aanbevelingen voor en voorzien ook overleg hierover met de maatschappelijke actoren en andere betrokkenen in het water(keten)beleid.

- b) Zie vraag 1. De aanbevelingen van het overlegplatform worden verder uitgewerkt. Zie bijlage 1 voor een stand van zaken.
 - 1° Zie bijlage 1.
 - 2° Zie bijlage 1.
 - 3° Zie vraag 2. a): De studie heeft bijgedragen aan de aanbevelingen van het overlegplatform.
- c) Zie vraag 2. a).

BIJLAGE

[Overzicht aanbevelingen overlegplatform financiering waterbeleid](#)
[Effectiviteitsanalyse waterbeleid](#)