

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 248

van **JEREMIE VANEECKHOUT**

datum: 20 mei 2020

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

Lokale overheden - Subsidies voor doelgroepmedewerkers voor milieugerelateerde taken

Lokale besturen hebben in hun strijd tegen zwerfvuil sinds jaar en dag Mina-werkers (Mina: Milieu en Natuur) kunnen inzetten. Die mogelijkheid werd ontwikkeld binnen de tweede 'Samenwerkingsovereenkomst Milieu' die eind 1996 werd voorgesteld als opvolger van het Milieuconvenant 1991-1996. Mina-werkers zijn laaggeschoolde doelgroepwerknemers; ze konden worden ingezet voor opdrachten rond waterbeheer en afval. De centen voor de subsidies kwamen deels uit het MINA-fonds (Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuur) en deels uit de budgetten voor sociale zaken. Voor veel lokale besturen waren ze van grote betekenis in de opstart van o.a. zwerfvuilopruiming. Ook daarna werden deze samenwerkingsovereenkomsten nog verlengd.

Toen er een einde kwam aan de samenwerking tussen gemeenten en de Vlaamse overheid, werd de Mina-werkersondersteuning verdergezet in een zogenaamde 'Subsidie Doelgroepwerknemers'. Dat zorgde onder meer voor de oprichting van zwerfvuilteams. De milieusector was in die zin belangrijk voor de oprichting van sociale economiebedrijven omdat er een zekerheid van een continue opdracht in zat.

Die subsidielijn loopt verder voor de jaren 2020 en 2021 zonder dat er evenwel nieuwe projecten kunnen worden ingediend. Vanaf 2022 wordt ze doorgeknipt. Voor het opvangen van het verdwijnen van deze subsidies wordt verwezen naar de extra middelen van het openruimtefonds. De Vlaamse Regering rekent er wel op dat gemeenten voor het uitvoeren van milieugerelateerde taken ook na 2021 een beroep blijven doen op bedrijven uit de sociale economie.

1. Hoeveel gemeenten deden een beroep op deze subsidie voor doelgroepmedewerkers?
2. Hoeveel medewerkers worden via deze regeling aan het werk gezet door de lokale besturen?
3. Werd de minister betrokken in de besluitvorming om deze subsidielijn stop te zetten? Werd de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSF) betrokken?
4. Konden de lokale besturen rekening houden met de afbouw van de subsidies bij het opstellen van hun meerjarenplanning en -begroting? Is er nog marge om te schuiven met de middelen uit het openruimtefonds om ze in te zetten voor deze vorm van sociale economie en milieu- en natuurtaken?

BART SOMERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 248 van 20 mei 2020

van **JEREMIE VANECKHOUT**

- 1-2. Het betreft hier een bevoegdheid van de Vlaamse minister van Omgeving, collega Zuhail Demir.
3. Ik werd niet betrokken bij de besluitvorming over de stopzetting van deze subsidielij. De vraag of de VVSG bij deze besluitvorming werd betrokken, moet u eveneens stellen aan collega Zuhail Demir.
4. Besturen die daarmee nog geen rekening hebben gehouden bij het opstellen van hun meerjarenplanning, kunnen dat doen ter gelegenheid van een aanpassing van hun meerjarenplan.

De middelen van het zogenaamde "Openruimtefonds" zijn voor de gemeenten algemene financieringsmiddelen, net zoals het Gemeentefonds. Dat wil zeggen dat die middelen:

- bestemd zijn voor het geheel van de taken en opdrachten van de lokale besturen;
- niet geormerkt zijn en aan de toekenning en besteding ervan geen voorwaarden zijn gekoppeld.

Het aantal hectare open ruimte wordt alleen als criterium gebruikt voor de verdeling van deze financieringslijn, zoals in het Gemeentefonds de open ruimte ook één van de criteria is, zonder dat het Gemeentefonds of het "Openruimtefonds" verband houden met de bevoegdheid ruimtelijke ordening. Het staat de gemeenten vrij om deze middelen aan te wenden voor het vrijwaren en inrichten van de open ruimte of voor andere uitdagingen, zoals milieu- en natuurgerelateerde taken.

Over de effectieve besteding van de middelen voor open ruimte en over de rapportering daarover worden geen verplichtingen opgelegd aan de lokale besturen. Dergelijke verplichtingen zouden haaks staan op het principe van de algemene financiering.

Het is wel zo dat bepaalde steden (de zogenaamde "centrumsteden") worden uitgesloten van deze financieringslijn, en dat het aandeel van andere steden wordt afgetopt (de zogenaamde "regionale steden" en kustgemeenten) omdat die steden en gemeenten in het Gemeentefonds al kunnen genieten van min of meer aanzienlijke voorafnames. Uiteraard kunnen die specifieke gemeenten ook wel hun (grotere) aandeel uit het Gemeentefonds aanspreken voor die specifieke taken.