

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 515
van **MAURITS VANDE REYDE**
datum: 2 juni 2020

aan **WOUTER BEKE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Personen met een handicap - Verblijf tijdens de coronapandemie

Bij de start van de COVID-19-pandemie hebben een aantal ouders met een kind met een handicap beslist thuis voor hun kind te zorgen. Zij deden dat soms omdat hun kind behoorde tot de risicogroep omwille van medische redenen, soms omdat in een multifunctioneel centrum (MFC) slechts een beperkt aantal kinderen voltijds kan worden opgevangen.

1. Hoeveel ouders met hun kind of volwassen zoon of dochter met een handicap hebben tijdens de COVID-19-pandemie hun kind thuis opgevangen?
2. Hoeveel van die ouders kregen in de week van 20 april ondersteuning vanuit het MFC?
3. Hoeveel van die ouders konden in de week van 20 april een beroep doen op een persoonlijke assistentiebudget (PAB) of een persoonsvolgend budget (PVB)-cash?
4. Hoe werd in de week van 20 april therapie georganiseerd voor het kind of de volwassen zoon of dochter met een handicap? In hoeveel van de gevallen werd de therapie verstrekt vanuit het MFC?
5. Hoeveel kinderen of volwassen personen met een handicap die tijdens de COVID-19-pandemie thuis werden opgevangen, zijn in de weken na 25 mei teruggekeerd naar de voorziening voor residentiële begeleiding, opgesplitst per week?
6. Hoeveel kinderen of volwassen personen met een handicap die tijdens de COVID-19-pandemie thuis werden opgevangen, hebben in de weken na 18 mei een beroep kunnen doen op ambulante begeleiding of dagopvang in de voorziening, opgesplitst per week?
7. Hoeveel van de ouders die hun kind of volwassen zoon of dochter thuis hebben opgevangen, hebben in de week na 18 mei een beroep kunnen doen op begeleiding thuis vanuit het MFC, opgesplitst per week? Welke vorm nam die begeleiding aan?
8. Hoeveel van de ouders die hun kind of volwassen zoon of dochter thuis hebben opgevangen, hebben in de week na 18 mei ondanks hun expliciete vraag ernaar, geen beroep kunnen doen op begeleiding thuis vanuit het MFC?
9. Hoeveel kinderen of volwassen personen met een handicap die tijdens de COVID-19-crisis thuis verbleven, konden in de week na 18 mei thuis een therapie genieten verstrekt door het MFC?

10. Hoeveel van de ouders die hun kind of volwassen zoon of dochter thuis opvangen in het kader van de COVID-19-pandemie doen een beroep op het corona-zorgverlof dat mogelijk werd gemaakt door de Federale Regering?

ANTWOORD

op vraag nr. 515 van 2 juni 2020

van **MAURITS VANDE REYDE**

1. Het exacte aantal kinderen of volwassenen met een handicap dat tijdens de periode van lockdown thuis opgevangen werd, kan niet uit de cijfers van het VAPH gehaald worden.

Volgende cijfers geven wel een idee van de omvang van de groep. Op basis van de cijfers uit de zelfrapportage bij de VAPH-zorgaanbieders weten we dat op 20 april 1857 minderjarigen en 12.061 meerderjarigen residentieel werden opgevangen. De voorzieningen geven aan dat dit normaal gezien 4802 minderjarigen en 13.695 meerderjarigen zijn. Op deze datum werden dus 2945 minderjarigen en 1634 meerderjarigen, die normaal residentiële opvang genieten thuis opgevangen.

Daarnaast is er nog de groep mensen die steeds thuis opgevangen worden. De totale groep mensen die een beroep op niet-rechtstreeks toegankelijke hulpverlening van het VAPH bestaat op 31 december 2019 uit 32.258 minderjarigen en meerderjarigen.

2. Het VAPH beschikt niet over aparte cijfers van ondersteuning van de MFC's. Op basis van de zelfrapportage weten we dat vanuit de voorzieningen (alle vergunde zorgaanbieders, MFC's, diensten RTH,...) 1668 mensen praktische hulp of ADL-ondersteuning kregen, 1658 mensen kregen ambulante of mobiele begeleiding en 24.577 mensen kregen ondersteuning op afstand (via telefoon, videocall, sociale media,...).
3. Op 31 december 2019 telde het VAPH 1038 budgethouders PAB en 25.299 budgethouders PVB. Alle mensen met een lopend PAB of PVB tijdens de periode van lockdown, konden een beroep doen op de mogelijkheid om hun budget in cash in te zetten, voor zover ze niet voltijds in een voorziening woonondersteuning kregen.
4. Deze vraag kan niet beantwoord worden op basis van de gegevens waarover het VAPH beschikt. Therapie vormt in sommige gevallen een onderdeel van het aanbod van de MFC's, maar in veel gevallen wordt dit ook vanuit de ziekteverzekering georganiseerd.
5. In deze tabel ziet u het aantal minderjarigen en meerderjarigen per week dat aanvankelijk thuis opgevangen werd en nu terug in de voorziening werd opgenomen. Wekelijks worden de nieuwe cijfers weergegeven op de website van het VAPH: <https://www.vaph.be/maatregelen-coronavirus/cijfers>.

	week van 25 mei	week van 1 juni	week van 8 juni
vorige week thuis nu in voorziening minderjarigen	125	213	271
vorige week thuis nu in voorziening meerderjarigen	85	153	275

- 6-7. In deze tabel wordt het aantal minderjarigen en meerderjarigen dat ondersteund werd buiten de residentiële opvang door VAPH zorgaanbieders weergegeven. Ook deze gegevens worden wekelijks bekendgemaakt op dezelfde webpagina.

	week van 25	week van 1	week van 8
--	-------------	------------	------------

	mei	juni	juni
collectieve dagbesteding minderjarigen	1299	1524	1959
collectieve dagbesteding meerderjarigen	1728	2895	3540
ADL-ondersteuning/praktische hulp	1384	1377	1388
ambulante begeleiding	1254	1354	1417
mobiele begeleiding (begeleiding aan huis)	3257	3986	4844

8. Het VAPH heeft geen zicht op de communicatie tussen de zorgaanbieders en de cliënten. We weten dus niet hoeveel mensen ondersteuning hebben gevraagd en deze niet hebben gekregen.
9. Zie antwoord op vraag 4, 6 en 7.
10. Gezien het Coronaverlof een bevoegdheid van de federale overheid is, kunnen we op deze vraag niet antwoorden.