

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 566
van **CATHY COUDYSER**
datum: 15 mei 2020

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

Gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) - Definiëring Vlaamse actieve boer

In het Vlaamse regeerakkoord wordt een hervorming van de pachtwetgeving in het vooruitzicht gesteld om de toegang tot landbouwgrond te bevorderen.

In de huidige pachtwet ligt het gebruiksrecht van pachters wettelijk zo goed verankerd dat veel landeigenaars afgeschrikt zijn en daardoor niet alle gronden beschikbaar stellen. Door eindeloze pachtcontracten en het fenomeen zoals onderpacht door pensioenboeren wijzigt het gepachte areaal landbouwgrond in Vlaanderen niet sterk. Bijgevolg is het ook hoogst uitzonderlijk dat een jonge landbouwer een nieuw perceel kan bemachtigen via pachtcontract.

Het probleem van pensioenboeren die op hun gronden onrechtmatig blijven zitten kan evenwel voor een groot stuk verholpen worden door pensioenboeren geen toeslagrechten meer toe te kennen in het kader van het Europees gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB). De definitie van 'actieve boer' binnen het GLB is daarbij bepalend. Een goede definitie kan vele problemen verhelpen.

Tijdens het verslagmoment in de commissie Landbouw over de recente Europese ministerraad van 16 oktober II. verduidelijkte de heer Pieter Lietaer, attaché Landbouw van de Algemene Afvaardiging van Vlaanderen bij de EU, dat een van de discussiepunten die nog open staan rond het nieuwe GLB betrekking heeft op de definitie van 'actieve landbouwer'. De heer Lietaer gaf toen aan dat België in tegenstelling tot veel andere lidstaten pleit voor een Europese definitie van 'echte landbouwer' ter vervanging van de momenteel geldende definitie van 'actieve landbouwer'.

Tijdens de gedachtewisseling over het GLB begin dit jaar verduidelijkte mevrouw Patricia De Clercq, secretaris-generaal van het departement Landbouw en Visserij, dat Europa een kader en randvoorwaarden aanbiedt en dat lidstaten zelf de definitie van 'actieve landbouwer' kunnen invullen.

Uit gesprekken met diverse stakeholders uit de sector is gebleken dat het departement aan de sector gevraagd heeft om voor een Vlaamse invulling van deze definitie input aan te leveren.

In haar antwoord op actuele vraag nr. 381 van 19 februari van collega Stefaan Sintobin stelde de minister dat de Vlaamse Regering het belangrijk vindt dat de Europese steun in het kader van het GLB toekomt aan de actieve boeren en dat intussen een akkoord is

bereikt met de Vlaamse landbouworganisaties over wat een actieve boer precies is. De minister verduidelijkte dat een pensioenboer daar niet onder verstaan moet worden. Indien Europa Vlaanderen toelaat om de definitie te hanteren die samen met de landbouworganisaties is overeengekomen, kan ervoor worden gezorgd dat de Europese steunmaatregelen, ook de directe inkomenssteun, echt ten goede komen van de boeren die het nodig hebben.

Tijdens de gedachtewisseling rond corona op 8 april jl. bevestigde de minister dat er nog geen duidelijkheid is over de impact van de coronacrisis op de timing inzake een Europees akkoord inzake (het budget van) het nieuwe GLB. Een akkoord tegen deze zomer lijkt evenwel uitgesloten aangezien zowel de Raad als het Europees Parlement nog hun onderhandelingspositie moeten bepalen waarna er onderhandelingen in triloog dienen te worden opgestart met de Europese Commissie. In de Raad is daarom beslist om een overgangperiode van minstens een jaar te hanteren (en het nieuwe GLB pas te laten starten vanaf 2022) en mogelijk wordt dit nog verder verlengd.

1. Kan de minister verduidelijken hoeveel procent van de landbouwers met Vlaamse toeslagrechten ouder zijn dan 65 jaar? Hoe is dat aantal de voorbije tien jaar precies geëvolueerd?
2. In welke mate is het zo dat boeren ouder dan 65 jaar de voorbije tien jaar meer of minder grond bewerken?
3. Kan de minister de verschillende elementen die deel uitmaken van de Vlaamse definitie inzake actieve boer waarover een akkoord bereikt kon worden met alle landbouwactoren, meer in detail toelichten?
4. Zijn er elementen die door welbepaalde actoren werden aangebracht die finaal niet in aanmerking genomen zijn in deze definitie? Zo ja, welke dan meer concreet en waarom werden deze uiteindelijk niet in aanmerking genomen?
5. Heeft de minister en/of haar administratie op heden al een reactie ontvangen vanwege Europa of Vlaanderen deze Vlaamse definitie zal kunnen hanteren?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 566 van 15 mei 2020

van **CATHY COUDYSER**

1-2. Vlaamse landbouwerbedrijven hebben diverse juridische statussen zoals natuurlijke personen, rechtspersonen/vennootschappen, verenigingen, groeperingen...

Enkel natuurlijke personen hebben een geboortedatum en dus leeftijd. De andere ondernemingsvormen hebben een oprichtingsdatum. Derhalve kan deze vraag niet eenduidig worden beantwoord.

3-5. Voor de definitie van het begrip 'echte landbouwer' moet gewerkt worden binnen de klijtlijnen van een Europese kaderdefinitie. De Europese besluitvormingsprocedure daarover is nog aan de gang waardoor de implementatie in de lidstaten en indiening van het strategische plan, vertraging oplopen. Wel is er op Vlaams niveau een akkoord met de landbouworganisaties dat de focus gelegd wordt op de boerende boeren, zijnde de landbouwer die actief bijdraagt tot de voedselvoorziening en de doelstellingen van het Gemeenschappelijke landbouwbeleid.