

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 242
van **CHRIS JANSSENS**
datum: 12 mei 2020

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

Intercommunales - Presentiegelden

Om uitwassen rond intercommunales en door hen toegekende presentiegelden een halt toe te roepen, werden verschillende beperkingen hieromtrent opgenomen in het decreet Lokaal Bestuur. Zo werd er via decretale bepaling onder meer gesnoeid in het aantal vertegenwoordigers in intercommunales. Ook in het huidige regeerakkoord van de Vlaamse Regering werd nadrukkelijk de intentie opgenomen om (verder) te snoeien in het kluwen aan intercommunales. Het regeerakkoord vermeldt immers op p. 188 expliciet de bedoeling om "de huidige verrommeling tegen (te) gaan en (te) leiden tot minder mandaten".

Recentelijk werden in bepaalde intercommunales echter stappen ondernomen die eerder haaks staan op deze intentie. Zo nam de raad van bestuur van Igean op 29 april de beslissing om de presentiegelden te verdubbelen van 106 naar 213 euro. Dit voorstel werd (quasi) unaniem goedgekeurd en zal ter stemming voorliggen op de algemene vergadering van Igean op 19 juni.

1. Heeft de minister weet van andere intercommunales die net als Igean de intentie hebben de presentiegelden te doen stijgen?
2. Acht de minister het opportuun dat (bepaalde) intercommunales de presentiegelden verdubbelen, zeker gelet op de huidige (financiële) toestand?
3. Zal de minister stappen ondernemen om dergelijke handelwijze, die in strijd is met de geest van het Vlaamse regeerakkoord, aan te pakken? Zo ja, om welke concrete initiatieven zal het gaan? Zo nee, waarom niet?

BART SOMERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 242 van 12 mei 2020

van **CHRIS JANSSENS**

1. Op basis van artikel 448 van het decreet van 22 december 2017 (DLB) bepaalt de algemene vergadering van de opdrachthoudende en de dienstverlenende verenigingen het presentiegeld binnen de decretaal bepaalde grenzen. De algemene vergaderingen van de meeste van deze verenigingen moeten nog plaatshebben. Pas wanneer deze vergaderingen hebben plaatsgehad is er een concreet zicht op welke verenigingen het presentiegeld hebben verhoogd. In elk geval zal de naleving van de decretale beperking van het presentiegeld gecontroleerd worden.
2. Artikel 448 van het DLB bepaalt dat het presentiegeld ten hoogste gelijk mag zijn aan het hoogste bedrag dat uitkeerbaar is aan een gemeenteraadslid voor een gemeenteraadszitting in één van de deelnemende gemeenten.

Ik laat het aan de autonomie van de intergemeentelijke verenigingen over, om een oordeel te vellen over de opportuniteit van een verhoging van het presentiegeld. Dit uiteraard binnen de decretaal bepaalde marges.

3. Een verhoging van het presentiegeld is niet automatisch in strijd met het Vlaams Regeerakkoord zolang die niet in strijd is met het decreet.
Zoals reeds gesteld zal er aan de hand van de verslagen van de algemene vergaderingen van de opdrachthoudende en dienstverlenende verenigingen toezicht uitgeoefend worden op de correcte naleving van de bepalingen van het decreet.