

DEPARTEMENT

2) **(Freya Saeys)** p.12. Voor VASGAZ wordt het budget verhoogd van 25.000 euro tot 95.000 euro. Dat wordt verklaard dat dit nodig is in het kader van de door het regeerakkoord voorziene evaluatie van het agentschap. Kan de besteding van deze extra middelen worden toegelicht ?

- **(Elke Sleurs) Pagina 12.** De middelen van VASGAZ worden verhoogd van 25.000 euro naar 95.000 euro om een evaluatie van de werking te doen. Daarmtrent volgende vragen:

→ Zal de evaluatie gebeuren door een externe partner? Welke timing wordt voor deze evaluatie voorzien? Acht de minister het bestaan van een apart agentschap nuttig? Op welke manier kan het ingebed worden in het bestaande maar te hertekenen bestuurlijke landschap zoals beschreven in de beleidsnota?

Antwoord Departement WVG – afdeling BICK

In het regeerakkoord staat opgenomen:

We houden de werking van het Vlaams Agentschap voor de Samenwerking rond Gegevensdeling tussen de Actoren in de Zorg (VASGAZ) kritisch tegen het licht en nemen de nodige beleidsmaatregelen op basis van die evaluatie. We bekijken de plaats van het VASGAZ in het te hertekenen bestuurlijk landschap waarbij het verdere bestaan als apart agentschap mee in overweging wordt genomen.

Ik heb dit ook in mijn beleidsnota opgenomen:

We evalueren het Vlaams Agentschap voor de Samenwerking rond Gegevensdeling tussen de Actoren in de Zorg (VASGAZ)

Het budget is verhoogd om een externe partner aan te trekken om een onafhankelijke evaluatie te doen. Een timing is nog niet opgesteld. Het voorbereidend overleg met de voorzitter, de gedelegeerd bestuurder en de regeringscommissaris moet nog georganiseerd worden en is door de coronacrisis vertraagd. Vervolgens zal dit met de Raad van Bestuur nog besproken worden. In de Raad van Bestuur zitten actoren uit de zorg- en welzijnsvoorzieningen. Op dit moment zijn deze mensen maximaal de hulp, zorg en diensten aan het geven binnen de corona-afspraken, waardoor het organiseren van een Raad van Bestuur pas zal gebeuren als er bij de leden hiervoor ruimte komt. Pas nadien kan de aanbesteding gebeuren en ook dat heeft proceduretijd. Het is de bedoeling om dit voor het jaareinde rond te hebben.

Het voortbestaan van een apart agentschap is voor mij wenselijk omdat we stappen moeten blijven zetten naar een betere gegevensdeling, met respect voor de privacy van de gegevens en met een regie door de patiënt zelf. De evaluatie van het agentschap gebeurt best door een externe partner.

Gegevensdeling moet de evidentie worden. Gegevens vlot delen tussen zorgverstrekkers, ondersteuners, hulpverleners,... kan de zorg, ondersteuning of hulp alleen maar verbeteren. In deze uitzonderlijke periode stellen we nogmaals vast dat het delen van gegevens een belangrijk uitgangspunt blijft.

Uitgangspunt moet zijn dat de patiënt of hulpvrager centraal staat en de regie houdt over zijn gegevens.

4) **(Freya Saeys)** p. 18 Wat is binnen GBO-1GCF2EA-WT Zorg en Gezondheidsbeleid Algemeen [foutief: gaat om Welzijnswerk] het aandeel van de opbrengsten van de Nationale Loterij en hoe worden die besteed ?

Antwoord Departement WVG – afdeling Welzijn en Samenleving

De opbrengsten van de Nationale Loterij worden besteed aan de reguliere werking binnen het Welzijnswerk. De middelen worden daardoor niet meer apart gehouden op een basisallocatie.

Er is sprake van een stijging van het budget met 711.000 euro voor de CAW's. Kan dat worden toegelicht ?

Antwoord Departement WVG – afdeling Welzijn en Samenleving

Dit is eigenlijk een rechtzetting van de initiële begroting. Er werd in 2020 1 miljoen euro bespaard op SAM, zodat er minder moest bespaard worden op de Centra voor Algemeen Welzijnswerk. Deze middelen waren echter nog niet aan het juiste begrotingsartikel toegekend.

15)(**Freya Saeys**) p.79 Er wordt 26.000 euro voorzien voor de uitbreiding tewerkstelling hulp- en dienstverlening aan gedetineerden (5 bijkomende functies). Er wordt gesproken over de rugzakjes werken voor deze 5 functies. Wat wordt daarmee bedoeld ?

Antwoord Departement WVG – afdeling HR en Organisatie

Conform de begrotingsinstructies wordt voor het bepalen van de bijkomende werkingskosten, de zogenaamde 'rugzakjes' bij de aanwerving van bijkomende personeelsleden uitgegaan van volgende benodigde recurrent bijkomende kredieten:

- Werkingskosten 2.500 euro
- Werkingskosten – ICT 2.725 euro

1) Met de middelen beschreven in begrotingsartikel GB0-1GCF2CB-WT blz. 14 worden experimentele of innovatieve projecten op het vlak van armoedebestrijding ondersteund'.

- Graag een overzicht van deze 'experimentele en innovatieve' projecten, uitgesplitst naar kredietbehoefte.

Antwoord Departement WVG – afdeling Welzijn en Samenleving

Zie bestand als bijlage.

2) Begrotingsartikel GB0-1GCF2CA-WT voorziet in de kredietbehoefte in het kader van armoedebestrijding voor verenigingen waar armen het woord nemen om zo bij te dragen tot de armoedebestrijding vanuit de eigen ervaring, diverse vormingsinitiatieven en 8 regionale instituten voor samenlevingsopbouw.

- Graag een overzicht van de gesubsidieerde verenigingen, uitgesplitst naar kredietbehoefte.

Antwoord Departement WVG – afdeling Welzijn en Samenleving

Zie bestand als bijlage.

3) Uit het advies van de Vlaamse Raad WVG:

- Generieke besparing van 6% op de subsidies van VLABINVEST, het agentschap voor woon- en zorginfrastructuurbeleid voor Vlaams-Brabant. Deze besparing beperkt immers de kansen van voorzieningen in de welzijns- en gezondheidssectoren om in Vlaams-

Brabant een bijkomend of verbeterd zorg- en ondersteuningsaanbod te creëren. Dit terwijl Vlaams- Brabant reeds een historische achterstand van het aanbod in de welzijns- en gezondheidssector kent. De nood aan verbeterde en bijkomende capaciteit is er hoog!

- Vanwaar deze besparing?

Antwoord Departement WVG – afdeling Beleidsontwikkeling

De besparing voor Vlabinvest is het gevolg van het doorvoeren van de generieke 6%-besparingsmaatregel die voor het hele beleidsdomein is toegepast.

(Freya Saeys) 1° Bij Beleidsontwikkeling- en ondersteuning wordt er voor 711k euro gecompenseerd naar de CAW's, met als motivering het ondervangen van de besparingen. Dit begrotingskrediet lijkt echter niet te in opdrachten die verband houden met de CAW's. Kan de minister uitleggen welk van de normale opdrachten van dit begrotingsartikel structureel niet meer zullen gebeuren ten gevolge van deze verschuiving?

Antwoord Departement WVG – afdeling Beleidsontwikkeling

Er is voor geopteerd het rechtstreekse hulpaanbod maximaal te vrijwaren. In dat verband is sterker bespaard op het indirect ondersteunende aanbod van het Steunpunt Mens en Samenleving (SAM). Die besparing is eerder uitgebreid toegelicht. Met de vrijgekomen middelen kregen de CAW wat meer armslag voor hun direct aanbod.

(Freya Saeys) 2) Is de vermindering van de toelage aan de CICOV eenmalig of structureel?

Antwoord Departement WVG – afdeling HR en Organisatie

De vermindering van de toelage is eenmalig.

1.1. Beleidsondersteuning (pp. 9 – 12)

- **(Katja Verheyen) Pagina 9.** Onder de begrotingsnoemer 'Beleidsondersteuning' wordt er bij de aanpassing een significante wijziging van het vereffeningskrediet doorgevoerd. Een budgetevolutie die wordt gewijd aan een overheveling aan de CAW's.
 - ➔ Kan de minister de exacte modaliteiten van deze overheveling nader inhoudelijk verklaren?

Antwoord Departement WVG – afdeling Welzijn en Samenleving

Dit is eigenlijk een rechtzetting van de initiële begroting. Er werd in 2020 1 miljoen euro bespaard op SAM, zodat er minder moest bespaard worden op de Centra voor Algemeen Welzijnswerk. Deze middelen waren echter nog niet aan het juiste begrotingsartikel toegekend. Deze overheveling gebeurt zowel in vastleggings- als in vereffeningskrediet.

- **(Katja Verheyen) Pagina 10.** In deze post wordt er gesproken van een bijstelling van 1.127.000 euro bij de vereffeningskredieten 'in functie van de nood aan betaalkrediet.'
 - ➔ Kan dit bedrag worden toegelicht? Om wat gaat dit juist?

Antwoord Departement WVG – afdeling Beleidsontwikkeling

De implementatie van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën maakte dat voor dit begrotingsartikel de VAK- en VEK-aanrekeningen opnieuw bekeken werden. De aanrekening volgens prestatiedatum maakt dat voor eerder toegekende subsidies het nodige VEK in 2020 voorzien moest worden. Dit is een technische wijziging.

- **(Elke Sleurs) Pagina's 9 & 10.** Een aantal vragen over de innoverende projecten in het kader van Flanders' Care en met betrekking tot autisme:
 - Hoeveel bedraagt de enveloppe voor deze innovatieve projecten?
 - Zijn er al projecten ingediend voor Flanders' Care? Indien ja, graag wat toelichting.
 - Eind vorig jaar zijn er krijtlijnen getrokken voor een nieuw Flanders' Care-actieplan. Wat is hier de stand van zaken?
 - In zowel de beleidsnota's Welzijn als Innovatie is aangekondigd om eerst een evaluatie te maken. Wat is hier de stand van zaken?

Antwoord Departement WVG – afdeling Beleidsontwikkeling

De Flanders' Care-enveloppe bedraagt 234k euro. Er is daarvoor nog geen bestemming. Op basis van een evaluatie van de Flanders' Care-werking de voorbije jaren, is wel al een kader uitgewerkt voor de komende legislatuur. Maar dat vraagt nog verdere en concrete invulling.

- **(Lorin Parys) Pagina's 11 & 12.** Tijdens de begrotingsbespreking en de bespreking van de beleidsnota 2019-2024 eind vorig jaar werden een aantal kritische bemerkingen gemaakt over het domein Groendaelheide in Overijse. De minister ging akkoord met de stelling dat het uitbaten van zo'n conferentiecentrum geen kerntaak is van de Vlaamse Overheid binnen het beleidsdomein WVG. In samenspraak met het Facilitair Bedrijf zou hij nagaan hoe het domein van de hand zou kunnen worden gedaan. Uit een schriftelijke vraag blijkt dat die contacten zouden gelegd worden in januari 2020.
 - Welke gevolgen zijn er voortgekomen uit de gesprekken over de mogelijke verkoop van het domein? Werd al een inschatting gemaakt van de mogelijke verkoopwaarde van het domein en het pand? Zo ja, hoeveel bedraagt die?

Antwoord Departement WVG – afdeling HR en Organisatie

Tijdens een overleg in januari 2020 tussen de leidend ambtenaar van het agentschap Facilitair Bedrijf en de leidend ambtenaar van het Departement WVG werd formeel de vraag gesteld aan het Facilitair Bedrijf om de vastgoedtransactie op te starten. Als proceseigenaar bepaalt het Facilitair Bedrijf de voortgang van de werkzaamheden. Omwille van de COVID-19-crisis is de opvolgvergadering van de ambtelijke werkgroep verschoven van maart naar juni 2020.

- **(Elke Sleurs) Pagina 12.** De middelen van VASGAZ worden verhoogd van 25.000 euro naar 95.000 euro om een evaluatie van de werking te doen. Daarom trent volgende vragen:
 - Zal de evaluatie gebeuren door een externe partner? Welke timing wordt voor deze evaluatie voorzien? Acht de minister het bestaan van een apart agentschap nuttig? Op welke manier kan het ingebed worden in het bestaande maar te hertekenen bestuurlijke landschap zoals beschreven in de beleidsnota?

Antwoord Departement WVG – afdeling BICK

Zie uitleg hierboven m.b.t. VASGAZ.

1.2. Armoedebeleid (pp. 13 – 15)

- **(Katja Verheyen) pagina 13.** Er is een budgetevolutie voorzien voor 1,362 mio euro voor het armoedebeleid. De evolutie is volgens de BBT toe te schrijven aan de overheveling van een subsidie aan Toerisme Vlaanderen.
 - ➔ Kan de minister deze overheveling van nader toelichten?

Antwoord Departement WVG – afdeling Welzijn en Samenleving

De overheveling voor Horizont vzw bedraagt 39 keur. Deze vzw met vakantiewerking voor kansarmen werd gesubsidieerd binnen het Vlaamse armoedebeleid, maar de subsidie wordt nu opgenomen in het beleid van Toerisme Vlaanderen, waar ze beter thuishoort.

De rest van de kredietevolutie in het vereffeningskrediet wordt verklaard door de overflow van de vorige jaren en extra vereffeningskrediet om de betalingen van saldi in 2020 te uitvoeren.

- **(Katja Verheyen) pagina's 13-14.** Post GB0-1GCF2CA-WT bevat de subsidies van verenigingen waar armen het woord nemen; de werkingssubsidie van het Vlaams Netwerk van verenigingen waar armen het woord nemen; werkingssubsidie van vzw De Link en subsidies aan verschillende vormingsinitiatieven en de subsidiëring van de acht regionale vormingsinitiatieven voor samenlevingsopbouw. Hieromtrent heb ik de volgende vragen:
 - ➔ Kan u de (werkings)subsidies van elke initiatief afzonderlijk geven aub?

Antwoord Departement WVG – afdeling Welzijn en Samenleving

Zie bestand als bijlage.

- ➔ Wat is de reden van de overflow van 159.000 euro?

Antwoord Departement WVG – afdeling Welzijn en Samenleving

Vanaf 2020 wordt elke subsidie niet alleen volledig toegerekend aan het vastleggingskrediet, maar meteen ook aan het vereffeningskrediet. Voor de betaling van de saldi van de vorige jaren moet dan ook extra vereffeningskrediet worden opgenomen (zie algemene toelichting). Bij de opmaak van de initiële begroting 2020 werd er overflow berekend voor de saldi van 2019. Er waren op 1 januari 2020 echter ook nog saldi van de vorige jaren die moesten betaald worden van projecten die langer dan een jaar lopen. Daarom is deze extra overflow nodig.

- **(Katja Verheyen) pagina's 14-15.** Er is 4.058.000 euro binnen de VEK voorzien voor de coördinatie van het armoedebeleid. Dit is exclusief overflow 325.000 euro meer dan voorzien tijdens de BO 2020. Hier worden projecten met gefinancierd die een intersectorale samenwerking en integrale aanpak op vlak van armoedebestrijding nastreven. Evenals als projecten lokale besturen en middenveldorganisaties. Ook zijn de middelen voor wetenschappelijk onderzoek hieronder ook opgenomen en de subsidie

van het interfederaal Steunpunt ter bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting. Ook middelen van kinderarmoedebestrijding vallen hieronder.

→ Wat is de oorzaak van de relatief grote overflow?

Antwoord Departement WVG – afdeling Welzijn en Samenleving

Vanaf 2020 wordt elke subsidie niet alleen volledig toegerekend aan het vastleggingskrediet, maar meteen ook aan het vereffeningskrediet. Voor de betaling van de saldi van de vorige jaren moet dan ook extra vereffeningskrediet worden opgenomen (zie algemene toelichting). Bij de opmaak van de initiële begroting 2020 werd er overflow berekend voor de saldi van 2019. Er waren op 1 januari 2020 echter ook nog saldi van de vorige jaren die moesten betaald worden.

Bij de projecten in het kader van het armoedebestrijdingsbeleid zijn er elk jaar oproepen met projecten die twee of drie jaar lopen. Daardoor bestaat de overflow hier niet alleen uit de saldi van 2019, maar voor een belangrijk deel ook uit de saldi van de vorige jaren.

→ Kan de minister tevens de compensatie ten belope van 39.000 euro voor de subsidie aan vzw Horizont wat nader toelichten?

Antwoord Departement WVG – afdeling Welzijn en Samenleving

De overheveling voor Horizont vzw bedraagt 39 keur. Deze vzw met vakantiewerking voor kansarmen werd gesubsidieerd binnen het Vlaamse armoedebeleid, maar de subsidie wordt nu opgenomen in het beleid van Toerisme Vlaanderen, waar ze beter thuishoort.

→ Gelieve een opsplitsing van het voorziene bedrag per project dat streeft naar intersectorale samenwerking van een integrale aanpak op vlak van armoedebestrijding?

Antwoord Departement WVG – afdeling Welzijn en Samenleving

Alle projecten voor armoedebestrijding staan opgelijst in bijgevoegd bestand.

→ Hoe verhoudt de verdeling van de middelen door deze projecten zich ten opzichte van de lokale besturen en de middenveldorganisaties? Is hier wat evenwicht in?

Antwoord Departement WVG – afdeling Welzijn en Samenleving

Alle projecten voor armoedebestrijding staan opgelijst in bijgevoegd bestand.

→ Hoeveel middelen zijn er voorzien voor wetenschappelijk onderzoek ter voorbereiding of ondersteuning van het armoedebeleid? Ik denk hier bijvoorbeeld aan het onderzoek inzake de nominale armoede-indicator en onderzoek naar opstart van een lokale gezinscoach. Hoe ver staan deze onderzoeken

Antwoord Departement WVG – afdeling Welzijn en Samenleving

In het bijgevoegde bestand staat ook het bedrag vermeld voor opdrachten. Dit bedrag wordt grotendeels besteed aan wetenschappelijk onderzoek. In 2020 werd nog geen wetenschappelijk onderzoek uitbesteed.

1.3. Welzijnswerk (pp. 16 – 19)

- **(Katja Verheyen) Algemene vraag.**

- Is er ondertussen al meer duidelijkheid over wat er gebeurt met de middelen als een lokaal bestuur kiest om de onthaalfunctie op zich te nemen in plaats van het CAW. Verschuiven deze middelen dan mee? Hoe ziet dit financiële plaatje eruit?

Antwoord Departement WVG – afdeling Welzijn en Samenleving

Dit proces loopt momenteel. Een technische werkgroep met 3 vertegenwoordigers van lokale besturen en VVSG, 3 vertegenwoordigers van CAW, 2 vertegenwoordigers van het Departement WVG en 1 persoon van het kabinet van minister Beke buigt zich over deze materie. Het is de bedoeling begin 2021 hierover meer duidelijkheid te hebben.

- **(Katja Verheyen) Pagina 17.** Onder het blok welzijnswerk wordt er gesproken van projecten met de netto-opbrengst van de winst van de Nationale Loterij.

- Wat is de omvang van die netto-opbrengst en om welke projecten gaat dit? Graag opsplitsing van het bedrag per project?

Antwoord Departement WVG – afdeling Welzijn en Samenleving

De opbrengsten van de Nationale Loterij worden besteed aan de reguliere werking binnen het Welzijnswerk. De middelen worden daardoor niet meer apart gehouden op een basisallocatie.

- **(Katja Verheyen) Pagina 17.** Het budget welzijnswerk neemt toe door de begrotingsaanpassing. Heel wat diensten, zoals opgesomd in de toelichting, worden gefinancierd vanuit dit bedrag.

- Kan u een opsplitsing geven van de toegewezen middelen per dienst?

Antwoord Departement WVG – afdeling Welzijn en Samenleving

In de bijlage vindt u de organisaties die werkingssubsidies krijgen.

2. Beleidsveld Zorginfrastructuur (pp. 71 – 76)

2.1. Zorginfrastructuur (pp. 71 – 76)

- **(Elke Sleurs) Algemene vraag.** De algemene begrotingstoelichting geeft op pagina's 51 en 52 een globaal beeld over de verschuiving van middelen binnen het VIPA. Er wordt een netto begrotingsaanpassing gedaan van 11,6 miljoen euro die het gevolg is van een aantal bewegingen. Ten eerste daalt het budget voor het instandhoudingsforfait met 4,9 miljoen euro, wat een gevolg is van een lager dan geraamde uitstroom uit het Budget Financiële Middelen. Ten tweede vindt er binnen het bestaande BFM een daling plaats van de kasbehoefte van 1,3 miljoen euro. De ESR-

aanrekenbare uitgaven binnen het BFM stijgen echter wel met 1,5 miljoen euro wat grotendeels het gevolg is van hogere interestlasten.

- Is er een link tussen de daling van de uitgaven van het VIPA en de vorming van ziekenhuisnetwerken?

Antwoord Departement WVG – afdeling VIPA

Er is geen link tussen de daling van de uitgaven van het VIPA en de vorming van ziekenhuisnetwerken.

3. Apparaatskredieten en begrotingsprogramma's zonder beleidsveld (pp. 81 – 89)

3.1. Apparaatskredieten (pp. 81 – 89)

Het gros van de bijkomende middelen voor Welzijnswerk komt van het domein Beleidsondersteuning. Hoe zal zich dat precies uiten? Waar zullen er minder middelen naartoe gaan op het vlak van beleidsondersteuning?

Antwoord Departement WVG – afdeling Beleidsontwikkeling

Zie uitleg hierboven m.b.t. SAM en CAW.

In het domein Welzijnswerk wordt er €74.000 bijkomend voorzien voor 'Terugzetting owv de besparingen op de subsidies'. Wordt dit bedrag gelijk verdeeld onder de organisaties die onder dit domein vallen en die moesten besparen? Is hierover al beslist/gecommuniceerd?

Antwoord Departement WVG – afdeling Welzijn en Samenleving

Op de subsidies van de Centra Algemeen Welzijnswerk werd in 2020 initieel bespaard. Tot de subsidies aan de CAW's behoren ook de subsidies voor de organisatieondersteuners in het kader van de Hulp- en dienstverlening aan gedetineerden. Deze subsidies werden echter overgeheveld naar het Justitieel beleid zonder de besparing te verrekenen. Dit wordt nu rechtgezet.

Er wordt budget overgeheveld van het domein integratie en inburgering naar de CAW voor een project rond tolken. Was dit op vraag van integratie en inburgering zelf? Zal er voor de uitvoering van dit project wel nauw worden samengewerkt met integratie en inburgering? Over welke CAW gaat dit? Wat zal hier concreet mee worden gedaan?

Antwoord Departement WVG – afdeling Welzijn en Samenleving

Dit is het gevolg van een gewijzigd prijzenbeleid van het Agentschap Integratie en Inburgering en is in overleg met het agentschap gebeurd. Alle CAW in Vlaanderen en Brussel krijgen een extra budget voor de financiering van de tolkenkosten. Daarnaast loopt ook een projectfinanciering om de CAW te ondersteunen een talenbeleid te ontwikkelen binnen hun CAW. Op die manier willen we de CAW responsabiliseren m.b.t. het gebruik van tolken binnen hun diensten.

GB0-1GCF2EA-WT – WELZIJNSWERK

Voor de CAW 's werd in de begroting 2020 de subsidiëring sterk verminderd. Nu lijken in de begrotingsaanpassing deze besparingen gedeeltelijk ondervangen te worden.

Werden 'alle' besparingen teruggedraaid? Indien niet, voor welke bedrag? Moeten er andere accenten gelegd worden?

Antwoord Departement WVG – afdeling Welzijn en Samenleving

De besparingen worden in de begrotingsaanpassing ondervangen voor de helft, namelijk 1.843.000 euro. Dit geeft de CAW de mogelijkheid om de besparingen op een doordachte wijze te implementeren in hun organisatie en hun personeelsbeleid daarop af te stemmen.

Een deel van deze besparingen worden ondervangen door een extra besparing van - 711.000 € op **GB0-1GCF2BA-WT** BELEIDSONTWIKKELING EN -ONDERSTEUNING. Kan de minister hier meer toelichting bij geven ?

Antwoord Departement WVG – afdeling Beleidsontwikkeling

Dit is eigenlijk een rechtzetting van de initiële begroting. Er werd in 2020 1 miljoen euro bespaard op SAM, zodat er minder moest bespaard worden op de Centra voor Algemeen Welzijnswerk. Deze middelen waren echter nog niet aan het juiste begrotingsartikel toegekend. Deze overheveling gebeurt zowel in vastleggings- als in vereffeningskrediet.

GB0-1GCF2CA-WT – ARMOEDEBESTRIJDING EN SAMENLEVINGSOPBOUW

Bij de opmaak van de begroting 2020 werd er sterk ingegrepen op de subsidiëring van de instituten voor samenlevingsopbouw. Hun budget evolueerde van 3.689.000 naar 2.689.000 euro. Nu lezen we dat er acht regionale instituten voor samenlevingsopbouw erkend worden en gesubsidieerd worden voor projecten die zich toespitsen op de realisatie van sociale grondrechten.

Kan de minister verduidelijken over welke projecten dit concreet gaat en welk concreet bedrag hiertegenover staat ?

Antwoord Departement WVG – afdeling Welzijn en Samenleving

In het bestand als bijlage worden de subsidies aan de instituten voor samenlevingsopbouw opgelijst. Dit gaat in totaal om 10 515 773,70 euro.

Vragen Opgroeien / Groeipakket

(Freya Saeys) 10) p.43. De toelage beleidskredieten voor het groeipakket wordt verhoogd met 63.205.000 euro omdat er meer kinderen dan voorzien recht hebben op het groeipakket en anderzijds het toekenningspercentage mbt de selectieve participatietoelagen hoger ligt. Hoeveel van de 63,2 miljoen gaan naar de selectieve participatietoelage ? Is deze stijging een gevolg van de automatische toekenning van deze toelage ?

Er gaat 38,7 miljoen EUR naar de selectieve participatietoelage. De toename komt er omdat er rekening is gehouden met een veel hoger toekenningspercentage dan in BO2020. In BO2020 werd rekening gehouden met een toekenning van de SEPAR aan 26,9% van de leerlingen kleuter, lager en secundair onderwijs en in BA2020 werd dit toekenningspercentage (op basis van de effectieve toekenningen in de loop van 2019/2020) opgetrokken naar 39,4%.

(Freya Saeys) 11) p.48. Bij GDF-BGEFAZZ-OI Agentschap Opgroeien regie (kind en gezin) zien we dat opgelegde besparing van 6.890.000 euro is verminderd tot 4.705.000 euro en dat het verschil van 2.185.000 euro besparingen wordt geheroriënteerd naar een besparing op de infrastructuuruitgaven van de gemeenschapsinstellingen. Wat heeft dit voor gevolgen voor de infrastructuur van de gemeenschapsinstellingen ?

Deze operatie kadert in een heroriëntering van de besparingen van bij BO 2020. Bij de BO 2020 was de invulling van de besparingen nog niet volledig duidelijk.

Van de totale besparingen op JW en K&G wordt er 2,5 miljoen euro gerealiseerd op de investeringstoelage voor de gemeenschapsinstellingen. Bedoeling is om via een afstemming op de middelen VIPA, een nulimpact te genereren t.a.v. de gemeenschapsinstellingen.

(Freya Saeys) p. 48. Er wordt gesproken over een bijkomende ontvangst van 571.000 euro op basis van de meest recente realisaties mbt convenant met Stad Antwerpen? Kan dat worden toegelicht ?

Het gaat om een convenant ter realisatie van kinderopvangplaatsen in Antwerpen. Antwerpen financiert deze kinderopvangplaatsen, maar deze kinderopvanginitiatieven ontvangen wel subsidies van Opgroeien regie (luik Kind en Gezin), die dan worden teruggevorderd bij de stad Antwerpen.
Het bedrag in de begroting 2020 is gebaseerd op de effectieve realisaties in 2019. De realisaties in 2019 lagen hoger dan ingeschat werd bij BA2019.

3.2. Groeipakket (pp. 42 – 45)

- **(Koen Daniëls) Algemene vraag.** Tijdens de bespreking van de begrotingsopmaak 2020 liet de minister weten in overleg te zullen gaan met de private uitbetalingsactoren omtrent de evolutie naar één uitbetalingsactor.
 - ➔ Wat is de uitkomst van dit overleg? Wanneer zal de formele evaluatie plaatsvinden en welke instantie zal deze evaluatie doorvoeren?

Omwillen van de opvolging van de Coronamaatregelen, vond nog geen overleg plaats met de uitbetalingsactoren. Dit overleg wordt wel zo snel mogelijk opgezet volgens de mogelijkheden van alle partijen.

(Koen Daniëls) Pagina 42. Er wordt een extra krediet van 63 miljoen euro voorzien omdat er enerzijds meer kinderen recht hebben op toelagen uit het groeipakket dan het aantal waarmee gerekend werd bij Begrotingsopmaak 2020, en anderzijds ligt ook het toekenningspercentage met betrekking tot de selectieve participatietoelagen hoger dan het toekenningspercentage waarmee rekening gehouden werd bij Begrotingsopmaak 2020.

- 63 miljoen is een stevig bedrag. Over hoeveel extra kinderen die recht hebben op toelagen uit het groeipakket gaat het? Hoe komt het dat deze niet voorzien werden?
 - In BA2020 is rekening gehouden met ruim 13.000 nieuwe kinderen meer. Dit heeft te maken met de zogenaamde 'zij-instroom' of kinderen die de nieuwe basisbedragen krijgen, hoewel ze geboren zijn voor 2019 of 2020 (reden: vooral migratie). In BO2020 was hier geen rekening mee gehouden, maar begin 2020 waren er ongeveer 10.200 meer nieuwe kinderen dan initieel geraamd. Bovendien is er bij BA2020 nog eens rekening gehouden met een zij-instroom van 6.600 nieuwe kinderen in de loop van 2020.
 - Over het ganse jaar 2020 genomen zijn er ongeveer **10.200 nieuwe kinderen meer**. De zij-instroom werd bij BO2020 immers nog onderschat, toen was het aantal zij-instromers uit 2019 immers nog niet gekend.
 - Anderzijds zijn er gemiddeld genomen over het ganse jaar 2020 **ongeveer 10.000 extra transitiekinderen** (dit zijn kinderen die ook al kinderbijslag ontvingen onder het oude systeem) meer meegenomen in de raming bij BA2020 dan bij BO2020. Ten opzichte van BO2020 wordt er bij BA2020 immers gestart met een hoger aantal transitiekinderen, die wel fors dalen in de loop van 2020. De daling doet zich voornamelijk voor vanaf de zomer 2020. Bij BO2020 was het aantal transitiekinderen op 1/1/2020 nog niet gekend, bij BA2020 wel.
- Hoeveel hoger ligt het toekenningspercentage met betrekking tot de selectieve participatietoelage?

Op basis van realisaties in schooljaar 2019-2020 wordt er bij BA2020 nu uitgegaan van volgende toekenningspercentages, 37,76 % in kleuteronderwijs, 38,5 % in het lager onderwijs en 41,3% in het secundair onderwijs. Bij BO 2020 gingen we nog uit van 22,67% voor kleuteronderwijs, 26,76% voor lager onderwijs en 29,34% voor het secundair onderwijs.

- **(Koen Daniëls) Pagina 44.** Er wordt 10.662k euro ingeschreven in zowel inkomsten- als uitgavenzijde met betrekking tot terugvorderingen van het groeipakket in de voorgaande jaren.
- Waarom worden terugvorderingen ook op de uitgavenzijde ingeschreven?

De bedoeling van deze zin was om te zeggen dat bij BO2020 enkel het netto-effect van de regularisaties m.b.t. voorgaande jaren aan uitgavenzijde werd inschreven (met name : totale uitgaven aan regularisaties in voorgaande jaren verminderd met de terugvorderingen m.b.t. voorgaande jaren). Nu wordt aan uitgavenzijde echter het totaal

aan regularisaties ingeschreven (en dus niet enkel de netto-impact) en aan ontvangstenzijde de terugvorderingen m.b.t. op 2019 en eerder.

Deze raming is gebaseerd op de realisaties in 2019.

- **(Koen Daniëls) Pagina 45.** De minister schrijft dat in de vereffeningskredieten in de post 'Lonen en Werking' 101.968k euro bedraagt tegenover een vastleggingskrediet van 101.137k euro. Er is dus, als ik het goed voor heb, sprake van een encours¹ van 831.000 euro.
 - ➔ Waarvoor zal deze 831.000 euro precies worden gebruikt? Welke kosten dienen nog vereffend te worden?

Dit is louter een boekhoudtechnische kwestie waarbij de boeking van "te ontvangen facturen" eind 2019 in het financieel systeem niet correct verlopen is. De facturen die vereffend zijn met dat encours betreffen hoofdzakelijk IT-kosten.

Geïntegreerd gezinsbeleid (pp. 46 – 48)

- **(Koen Daniëls) Pagina 48.** Op basis van de meest recente realisaties met betrekking tot een convenant met Stad Antwerpen in het kader van de kinderopvang werd een bijkomende ontvangst van 571.000 euro ingeschreven.
 - ➔ Wat houdt die convenant in? Kan daar meer toelichting over gegeven worden?

Het gaat om een convenant ter realisatie van kinderopvangplaatsen in Antwerpen. Antwerpen financiert deze kinderopvangplaatsen, maar deze kinderopvanginitiatieven ontvangen wel subsidies van Opgroeien regie) (luik Kind en Gezin), die dan worden teruggevorderd Bij de stad Antwerpen.
Het bedrag in de begroting 2020 is gebaseerd op de effectieve realisaties in 2019. De realisaties in 2019 lagen hoger dan ingeschat werd bij BA2019.

Jongerenwelzijn

(Freya Saeys) 7) p.39. Bij GDF-BGEDAZZ-OI toelagen agentschap Opgroeien regie lezen we dat in het kader van de invulling van het uitbreidingsbeleid 2020 1,745 miljoen euro wordt overgeheveld naar het loonbudget Opgroeien en 1,244 miljoen euro naar het werkingsbudget Opgroeien. Betekent dit dan dat 2,989 miljoen euro van het uitbreidingsbeleid wordt weggenomen voor lonen en werking van het agentschap Opgroeien. ?

Antwoord : Het betreft de toewijzing van een deel van het toegekende uitbreidingsbudget van 9 miljoen euro in 2020 op de juiste posten. In concreto gaat het om de personeelsinvulling in kader van de uitbreiding in de gemeenschapsinstelling De Grubbe die kadert in de implementatie van het decreet jeugddelinquentie, een pijler in het uitbreidingsbeleid jeugdhulp van deze legislatuur. Een ander deel van het overgehevelde budget betreft de verdere implementatie van eYouth die de verschillende pijlers van het jeugdbeleid IT matig ondersteunt. Die overheveling beneemt geen structureel budget van

¹ "Encours" = Vastgelegd krediet (in een vorig begrotingsjaar) maar nog niet vereffend

het uitbreidingsbudget, maar wordt telkenjare aangerekend op 1 malige marges owv feit dat structurele zaken pas later op kruissnelheid komen.

(Freya Saeys) 8) p. 40. Er wordt voorzien in een stijging van het budget met 4,6 miljoen euro voor de aangroei in pleegzorg, plaatsing in internaten-psychiatrie en specifieke acties om plaatsingen te vermijden, herstelgericht afhandelingsvormen en de weddedrift bij de private voorzieningen. Vallen daar ook de klassieke internaten onder (vb. Go-internaten) ? Wat wordt bedoeld met internaten-psychiatrie ? Kan een opdeling van het bedrag worden gegeven tussen pleegzorg, internaten-psychiatrie en specifiek acties, herstelgerichte afhandelingsvormen en de weddedrift ?

Antwoord : Internaten-psychiatrie zijn de zogenaamde gelijkgestelde voorzieningen met erkende voorzieningen binnen jeugdhulp.

De internaten zijn naast de GO-internaten ook al de andere internaten.

Psychiatrie zijn de zuiver psychiatrische ziekenhuizen plus de algemene ziekenhuizen met een psychiatrische afdeling.

Onderverdeling : evolutie tav de begrotingsopmaak

<i>Specifieke Acties</i>	<i>116</i>	<i>116</i>
<i>pleegzorg</i>	<i>4.162</i>	<i>4.162</i>
<i>Internaten-psychiatrie</i>	<i>556</i>	<i>556</i>
<i>Weddedrift</i>	<i>-206</i>	<i>-206</i>
<i>HCA</i>	<i>0</i>	<i>0</i>

(Freya Saeys)11) p.48.Bij GDF-BGEFAZZ-OI Agentschap Opgroeien regie (kind en gezin) zien we dat opgelegde besparing van 6.890.000 euro is verminderd tot 4.705.000 euro en dat het verschil van 2.185.000 euro besparingen wordt geheroriënteerd naar een besparing op de infrastructuuruitgaven van de gemeenschapsinstellingen. Wat heeft dit voor gevolgen voor de infrastructuur van de gemeenschapsinstellingen ?

Antwoord : De operatie kadert in een heroriëntering van de besparingen BO 2020. Bij de BO 2020 was de invulling van de besparingen nog niet volledig duidelijk. Van de totale besparingen op JW en K&G wordt er 2,5 miljoen euro gerealiseerd op de investeringstoelage voor de gemeenschapsinstellingen. Bedoeling is om via een afstemming op de middelen VIPA, een nulimpact te genereren tav de gemeenschapsinstellingen..

4. Beleidsveld Opgroeien (pp. 37 – 48)

4.1. Jeugdhulp (pp. 37 – 41)

- **(Lorin Parys) Pagina 37 & 40 en de algemene toelichting van de begrotingsaanpassing.** De uitgaven in het kader van de kostendrijvers pleegzorg, internaten-psychiatrie en specifieke acties worden bij Begrotingsaanpassing 2020 4,8 miljoen euro hoger geraamd ten opzichte van de Begrotingsopmaak 2020.

- ➔ Goed nieuws, want wil zeggen dat er meer pleegzorgsituaties zijn, en er dus meer kinderen worden opgevangen binnen een gezinscontext. Kan de minister meegeven om hoeveel extra pleegzorgsituaties het hier gaat?

Antwoord : stijging aantal pleegzorgplaatsjngen 2020 tov 2019 : +626

- **(Lorin Parys) Pagina 38.** Sinds 2017 houdt de integrale jeugdhulp zich bezig met twee clusters, nl. participatie en rechten van minderjarigen en ouders in de jeugdhulp. Dit wordt geregeld in begrotingspost GB0-1GEF2MA-WT-Integrale Jeugdhulp. De VEK van deze post wordt aangepast met 108.000 euro in functie van de nood aan betaalkrediet.

- ➔ Kan de minister dat verduidelijken? Wat is die nood?

Antwoord : betaalkrediet wordt bijgepast op basis van een 'betaalkalender'. Dit betekent dat betaalkrediet geraamd wordt in functie van het vastleggingskrediet 2020 en de nog lopende vastleggingen uit voorgaande jaren.

- **(Lorin Parys) Pagina 39.** De post GB0-1GEF5MX-IS bevat de investeringsmachtiging en toelage richting Opgroeien voor Jeugdhulp. Er wordt een compensatie van 2.500.000 euro gedaan waardoor de VAK voor 2020 een stuk lager ligt. Deze besparing wordt gerealiseerd op de investeringstoelage voor de gemeenschapsinstellingen.

- ➔ Kan daar meer duidelijkheid over gegeven worden? Wat betekent dit concreet?

Antwoord : Zie antwoord hoger.

- **(Lorin Parys) Pagina 39.** De ontvangen toelagen van het agentschap Opgroeien Regie worden serieus gecompenseerd in negatieve zin. Dit is het gevolg van meerdere negatieve compensaties. Nochtans is er ook één grote in positieve zin, namelijk 1.569.000 euro wordt gecompenseerd van de dotatie van het VAPH. Initieel werd er 41.216.000 euro overgeheveld (overheveling OBC en GES+), maar dat moest dus hoger zijn.

- ➔ Hoe komt dat dit niet was voorzien of niet correcter werd ingeschat?

Antwoord : Bij de initiële begroting werd er voorlopig vanuit het VAPH 41.216 keuro overgeheveld voor de deelsectoren OBC en GES+ die overkomen naar Opgroeien, gezien de timing van afronding begrotingsopmaak 2020 in najaar 2019, was de oefening rond overdracht budget VAPH nog niet volledig afgerond. Het definitieve plaatje bleek kort nadien 1.441 keuro hoger te liggen, wat dan via de budgetcontrole 2020 bijkomend wordt overgeheveld.

5. Apparaatskredieten en begrotingsprogramma's zonder beleidsveld (pp. 81 – 89)

GB0-1GEF5MX-IS - OPGROEIEN REGIE

- Kan de minister meer toelichting geven bij de heroriëntering van de besparing vanuit het Fonds Jongerenwelzijn naar een besparing op infrastructuuruitgaven van de gemeenschapsinstellingen voor een bedrag van 315k euro?

- Kan de minister meer toelichting geven bij de heroriëntering van het bedrag van 2,185 mio euro van de investeringstoelage voor de gemeenschapsinstellingen naar de dotatie van Opgroeien? Welke afstemming wenst men te realiseren op de middelen VIPA?

Antwoord : Zie antwoord hoger.

PROGRAMMA GA - GDO - JONGERENWELZIJN

Kan de minister nadere toelichting geven bij deze paragraaf uit de algemene toelichting: "Daarnaast wordt een budget van 3,0 miljoen euro overgedragen vanuit Opgroeien Regie naar het Agentschap Jongerenwelzijn. 2 miljoen euro van deze middelen komt van de investeringsimpuls voor integrale jeugdhulp die volledig werd toegekend aan het voormalige Fonds Jongerenwelzijn bij BO 2020. Deze middelen worden structureel overgedragen, terwijl 1 miljoen euro van de 3 miljoen euro afkomstig is vanuit de eenmalige marge op uitbreidingsbudget."

Zie antwoord hoger.

VAPH

(Maurits Vander Reyde) 12) p. 52. Bij het VAPH wordt het begrotingssaldo van het jaar 2019 ten belope van 38,789 miljoen euro aangewend in 2020 en daarom wordt de werkingstoelage met eenzelfde bedrag eenmalig verminderd. Het overgedragen resultaat voor het jaar 2019 is voornamelijk afkomstig van het uitbreidingsbeleid dat gespreid over het jaar wordt opgestart (automatische toekenningsgroepen). Tevens is een deel afkomstig van de onderbenutting op de terugvorderbare voorschotten en werkkapitaal.

Hoe groot is de onderbenutting op de terugvorderbare voorschotten? Had men met dat bedrag geen eenmalige uitgaven kunnen doen in de sector voor personen met een handicap waar zoveel noden zijn? Bijvoorbeeld in ondersteuning van ouders die hun kinderen in deze tijd van corona thuis moeten opvangen en best wel ondersteuning zouden kunnen gebruiken? Is het deel dat afkomstig is van de onderbenutting op de terugvorderbare voorschotten en werkkapitaal structureel? Had dat dan niet kunnen worden ingezet voor PVB's en PAB's voor minderjarige waar enorme wachttijden bestaan?

De onderbenutting op het werkkapitaal (voor minderjarigen - PAB) en de terugvorderbare voorschotten (voor meerderjarigen - PVB) bedraagt 5,858 miljoen.

De terugvorderbare voorschotten vormen een apart budget, volledig los van het krediet voor de ter beschikking stelling van budgetten PVB of PAB. Het is een budget dat bovenop het reguliere krediet voor de PAB en PVB in de begroting staat ingeschreven en louter tot doel heeft om de personen met een handicap van de nodige cashmiddelen te voorzien zodat ze de facturen van de zorgverleners niet zouden moeten prefinancieren. Het is vanuit die finaliteit een zogenaamde 'niet-ESR-aanrekenbare' uitgave. Dit wil zeggen dat deze uitgaven niet worden meegerekend in het vorderingensaldo van de Vlaamse overheid omdat deze uitgaven bij het einde van de ondersteuning zullen worden teruggevraagd en alzo terugvloeien naar de Vlaamse overheid. De personen met een handicap mogen deze middelen ook niet bijkomend gebruiken voor het inkopen van ondersteuning. (Voor meer uitgebreide informatie hieromtrent wil ik graag verwijzen naar de commissie Financiën en Begroting.) Om die reden mogen deze kredieten niet worden vermengd en mogen overschotten op dit krediet niet worden gebruikt voor wel 'ESR-aanrekenbare' uitgaven, zoals de tegemoetkomingen uitgekeerd onder de vorm van een PAB of PVB.

Net omdat het een niet-ESR aanrekenbaar krediet betreft, is het in de begroting opgenomen krediet ook zeer ruim bemeten, om zeker ten alle tijde voldoende middelen beschikbaar te hebben om een terugvorderbaar voorschot te kunnen uitkeren aan iedereen die een budget in cash opstart, of als er een grote groep personen zou overstappen van een voucherbesteding bij een vergunde zorgaanbieder naar een cashbesteding. Op die manier is het weliswaar een structureel gegeven, maar wordt hiervoor toch gekozen om die garantie te kunnen blijven behouden.

Tevens kan ik melden dat er specifieke maatregelen werden genomen om de personen met een handicap te ondersteunen om de gevolgen van de COVID-19 op te vangen (o.m. door een verhoging van het PVB met 8,5%).

(Een meer uitgebreid antwoord mbt. het globale saldo:

Het vermelde saldo is een 'liquiditeitsoverschot'. Dat is een eenmalig en tijdelijk overschot dat ontstaat doordat in het jaar van de ter beschikking stelling van een

individueel budget ikv. het uitbreidingsbeleid niet het volle jaarbudget beschikbaar is voor de cliënt of kan aangewend worden.

De reden van ontstaan van dit liquiditeitsoverschot is als volgt:

Vanuit het krediet voorzien voor het Uitbreidingsbeleid voor meerderjarigen is een deel voorzien voor de automatische toekenningsgroepen (AT) en een deel voorzien voor de prioriteitengroepen (PG). In eerste instantie wordt een raming gemaakt van wat nodig zal zijn om aan de verplichtingen te kunnen voldoen voor de toekenning van een PVB aan de AT. Wat rest kan ter beschikking gesteld worden van de PG. Wat zorgt nu concreet voor het liquiditeitsoverschot?

1. Terbeschikkingstellingen van nieuwe PVB

- Voor het deel voorzien voor de AT gebeurt de ter beschikking stelling van PVB gespreid over het jaar, in functie van de behoefte die zich voordoet. Dit leidt telkenjare tot een eenmalig liquiditeitsoverschot (grosso modo te ramen op 50% van het voorziene UB voor deze groep), doordat die middelen in dat jaar slechts worden ter beschikking gesteld voor het resterend deel van het jaar.
- Het deel beschikbaar voor de PG zou in principe van bij het begin van het jaar kunnen ter beschikking gesteld worden. Evenwel wordt er door de onzekerheid omtrent de reële budgetbehoefte voor de AT (bij het begin van het jaar gebaseerd op ramingen) slechts een deel van het beschikbaar budget voor de PG vrijgegeven en in de loop van het jaar verder beschikbaar gesteld ifv. verdere informatie verkregen omtrent de effectieve kost voor de AT, en dus ook op het overschot beschikbaar voor de PG.

In de praktijk komt het erop neer dat ook de PVB voor de PG gespreid worden ter beschikking gesteld en dus ook hier aanleiding geeft tot eenmalige liquiditeitsoverschotten.

Het jaar volgend op de terbeschikkingstelling kan de pmh wel over het volledige jaarbudget beschikken en is wel het volledige PVB nodig! Op die manier is het dus een eenmalig overschot.

2. Onvolledige besteding door de personen met een handicap

- Bij besteding van een PVB bij een vergunde zorgaanbieder (VZA) worden de organisatiegebonden punten (OGP) met vertraging toegekend (50% in een volgend jaar en 100% vanaf twee jaar nadien) (doordat de OGP bij de VZA worden berekend op het gemiddelde van de voorbije twee jaren van de besteedde PVB bij die VZA). Ook dat zorgt voor een eenmalig liquiditeitsoverschot.
- Bij een nieuwe cliënt die een PVB ter beschikking krijgt en een ondersteuning opstart, wordt vastgesteld dat deze in het eerste jaar een aanzienlijk deel van dat budget niet opgebruikt. Dat zorgt ook voor een eenmalig liquiditeitsoverschot, maar is slechts tijdelijk, want het volgende jaar wordt dat budget wel meer opgebruikt.

3. Specifiek voor 2019 waren er een aantal redenen die ervoor hebben gezorgd dat het overschot eenmalig nog werd verhoogd:

- Gelet op de vaststelling dat de geraamde budgetbehoefte voor de AT in 2020 (obv. de toen geldende regelgeving) hoger was dan het beschikbaar budget aan UB voor 2020, werd een deel van het UB2019 dat theoretisch beschikbaar was voor PG in 2019, niet omgezet in PVB, maar voorbehouden voor de AT in 2020. Intussen werden maatregelen genomen waardoor het beschikbaar krediet aan UB2020 wel zal volstaan om voldoende budgetten aan de AT te geven in 2020 (én ook een belangrijk budget beschikbaar is voor de PG), waardoor deze terbeschikkingstellingen aan de PG wel kunnen gebeuren in 2020, maar intussen heeft dit in 2019 geleid tot bijkomende liquiditeitsoverschotten.

- In het UB2019 was er een gereserveerd budget voor de creatie van plaatsen voor geïnterneerden en mensen met een niet aangeboren hersenletsel (NAH). Voor deze zorgvormen kon de invulling in 2019 slechts gedeeltelijk gerealiseerd worden, maar het budget werd niet bijkomend ter beschikking gesteld van de PG, daar de invulling in de loop van de volgende jaren kan gebeuren. Vanaf 2020 zal het overschot door de vertraagde instroom bij de geïnterneerden wel tijdelijk ter beschikking worden gesteld voor bijkomende PVB voor de PG.

Op dit ogenblik wordt op mijn vraag door het VAPH onderzocht op welke manier en onder welke voorwaarden deze telkens terugkerende liquiditeitsoverschotten kunnen aangewend worden om in deze legislatuur PVB vervroegd ter beschikking te stellen, mits garanties worden behouden dat ter beschikking gestelde PVB's ook binnen het budget kunnen opgevangen worden als ze op kruissnelheid komen.)

(Maurits Vander Reyde) 13) p.53. Een aantal personen met een handicap met een PVB zagen hun budget stopgezet naar aanleiding van de herinschaling in correctiefase 2. Dat vertegenwoordigt een bedrag van 5,081 miljoen euro dat wordt overgeheveld naar rechtstreeks toegankelijke hulp.

Betekent dit dat niets van deze middelen wordt besteed aan nieuw toe te kennen PVB's? Hoeveel extra zorg kan men dankzij deze 5,081 miljoen euro inkopen bij de RTH?

De herinschalingen hebben ertoe geleid dat er bij een aantal personen het PVB werd verhoogd en bij anderen dan weer verlaagd, weliswaar onder de strikte voorwaarde van de zorggarantie. Voor een aantal personen leidde dit tot een aanpassing waardoor hun zorgnoden kunnen ingevuld worden binnen het stelsel van rechtstreeks toegankelijke hulp. Om hen die ondersteuning vanuit dat aanbod te kunnen bieden is het nodig dat het RTH-aanbod kan uitgebreid worden en moeten daarvoor de nodige middelen worden overgeheveld. Hiermee krijgen de vergunde zorgaanbieders een uitbreiding van hun erkenning RTH in functie van het ondersteunen van de cliënten waarvan het PVB wordt stopgezet. De overige middelen worden gebruikt om de mensen waarvan het budget is verhoogd te financieren. Het is nooit de bedoeling geweest om door middel van correctiefase 2 nieuwe PVB's toe te kennen. Dat zou inhouden dat correctiefase 2 globaal genomen over alle cliënten samen een besparing zou inhouden.

De personen van wie het PVB stopgezet wordt kunnen dus een beroep doen op RTH bij dezelfde voorziening als waar ze hun budget inzetten. Het gaat om ondersteuning ter waarde van maximaal 8 personeelspunten per jaar, zoals dat voor RTH gebruikelijk is.

(Maurits Vander Reyde) p.54. Er is 40 miljoen euro uitbreidingsbeleid waarvan 35,5 miljoen euro overblijft voor nieuwe toekenningen.

Hoeveel van dat budget is al toegekend aan minderjarigen (PAB-zorg in natura) en zorg in natura en aan meerderjarigen (PVB-voucher, PVB-cash, PVB combinatie) en aan hoeveel minderjarigen en meerderjarigen?

Voor alle duidelijkheid: de volledige 40 miljoen zal worden omgezet voor nieuwe toekenningen. Hiervan is 35,5 miljoen beschikbaar voor de meerderjarigen. Het restant van de 40 miljoen is beschikbaar voor minderjarigen.

De middelen uitbreidingsbeleid werden toegevoegd aan het globale begrotingskrediet voor PAB en PVB. Samen met de middelen die vrijkomen door uitstroom vormen zij het budget waarover het VAPH beschikt voor het toekennen van nieuwe budgetten. Bij PAB komen daar ook de middelen bij die vrijkomen als mensen hun PAB combineren met een multifunctioneel centrum. Prioritair worden middelen PVB voorzien voor de automatische toekenningsgroepen en middelen PVB voor toekenningen in het kader van de spoedprocedure. De overige middelen worden terbeschikkinggesteld aan de mensen in de prioriteitengroepen PVB en op de wachtlijst voor een PAB. Voor PVB werd eind 2019 beslist om ca. 10 miljoen euro voor PVB nog niet ter beschikking te stellen omdat uit de predicties voor 2020 bleek dat het niet zeker was dat er voldoende middelen zouden zijn voor de automatische toekenningen in 2020. Door de recente aanpassingen aan de regelgeving kunnen deze middelen op korte termijn toegekend worden. Voor PAB was er eind 2019 een restbudget van ca. 3,6 miljoen euro waarvan begin 2020 reeds 2,3 miljoen euro werd toegekend, de overige 1,3 miljoen euro zal op korte termijn worden toegekend.

p.55 Het VAPH zal nu Lidoa subsidiëren voor 15.000 euro (de middelen worden overgedragen vanuit het agentschap opgroeien). Lidoa is de Limburgse Dienst voor Oppas en Assistentie aan personen met een handicap van 0 tot 65 jaar. De dienst wil mantelzorgers ondersteunen door het verlenen van oppas en assistentie aan kinderen en volwassenen met een handicap. Het gaat om hulp die niet door andere professionele thuiszorgorganisaties gegeven wordt.

Is dit een dienst die alleen werkt voor de provincie Limburg? Subsidiëren wij gelijkaardige initiatieven in andere provincies? Wordt Lidoa gesubsidieerd als project of op basis van een reguliere regelgeving?

Er zijn geen gelijkaardige initiatieven in andere provincies en er worden dan ook geen dergelijke andere initiatieven in andere provincies gefinancierd. Het betreft een werking die voorheen door de provincie Limburg werd ondersteund. Op termijn moet nagegaan worden of deze subsidiëring niet in een ruimer kader kan ingepast worden. In afwachting is het nodig om de financiële ondersteuning te verlengen om de waardevolle werking niet verloren te laten gaan.

5) Bij het VAPH wordt er 38,8 miljoen euro minder langs ontvangstenzijde ingeschreven dan bij begrotingsopmaak omwille van een kasreserve die haar oorsprong heeft bij de uitvoering van de begroting 2019.

Hoe is dit reservebedrag er gekomen en impliceert dit dat er een significant deel van het uitbreidingsbeleid 2019 niet is opgestart? En zullen de nu uitgeschreven kredieten opnieuw worden toegevoegd bij BO21 daar het om een eenmalige reserve gaat?

Voor wat betreft de oorsprong van het begrotingssaldo verwijs ik naar het hogervermeld antwoord mbt. het begrotingssaldo. Uiteraard zal de werkingstoelage in de begroting 2021 terug worden verhoogd.

Beleidsveld Personen met een Beperking (pp. 49 – 57)

Personen met een beperking (pp. 49 – 57)

- **(Tine Van der Vloet) Pagina 51.** Er wordt een budget van 15.000 euro overgeheveld vanuit het Agentschap Opgroeien naar het VAPH voor de overname van een subsidie aan LIDOA. LIDOA (De Limburgse Dienst Oppas en Assistentie) zoekt over heel Limburg vrijwilligers (met kleine kostenvergoeding) die oppas of assistentie willen bieden aan personen met een handicap. De persoon met een handicap kan zowel een kind als een volwassene zijn en ook alle soorten handicaps zijn mogelijk.
 - ➔ Kan men dit verduidelijken? Zijn er dan nog andere diensten die ook nog een overheveling verwachten of is dit de enige? Zijn zij zo de enige dienst?
 - ➔ Ik verwijs hier naar het antwoord op de gelijkaardige hoger vermelde vraag?
- **(Tine Van der Vloet) Pagina 53.** De gecumuleerde overschotten die worden overgedragen worden bijgesteld met 38.789k euro.
 - ➔ Kan men dit verduidelijken? Waarvoor zullen deze middelen worden ingezet?
 - ➔ Het begrotingssaldo van 2019 wordt aangewend in 2020, maar de werkingstoelage wordt voor eenzelfde bedrag verminderd, waardoor de voorziene uitgaven constant blijven, zoals voorzien bij de begrotingsopmaak 2020. Het wordt niet ingezet voor bijkomende budgetten. Voor een verdere toelichting verwijs ik naar het hoger vermeld antwoord mbt. het begrotingssaldo.

GH0-AGGF2RD-WT - PERSONEN MET EEN HANDICAP

Kan de minister wat meer toelichting geven bij het uitbreidingsbeleid voor personen met een handicap. Aan welke groepen denkt hij? Hoeveel mensen denkt hij hiermee verder te helpen? Kan de minister informatie geven per financieringsvorm?

De voorbereidende besprekingen in het kader van het uitbreidingsbeleid 2020 zijn volop aan de gang. U zult begrijpen dat ze door de Corona-crisis enige vertraging hebben opgelopen. Het is de bedoeling de bijkomende middelen volledig in te zetten voor mensen met dringende ondersteuningsnoden, bij de minderjarigen voornamelijk in de vorm van PAB, bij de meerderjarigen in de vorm van PVB, en hierbij in eerste instantie voor automatische toekenningen en prioriteitengroep 1.

De verdeling van het begrotingsartikel over de verschillende financieringsvormen is als volgt (in keuro):

Uit de punctuele vragen die bij elk krediet afzonderlijk gesteld worden blijkt dat er een verwarring is ontstaan bij de vraagsteller. De opsomming betreft de totale ingeschreven kredieten opgedeeld per groep en handelt niet enkel over het uitbreidingsbeleid.

- Rechtstreekse financiering van de personen met een handicap: 1 187 411

Welke financieringen zijn dit?

Dit is de som van alle kredieten die beschikbaar zijn voor de vraaggestuurde zorg binnen de niet rechtstreeks toegankelijke hulp. Deze kredieten worden rechtstreeks ter beschikking worden gesteld aan de personen met een handicap die het budget vrij besteedt. Het betreft de som van PVB en PAB.

- PAB: 42 477
Hoeveel PAB budgetten worden beoogd?
 Het is de totale budget beschikbaar voor alle lopende en nieuw ter beschikking te stellen PAB's. Momenteel tellen we ongeveer 1.000 budgethouders PAB. Met de bijkomende middelen uitbreidingsbeleid zullen ongeveer 70 nieuwe budgetten kunnen toegekend worden. Tevens zullen met de middelen die vrijkomen door uitstroom en efficiëntiewinsten nog eens ca. 130 budgetten kunnen toegekend worden, waarvan ca. 30 in het kader van de speedprocedure.

- PVB cash: 118 440
Hoeveel budgethouders worden beoogd?
 Dit is het totale budget beschikbaar voor alle lopende en nieuw ter beschikking te stellen PVB's die cash zullen worden besteed. Dit is een inschatting op basis van de situatie van de voorbije jaren. Het totale budget dat ingezet wordt voor cash hangt af van de individuele keuze van de budgethouders PVB. Elke budgethouder kan zelf kiezen om zijn budget of een deel ervan in te zetten als cash. In 2019 werd ongeveer 10,5 % van het totale PVB-budget ingezet als cash. Dit is een stijging van ongeveer 0,9 % ten opzichte van 2018. Deze stijging zien we bij reeds bestaande budgethouders (+ 0,7 %). Nieuwe budgethouders kiezen echter veel vaker voor cash-inzet, m.n. voor 30,8 % van het bestede bedrag.

- PVB voucher: 1 026 494
Voor mensen op de wachtlijst? Waarom wordt er veel meer geïnvesteerd in vouchers dan in cash? Beoogt het VN-verdrag niet de afbouw van voorzieningen?
 Zoals gesteld betreft het hier het totale ingeschreven krediet dat in 2020 zal besteed worden via voucher, geraamd op basis van de besteding uit het verleden. Het betreft zowel bestaande cliënten als nieuw ter beschikking gestelde PVB. Uit de besteding blijkt dat nog steeds het merendeel van de personen met een handicap aan wie een PVB wordt ter beschikking gesteld, ervoor kiest om dat PVB in te zetten als een voucher bij een vergunde zorgaanbieder, en dit terwijl ze zelf helemaal vrij zijn om de bestedingsvorm te kiezen. Het is een misvatting als zou er meer geïnvesteerd worden in vouchers dan in cash. De budgetten volgen de besteding door de cliënten.
 Het VN-verdrag heeft op zich niet de intentie om het aanbod van de voorzieningen af te bouwen, laat staan om de voorzieningen zelf af te bouwen. Wel heeft het de intentie om binnen een inclusieve samenleving meer vraaggestuurd te werken. De persoonsvolgende financiering biedt hiertoe maximale mogelijkheden door de ter beschikking stelling van persoonsvolgende budgetten aan de personen met een handicap, die deze volledig vrij kunnen inzetten zodat de ondersteuning het best aansluit bij hun zorgnood.
 Het is tevens een misvatting om te denken dat elke vorm van ondersteuning die door vergunde zorgaanbieders aangeboden worden niet kadert binnen de visie van de VN-conventie. De flexibele regelgeving laat een zeer ruime variatie van ondersteuningsvormen toe, zodat mensen met een PVB maximale keuzemogelijkheden hebben en ondersteuning op hun maat kunnen inkopen, ook binnen het vouchersysteem.

- Rechtstreekse financiering van de organisaties: 427 479
Wat houdt dit in?
 Dit omvat alle budgetten die op dit ogenblik aanbodgestuurd worden gefinancierd. Het grootste gedeelte hierin vormen de subsidies aan de MFC's (minderjarigen). Daarnaast worden nog in beperkte mate organisaties rechtstreeks gefinancierd voor een specifiek zorgaanbod, omdat het voor deze ondersteuningsvorm de meest adequate oplossing kan bieden. Het gaat bv. om gespecialiseerde units voor gedetineerden, observatie-, diagnose en Behandelingsunits, zorg voor personen met een niet aangeboren hersenletsel en persoonsvolgende convenants.

- Oninvorderbare ten onrechte uitgekeerde tegemoetkomingen: 275

Waarom oninvorderbaar? Welk soort dossiers, hoeveel dossiers?

Het is een beperkt bedrag dat voorbehouden wordt om vorderingen ten aanzien van cliënten op de begroting te kunnen aanrekenen op het ogenblik dat duidelijk wordt dat die vordering niet meer geïnd kan worden bij de verschuldigde van de terugbetaling. Het gaat bv. concreet om de terugvordering van een ten onrechte uitgekeerde tegemoetkoming (bv. ten gevolge van cumulverbod, of een werkkapitaal of terugvorderbaar voorschot dat aan het einde van de ondersteuning dient terugbetaald te worden). De redenen van die onmogelijkheid tot inning kunnen zeer divers zijn. In 2019 is hierop geen aanrekening gebeurd, maar voor het geval dat toch nodig is, wordt steeds een bedrag voorbehouden.

Totaal: 1 615 16

BEGROTING - ALGEMEEN

Kan de minister aanwijzen waar de aangekondigde middelen voor nieuw beleid zich bevinden in deze aangepaste begroting?

De middelen voor nieuw beleid zoals afgesproken bij de begrotingsopmaak 2020 werden vanzelfsprekend al opgenomen bij de begrotingsopmaak en maken dus nog steeds deel uit van de begroting 2020. De middelen voorzien voor corona-gerelateerde uitgaven werden voorzien op een centrale provisie.

(Freya Saeys) *1) p.4 Met betrekking tot de tabel met provisies die zijn opgenomen in het kader van corona :*

a) Actieplan Mentaal Welzijn : De minister heeft met het oog op het opvangen van de geestelijke gezondheidsproblemen nav de coronacrisis een Actieplan Mentaal Welzijn opgesteld met een kostprijs van 25 miljoen euro. In de provisies is 18,23 miljoen euro opgenomen. Hoe wordt de 6,77 resterende miljoen gefinancierd, of zijn die niet nodig gelet op het feit dat het actieplan dit jaar geen heel jaar beslaat.

Antwoord: de middelen zijn:

-voor 5,9 miljoen euro afkomstig uit het reeds voorziene uitbreidingsbeleid
-voor 460.000 euro zijn dit eenmalige middelen voor het versterken van de basis tele- en chatlijnen die de Vlaamse regering bij het begin van de Corona-crisis op voorstel van minister Dalle/Beke had goedgekeurd in een ander dossier.

(Freya Saeys) *b)voor het garanderen van verpleegkundige continuïteit in woonzorgcentra wordt 7 miljoen euro voorzien. Is dat de vergoeding aan het RIZIV voor de verpleegkundigen die vanuit ziekenhuizen of vanuit de thuisverpleging worden ingezet in woonzorgcentra ?*

Antwoord: Inderdaad.

(Freya Saeys) *c)Voor de financiering van de schakelzorgcentra wordt 3,51 miljoen euro voorzien. Wordt daarmee de hele werking van de schakelzorgcentra gefinancierd of wordt een deel van de kosten ook gedragen door de federale overheid ? Er wordt nu al voorzien in de afbouw van de schakelcentra. Zal het volledige budget van 3,51 miljoen noodzakelijk zijn?*

Antwoord: De uitgaven in het kader van de corona-provisie worden telkens apart gemonitord, de effectieve kost na afbouw en verrekening van andere financieringskanalen is dus nog niet in te schatten.

4) Beleidsdomein Tabel 9-6 WVG pagina 88:

- Digitale infrastructuur n.a.v. Corona : + 1 miljoen euro
 - o Graag een uitsplitsing en detail en het tijdspad waarbinnen dit gerealiseerd worden.

De Vlaamse Regering besliste op 30 april reeds tot toekenning van een subsidie van 633.000 euro voor digitale infrastructuur binnen de jeugdhulp. Deze middelen worden gespreid over de voorzieningen Jongerenwelzijn (372 keuro), de MFC (216 keuro) en de CKG (44 keuro). De rest van de middelen zullen ingezet worden voor een aantal andere noodzakelijke IT-investeringen binnen ons beleidsdomein. We zullen de commissie over deze invulling op de hoogte houden.

Gebundeld: aanpak Corona-provisie

8) *Kan de minister enige toelichting geven bij hoe de kosten voor de track & tracing aangerekend zullen worden op de begroting? Op welk begrotingsartikel zal dit gebeuren, welk bedrag is daarvoor ingeschreven en op welke manier is dat berekend geweest?*

Inleiding door de minister (pp. 3 – 5)

- **(Tine Van der Vloet) Pagina 4.** *De minister stelt dat de kosten opgenomen in de provisie slechts een voorlopige raming vormen en dat de komende periode steeds in het teken van het coronavirus staat. Er zou nog een volgende begrotingsaanpassing worden voorzien.*
 - ➔ *Wanneer zal deze begrotingsaanpassing nog doorgevoerd worden?*
- **(Tine Van der Vloet) Pagina 4.** *In de inleiding van de toelichting van de begrotingsopmaak staat een tabel met provisie van kosten die de coronacrisis met zich meebrengt. Deze vormen slechts een raming, volgens de minister.*
 - ➔ *Wanneer zal meer duidelijkheid over de definitieve omvang van deze bedragen?*
- **(Lorin Parys) pagina's 3 & 4.** *De Vlaamse Regering keurde het actieplan mentaal welzijn 'Zorgen voor morgen' goed. Dit is een investering van bijna 25 miljoen euro (24.585.000 euro), waarvan 18,3 miljoen euro uit de coronaprovisie komt.*
 - ➔ *Kan de minister de concrete opsplitsing van de kostprijs per maatregel geven die komt uit de provisie (de 18,3 miljoen euro) en de opsplitsing van het overige budget en van welke post dit juist komt?*

CORONA-GELINKTE MAATREGELEN (inleiding)

- *Kan de minister het financiële verschil verklaren tussen de tabel van zijn corona-gelinkte maatregelen in de inleiding van zijn toelichting bij BA 2020 voor WVGA (afgerond 186 miljoen euro) en de uitkomst van de maatregelen zoals die op te sporen zijn in BVR en communicatie van minister Beke sinds medio maart (afgerond en uitgezuiverd 199 miljoen euro)?*
- *Kan de minister een raming geven van de corona-gelinkte kosten die hij tot nu met zijn eigen budgetten heeft gefinancierd en/of nog zal moeten financieren? Via herschikkingen? Herverdelingen? Hoeveel marge heeft hij ter zake?*
- *De Vlaamse regering heeft de globale corona-provisie t.b.v. 2,5 miljard euro al grosso modo een bestemming gegeven. Minister Beke beschouwt zijn corona-gelinkte uitgaven als evolutief. Er kunnen en zullen voor hem dus nog kosten bijkomen, maar hoe worden die dan gefinancierd als de globale corona-provisie van de Vlaamse regering opgebruikt is?*

Antwoord:

De Vlaamse Regering heeft bij het afronden van de begrotingsaanpassing zich dienen te baseren op de op dat moment gekende gegevens. Om de eerste zin van de algemene

toelichting te citeren: "Deze begrotingsaanpassing is voorlopig omgeven door één grote mistbank. Zo is er nog geen sluitend zicht op de grootte van de eenmalige uitgaven naar aanleiding van de coronacrisis of van de minder ontvangsten (hoe diep zal de economische crisis bijvoorbeeld snijden in de dotaties van dit jaar?)."

Om een begrotingsaanpassing in te kunnen dienen in het parlement volgens de normale timing is op basis van de bij afronding van de begrotingsaanpassing gekende gegevens een zo correct mogelijke oefening gemaakt.

Het Rekenhof geeft in haar verslag over de corona-provisie het volgende weer:

"Bij de opmaak van de begrotingsaanpassing was het bijzonder moeilijk in te schatten hoe de COVID-19-crisis zou evolueren, wat haar omvang zou zijn, welke maatregelen nodig waren, maar ook vanaf wanneer de maatregelen weer konden worden afgebouwd. De coronaprovisie van 2,5 miljard was een eerste redelijke inschatting op basis van de informatie die voorhanden was. In het licht van de huidige budgettaire onzekerheid pleit het Rekenhof alsnog voor een bijkomende begrotingscontrole in de tweede helft van 2020."

Daarnaast vermeldt het Rekenhof ook het volgende in het kader van de Europese begrotingsrapportering :

"Om optimaal gebruik te kunnen maken van de flexibiliteit van de algemene afwijkingsclausule, zal de Vlaamse Regering in staat moeten zijn alle kosten voor de COVID-19-pandemie te identificeren en te verantwoorden, waaronder:

- de vele kleine maatregelen waarvan de individuele impact te verwaarlozen is, maar waarvan de algehele impact aanzienlijk kan zijn;
- dringende uitgaven op korte termijn en discretionaire maatregelen om de gevolgen van de crisis te verzachten op middellange termijn.

Het Rekenhof is er zich van bewust dat het in de huidige turbulente tijden heel moeilijk is om de impact op de Vlaamse overheidsfinanciën in te schatten. Dringende bijkomende budgettaire inspanningen zullen waarschijnlijk nodig zijn om de gezondheidsrisico's en de daaruit vloeiende economische risico's te bedwingen. De Nationale Bank van België maakt zich grote zorgen over de grote liquiditeits- en solvabiliteitsproblemen van de ondernemingen in diverse sectoren."

De bijkomende uitgaven waarmee we binnen ons beleidsdomein geconfronteerd worden zullen niet ten koste gaan van andere noodzakelijke uitgaven binnen ons beleidsdomein. Voor verdere toelichting omtrent de werking van de corona-provisie en de verschillende uitgaven die hierop dienen aangerekend te worden verwijs ik naar de besprekingen in de commissie Algemeen Beleid.

Ook bij de middelen voor het plan mentaal welzijn is in het verslag Rekenhof extra toelichting gegeven:

	Uitbreidings- beleid ifv Corona	Eenmalige uitgaven	Vooruitgescho- ven uitbreidings- beleid	Eenmalige middelen (recurrent eind 2020)	Totaal
Jeugdzorg- en ver- trouwenscentra	5,2		2,5	3,4	11,1
Geestelijke gezond- heid		2,5		3,3	5,8
Algemeen welzijns- werk en crisismeldpunt -18	0,7	0,8	0,5	3,3	5,2
Preventieve gezins- ondersteuning			2,0		2,0
	5,9	3,3	5,0	10,0	24,1

Een budget van 18,2 miljoen voor dit plan is opgenomen in de coronaprovisie. Er rest nog een bedrag van 5,9 miljoen euro dat uit het uitbreidingsbeleid Jeugdhulp komt (3,7 miljoen euro gebiedsdekkend maken van de samenwerkingsverbanden één gezin, één plan; 1,5 miljoen euro intensieve mobiele begeleiding als alternatief voor mogelijke uithuisplaatsing en 0,7 miljoen euro versterking crisismeldpunten). De Vlaamse Regering heeft de maatregelen uit het Actieplan Mentaal Welzijn op 15 mei 2020 goedgekeurd²².

9) Deze week werden we in het bijzonder attent gemaakt op de precaire situatie van kinderen in armoede. Welke maatregelen zitten er in deze begrotingscontrole om de kinderarmoede in deze crisis te ondervangen?

De Vlaamse Regering nam reeds verschillende budgettaire initiatieven, bijvoorbeeld:

- De bijkomende Corona-middelen voor de actieplannen 'zorgen voor morgen' en 'generatie veerkracht'
- Voorzien van gratis opvang tijdens de paasvakantie.

Er wordt door de regering nog hard verder gewerkt aan relancemaatregelen. Eén aspect hiervan zal ook de uitwerking zijn van de resolutie die op 20 mei werd goedgekeurd in het Vlaams parlement.

➔ *Wat zijn de middelen voorzien voor kinderarmoedebestrijding?*

In 2014 werden er vanuit Vlaanderen projectmatig bijkomende middelen ingezet voor lokale projecten voor kinderarmoedebestrijding. Sinds 2016 zijn deze middelen structureel toegekend aan de lokale besturen en geïntegreerd in het gemeentefonds. Sindsdien zijn er vanuit Vlaanderen enkel nog aparte budgetten kinderarmoedebestrijding voor de VGC. Hiermee worden de komende weken verdere afspraken gemaakt om te zorgen dat er convergentie is tussen de inzet van deze middelen en het Vlaamse beleid.

Binnen de projectmiddelen armoedebestrijding zullen er uiteraard ook nog projecten zijn die (al dan niet specifiek) gericht zijn op het bestrijden van kinderarmoede.

De grootste mechanismen voor de bestrijding van kinderarmoede zitten niet in dat type projecten, maar in systemen zoals het groeipakket. Hierbij moet gewezen worden op de forse extra investering nodig om het succes van de automatische rechtentoekenning te financieren. Op het vlak van dienstverlening zijn de huizen van het kind en de verdere uitrol daarvan erg belangrijk.

- **(Katja Verheyen) Algemene vraag over armoedebestrijding.**

→ *Bent u tevreden met hoe de andere vakministers inzetten op het armoedebeleid?*

Zoals u weet werken we met de Vlaamse regering aan een nieuw actieplan armoedebestrijding. Dit plan zal af zijn tegen oktober. De verschillende ministers werken op dit moment samen met de administraties aan de acties die zij voor hun bevoegdheden in dit plan willen opnemen. Deze zullen kaderen in de uitvoering van hun beleidsplannen en het Vlaamse regeerakkoord waarbij armoedebestrijding een belangrijk aandachtspunt is.

Graag wijs ik ook op de huidige gezondheidscrisis en de maatregelen die door mezelf en de andere collega's in de Vlaamse regering genomen zijn. Het overzicht van deze maatregelen is beschikbaar en wordt verder aangevuld. Ik stel vast dat er heel wat maatregelen zijn genomen om ervoor te zorgen dat de meest kwetsbare gezinnen extra bescherming krijgen.

→ *Is er op de ministerraad regelmatig een terugkoppeling van hoe er door elke minister wordt ingezet op armoedebestrijding?*

Ik verwijs hier naar het vorige antwoord omtrent het actieplan armoedebestrijding. Hierbij is ook voorzien dat elke minister de opvolging van de ingediende acties zal doen en hierover rapporteren via de beleidsbrieven. Dit zorgt ervoor dat ook het parlement in de verschillende commissies hierover het debat zal aangaan met de bevoegde ministers. Zelf hebben we de voorbije weken en maanden ook hard gewerkt om te zorgen dat de gevolgen van COVID19 voor mensen in armoede zo goed mogelijk opgevangen worden. Ik verwees eerder al naar het overzicht van de maatregelen. Daarnaast is er op mijn initiatief ook de taskforce kwetsbare gezinnen opgericht, waarbij alle collega-ministers en hun kabinetten betrokken zijn en dus zeer regelmatig in overleg gaan en terugkoppelen over armoedebestrijding. Ook in het maatschappelijk relancecomité is armoede een belangrijk aandachtspunt.

Als coördinerend minister zorg ik er mee voor dat dit thema hoog op de agenda staat en regelmatig op de agenda staat van de Vlaamse regering.

→ *Laat u dit periodiek inplannen of hoe wordt dit gedaan?*

Dit gebeurd aan de hand van concrete dossiers. De voorbije weken kwam dit bijvoorbeeld aan bod bij het overzicht van de maatregelen voor kwetsbare gezinnen, de oprichting van de taskforce, het actieplan 'zorgen voor morgen', het actiepland 'generatie veerkracht' ...

3) De minister verklaarde in januari dat de resterende 800.000 aan teruggedraaide besparingen binnen preventief gezondheidsbeleid (ten gevolge van een eenmalig overschot van 1,3 miljoen euro door een versnelde aankoop van vaccins) nog toegewezen moesten worden binnen dit kredietnummer. Is deze oefening ondertussen voltooid en welke organisaties zagen (een deel) van de doorgevoerde besparingen teruggedraaid?

Deze oefening is nog niet voltooid, de toewijzing van de vrije beleidsruimte binnen de afdeling preventie heeft vertraging opgelopen door de Corona-crisis.

4) Er is een verschuiving vanuit Impulseo naar Beleid Eerstelijnsgezondheidszorg ter waarde van 915k euro. Welke besparingen worden hiermee opgevangen en wat is de impact van deze verschuiving voor het Impulseofonds? Zijn dit de middelen die vrijkomen ten gevolge van het plotse uitdoven van de vestigingspremie?

Antwoord:

Er werd op het volledige artikel GE0-1GDF2KA-WT 6% in mindering gebracht maar finaal werd beslist om op bepaalde basisallocaties (palliatieve zorgen, de zorgraden en het budget voor multidisciplinair overleg) minder of niet te besparen.

Deze compensatie is noodzakelijk om de volledige besparing gerealiseerd op het artikel GE0-1GDF2KA-WT te compenseren. Een deel van deze middelen komt vrij ten gevolgen van het uitdoven van de vestigingspremie, welke zijn doelstelling niet realiseerde (het vestigen van huisartsen in huisartsenarme regio's).

Vlaams Intersectoraal Akkoord (pp. 20 – 22)

Geen bijkomende vragen

6. Beleidsveld Gezondheids- en Woonzorg (pp. 23 – 36)

6.1. Algemeen gezondheidsbeleid (pp. 23 – 25)

- **(Elke Sleurs) Pagina 25.** In de tabel staat dat 1,1 miljoen euro wordt gecompenseerd naar een ander begrotingsartikel voor 'Diverse projecten binnen de Eerstelijn'. Ook bij het begrotingsartikel GE0-1GDF2IA-WT naar waar gecompenseerd wordt op pagina 32 staat dezelfde uitleg.

- ➔ Is het mogelijk daarover wat meer toelichting te krijgen?
- ➔ Over welke projecten gaat het?
- ➔ Hoe zijn de middelen precies verdeeld over de verschillende projecten?

-Er worden heel wat bijkomende middelen voorzien voor 'projecten in de eerstelijn'. Daarnaast worden er ook nog eens middelen overgeheveld naar de eerstelijn vanuit het Impulseo-fonds. Hoe zullen deze middelen worden ingezet? Over welke projecten gaat het? Kadert dit in de inzet van de eerstelijn in de Coronacrisis

Antwoord:

Het betreft hier een herverdeling van ex-DAC-middelen. Deze diverse projecten eerste lijn bestaan uit:

- 1) 750 keuro voor ondersteuning zorgberoepen

In het kader van de heroriëntering van ex-DAC-middelen wordt 750 Keuro geïnvesteerd in de ondersteuning van zorgberoepen in de eerste lijn zodat zij zich kunnen voorbereiden op en meewerken aan de reorganisatie van de eerstelijnszorg.

De ondersteuning wordt gegeven aan de volgende beroepsgroepen die talrijk en prominent aanwezig zijn in de eerstelijnszorg:

- 1) de thuisverpleegkundigen, via het Nederlandstalig platform voor thuisverpleegkundigen
- 2) de kinesitherapeuten, via Axxon
- 3) de apothekers, via het Vlaams Apothekers Netwerk (VAN)
- 4) de tandartsen, via het consortium STELZ (Stuurgroep Tandartsen in de Eerstelijnszones)
- 5) de kleinere groepen zelfstandige zorgverstrekkers (diëtisten, logopedisten, podologen, vroedvrouwen, ergotherapeuten, klinisch psychologen, ...); zij hebben zich verenigd in een consortium, met als penvoerende organisatie de Vlaamse Vereniging van Klinisch Psychologen.

Iedere beroepsgroep krijgt een subsidie van 150.000 euro.

- 2) 400 keuro voor het inkopen van de expertise van de wijkgezondheidscentra

In overleg met drie betrokken wijkgezondheidscentra (Wijkgezondheidscentrum Botermarkt, Wijkgezondheidscentrum Brugse Poort, Wijkgezondheidscentrum De Sleep) is ervoor geopteerd om de middelen voor de tewerkstelling van ex-DAC'ers vanuit deze drie centra over te hevelen naar de Vereniging van Wijkgezondheidscentra (200 Keuro) en het Vlaams Instituut voor de Eerste Lijn (200 Keuro). Over een periode van drie jaar zullen deze middelen en de daarmee verbonden kennis en expertise, stapsgewijs en integraal overgaan naar Vlaams Instituut voor de Eerste Lijn (VIVEL).

De vereniging van wijkgezondheidscentra (VWGC) bundelt de expertise op Vlaams niveau.

Op deze manier willen we de kennis en expertise als het ware inkopen, aanpassen aan de ganse eerste lijn en verduurzamen bij VIVEL.

6.2. Preventie (pp. 26 – 30)

- **(Elke Sleurs) Pagina's 26 – 27.** Een aantal van de ontvangsten worden bestemd voor de financiering van een aantal Europese projecten.

➔ Over welke projecten gaat het? Hoeveel middelen worden daarvoor voorzien?

Antwoord niet tijdig ontvangen. Zullen later bezorgd worden.

- **(Elke Sleurs) Pagina's 27 – 28.** In de begrotingsopmaak werd 4 miljoen euro voor de aankoop van vaccinaties voorzien.

- Worden hier correcties op uitgevoerd? Hoeveel vaccinaties zullen aangekocht kunnen worden en over welke vaccinaties gaat het? Welk bedrag wordt voorzien voor het onderhoud van Vaccinet?

Antwoord:

Die middelen werden voorzien voor een deel omwille van de meerkost van vaccins door nieuwe overheidsopdrachten vanaf juli 2019:

- pneumokokkenvaccins: Prevenar 13 i.p.v. Synflorix voor de baby's en meningokokkenvaccins
- meerkost NeisVac-C vergeleken bij vorige opdracht.
- In mindere mate hepatitis B vaccins.

Daarnaast is HPV-vaccinatie voor jongens gestart in september 2019: in 2019 enkel 35.000 dosissen voorzien voor 1ste dosis, vanaf 2020 voor jongens 70.000 vaccins nodig in plaats van 35.000).

Het voorzien bedrag voor 2020 voor het onderhoud van Vaccinnet bedraagt 180keuro VAK en 180k euro VEK."

- **(Elke Sleurs) Pagina 29.** *Er wordt via IMEC vzw internationale consultancy ingehuurd die gespecialiseerd zijn in interoperabiliteit in de Healthcare-sector en meer bepaald in HL7-FHIR (= Fast Healthcare Interoperability Resources) om gezondheidsgegevens en data tussen overheden en sectoren beter te kunnen delen. Vlaanderen zal naderhand deze technologie ook ter beschikking stellen aan het RIZIV en eHealth.*
 - *Zal Vlaanderen hier alleen in investeren, of wordt ook geïnvesteerd vanuit andere overheden – aangezien het gaat om technologie om gegevens te delen tussen verschillende overheden? Zijn hier afspraken over gemaakt met andere beleidsniveaus?*

Antwoord:

Vlaanderen heeft de ambitie om radicaal digitaal te gaan (oa. tussen zorgverleners) en het principe van "Digitaal Eerst" te hanteren (zie Vlaamse regering 2019-2024 – regeerakkoord). Een middel om dat te doen is inzetten op HL7-FHIR om gegevens te delen in de zorg- en hulpverlening. Deze gegevensdeling wordt opgezet via Vitalink en is ook nodig voor het Digitaal Zorg- en Ondersteuningsplan. IMEC vzw ondersteunt Zorg en Gezondheid met expertise en know-how in dit domein door onder meer een expert/autoriteit in HL7-FHIR ter beschikking te stellen ifv Vitalink.

Met akkoord van vertegenwoordigers actoren in de zorg en zorggebruikers (Overlegcomité Vitalink), is het opzet om aan de hand van een proof-of-concept deze nieuwe technologie uit te proberen en er uit te leren. Het primaire doel van deze technologie is gegevensdeling tussen zorg- en hulpverleners onderling en met hun patiënten/cliënten. Gegevens delen tussen verschillende overheden via deze technologie is niet voorzien. Dit alles vereist future-proof technologie die een internationale dimensie heeft.

Afstemming en samenwerking met andere overheden wordt geregeld via het interfederale actieplan eGezondheid.

Er zijn geen afspraken gemaakt dat Vlaanderen zijn infrastructuur ter beschikking stelt aan andere overheid of regio's. Er wordt wel kennis gedeeld tussen de regio's, zodat informatie-uitwisseling tussen verschillende systemen wel mogelijk blijft op termijn. Andere regio's investeren ook in HL7-FHIR.

Naast infrastructuur is er ook het element van hoe de informatie wordt gecodeerd in HL7 FHIR. Dat gebeurt landelijk, en vereist bijgevolg actief samenwerken tussen overheden en regio's. Afspraken en processen worden bepaald, om eenheid in taal te bekomen, die ook internationaal wordt erkend. Zorg en Gezondheid doet hiervoor beroep op IMEC vzw, waarbij hun expert ons ondersteunt in de internationale expertise en credibiliteit op internationaal vlak.

- **(Elke Sleurs) Pagina 30.** *De initiële ramingen voor de uitgaven in het kader van het project 'Vervuiler betaalt' werden geschat op 100.000 euro. Dat wordt nu bijgesteld naar 86.000 euro.*

➔ *Kan de minister daar meer duiding bij geven?*

Antwoord

De regeling 'vervuiler betaalt' geeft invulling aan art. 54 van het Preventiedecreet.

- §1: 'De Vlaamse Regering kan een netwerk oprichten voor de bewaking van de in de mens gemeten blootstelling en/of voor de bewaking van de effecten van fysische en chemische factoren op de bevolking, met de bedoeling maatregelen te kunnen nemen om de volksgezondheid te beschermen'
- §2: 'De Vlaamse Regering neemt minstens maatregelen voor de ontwikkeling en uitvoering van een programma voor biomonitoring'
- §3: 'Ter uitvoering van §1, kan de Vlaamse Regering een fonds oprichten en bepaalt ze de werking en de omvang en de wijze van financiering ervan. Hiertoe kan een verplichte financiële bijdrage opgelegd worden ten laste van bedrijven en/of burgers die medeverantwoordelijk zijn voor de aanwezigheid van fysische of chemische factoren die schadelijk zijn voor de gezondheid.'

In de BO2020 werd uitgegaan van een bedrag van 100 keuro voor de problematiek zware metalen te Hoboken, waar Umicore een medeverantwoordelijkheid in heeft. Op 13/08/2019 werd een overeenkomst gesloten met Umicore om deze verantwoordelijkheid op te nemen, met concreet de financiering van:

- Subsidiering van Logo Antwerpen voor aanwerving van een preventiemedewerker als ondersteuning van de Medisch Milieukundigen (MMK) van het Logo Antwerpen;
- Halfjaarlijkse Lood-in-bloed-onderzoeken bij kinderen die wonen in de wijken Moretusburg en Hertogvelden te Hoboken; cf. overeenkomst met het Provinciaal Instituut voor Hygiëne te Antwerpen.
- Zorgondersteuning aan kinderen met verhoogde lood-in-bloedwaarden die wonen in de wijken Moretusburg en Hertogvelden te Hoboken.

Deze invulling is openbaar en terug te vinden op de website van het Agentschap Zorg en Gezondheid: <https://www.zorg-en-gezondheid.be/samenwerkingsovereenkomst-met-umicore-voor-preventieve-acties-ten-gevolge-van-zware-metalen>

De overeenkomst volgt de voorwaarde van de IF, en hanteert het principe 'inkomsten is gelijk aan uitgaven': de het exact bedrag dat hiervoor nodig is bedraagt 86 k, of 14 k minder dan begroot in de BO2020. Vandaar de aanpassing in de BA2020.

6.3. Woonzorg en eerstelijns (pp. 31 – 33)

- **(Elke Sleurs) Pagina 32.** Bij het Impulseo-fonds wordt een bijstelling van 915.000 euro gedaan in het kader van het opvangen van besparingen op de eerstelijnszorg.
 - ➔ Tijdens de bespreking van de Begrotingsopmaak van 2020 was er onduidelijkheid over de exacte groei van het aantal dossiers in het Impulseo-fonds, omdat de cijfers van 2019 niet volledig waren. Is daar vandaag wel duidelijkheid over?
 - ➔ Impliceert de bijstelling van 915.000 euro dat minder huisartsen (of huisartsengroeperingen) aanspraak zullen kunnen maken op een tegemoetkoming? Zo ja, over hoeveel huisartsen(groeperingen) gaat het dan precies?
 - ➔ Dirk De Wolf, hoofd van het Agentschap Zorg & Gezondheid, gaf tijdens de bespreking van de begrotingsopmaak 2020 aan dat er gesprekken lopen met de vertegenwoordigers van de huisartsen om het Impulseo-concept te herbekijken. In welke zin zal het Impulseo-fonds evolueren? Worden er naast de afschaffing van de vestigingspremie nog zaken gewijzigd aan de werking van het Impulseo-fonds?
 - ➔ Waarom werd bij het afschaffen van de vestigingspremie geen overgangsmaatregel voorzien voor de huisartsen die dit jaar afstuderen en zich zullen vestigen?

Antwoord

Het financieel jaarverslag 2019 van het PMV/z toont onderstaande cijfers.

	aanvragen ingediend in 2018 en 2019 volgens jaar van indiening (bron: financieel jaarverslag PMV/Z)			
	2018	2019	stijging 2019 tov 2018	
impulseo 1 - premie	4.380.000,00	4.620.000,00	5,48	105,48
impulseo 2 - bediende HA-groepering	11.313.534,12	12.400.698,45	9,61	109,61
impulseo 3 - bediende HA-solo	1.736.302,10	1.776.517,71	2,32	102,32
impulseo 3 - telesecretariaat HA-groepering	561.740,53	614.419,33	9,38	109,38
impulseo 3 - telesecretariaat HA-solo	577.968,42	620.707,28	7,39	107,39
impulseo - steunpunten (indienen dossier)	348.964,00	326.942,00	-6,31	93,69
totaal	18.918.509,17	20.359.284,77	7,62	107,62

- ➔ Impliceert de bijstelling van 915.000 euro dat minder huisartsen (of huisartsengroeperingen) aanspraak zullen kunnen maken op een tegemoetkoming? Zo ja, over hoeveel huisartsen(groeperingen) gaat het dan precies?

Neen, de tegemoetkoming voor de loonkost en het telesecretariaat blijven behouden. Zowel het groeiscenario als de indexering werden in rekening gebracht.

- ➔ Dirk De Wolf, hoofd van het Agentschap Zorg & Gezondheid, gaf tijdens de bespreking van de begrotingsopmaak 2020 aan dat er gesprekken lopen met de vertegenwoordigers van de huisartsen om het Impulseo-concept te herbekijken. In welke zin zal het Impulseo-fonds evolueren? Worden er naast de afschaffing van de vestigingspremie nog zaken gewijzigd aan de werking van het Impulseo-fonds?

De concepten werden uitgewerkt in de periode 2018 - 2019 door de werkgroep 'Multidisciplinaire praktijkvormen en zorgcapaciteit ondersteunen' opgericht o.w.v. de hervorming van de eerste lijn. Het toekomstig impulsfonds zal inzetten op het multidisciplinair samenwerken en ondersteuning van deze multidisciplinaire praktijkvoering. Er is een concepttekst beschikbaar, goedgekeurd door de leden van de werkgroep, die als basis zal dienen om het impulsfonds in overleg met de sector te hervormen.

- ➔ Waarom werd bij het afschaffen van de vestigingspremie geen overgangsmaatregel voorzien voor de huisartsen die dit jaar afstuderen en zich zullen vestigen?

Om de budgettaire doelstelling te halen en omdat de merendeel van de nieuwe aanvragen voor de vestigingspremie in het najaar gebeurt, is een langer uitdoofbeleid budgettair niet mogelijk.

6.4. Gespecialiseerde zorg (pp. 34 – 36)

- **(Elke Sleurs) Pagina 35.** *Bij de toelichting van de begrotingsopmaak 2020 en de Beleidsnota 2019-2024 stelde Dirk De Wolf dat de MSOC's overgedragen werden aan de Vlaamse Overheid in 2016 en dat het overnamedecreet eindig is, waarna de vraag rijst naar een transfer in de geestelijke gezondheidszorg.*
- ➔ *Wat is hier de stand van zaken? Hoe worden de MSOC's vandaag gesubsidieerd?*

Antwoord:

De MSOC (dit zijn revalidatie overeenkomsten) ontvangen financiering via verzekeringsinstellingen, zoals meeste andere sectoren overnamedecreet.

Tegen 1 januari 2022 dient een structurele (decretale) verankering voorzien te worden, er wordt op dit moment nog bekeken op welke wijze dit precies gebeurt.

- **(Elke Sleurs) Algemene vraag.** *Eveneens in de algemene toelichting van de begrotingsaanpassing wordt gesteld dat het budget voor de revalidatieziekenhuizen stijgt met 5,8 miljoen euro tegenover de begrotingsopmaak 2020.*
- ➔ *Hoe verklaart de minister de foutieve berekeningen in 2019 en de herzieningen in 2013 en 2014? Graag wat extra toelichting daaromtrent.*

Antwoord:

Er zijn verschillende redenen voor de stijging van het budget, berekening gebeurd op basis van een zero based raming telkens gebaseerd op de laatst gekende gegevens.

Er is bijvoorbeeld het effect van de eenmalige vereffening van de herzieningen 2013 en 2014 t.w.v. 4.177 dEuro. Het Agentschap Zorg en Gezondheid is hier afhankelijk van het aanleveren van deze gegevens door de FOD Volksgezondheid en dit kan dus niet altijd tijdig in de begrotingsvoorstellen vertaald worden.

- Er is enkel sprake van de overheveling van het budget voor het RWO O-Vlaanderen door inkapseling in de werking van de zorgraden van de eerstelijnszones (vanaf 1/07/2020). Is het de bedoeling dat dit voor de andere regio's ook gebeurt?

Antwoord

Alleen in Oost-Vlaanderen wordt RWO met Vlaamse middelen projectmatig gefinancierd.

Het idee om de RWO personeelsleden en middelen bijkomend in te schakelen in de zorgraden heeft zijn geschiedenis in de zoektocht om het regionaal welzijnsoverleg in de provincie Oost-Vlaanderen, een structurele inbedding te geven. Momenteel wordt dit nog met projectsubsidies gefinancierd.

Waarom in de zorgraden :

- RWO's hebben een specifieke expertise rond het samenbrengen van welzijnsactoren
- Territoriale afbakening ELZ is ook een relevante geografische indeling voor welzijnsactoren

De budgetten gaan nu integraal over naar de betrokken zorgraden in Oost-Vlaanderen en worden toegevoegd aan hun reglementaire subsidies met ingang van 1 juli 2020.

In een latere fase kan de minister nagaan of dit kan uitgerold worden over heel Vlaanderen. Dit zal allicht ook afhangen hoe de inwerking van de RWO personeelsleden in de zorgraad in Oost-Vlaanderen zal verlopen. En of kan aangetoond worden dat dit een meerwaarde biedt voor de zorgraden.

Er gaan extra middelen naar de gespecialiseerde zorg, waar voornamelijk de geestelijke gezondheidszorg onder valt, ter correctie van de doorgevoerde besparingen. Is er al beslist/gecommuniceerd over de inzet van deze middelen?

Antwoord:

Er is nog niet beslist en gecommuniceerd over de middelen van het nieuw beleid voor geestelijke gezondheidszorg. De invulling dient ook samen bekeken te worden met de bijkomend voorziene middelen in het plan mentaal welzijn / Zorgen voor Morgen.

GEO-1GDF4JA-WT - PREVENTIEF GEZONDHEIDSBELEID

Kan de minister duiding geven bij FHIR , welk is de voorgeschiedenis en doel van dit project. hoe zit het met de bescherming van de privacy, hoe zal de voortgang van dit project geëvalueerd worden?

Het project 'Vervuiler betaalt'. Wat houdt dit project in, hoe wordt de daling van de middelen verantwoord?

Antwoord: cfr. Supra.

GEO-1GDF2KB-WT – IMPULSEO

De VR besliste op 15/05 de vestigingspremie vanaf 1 juli voor huisartsen af te schaffen, betreft dit 915.000 euro (opvang besparingen eerste lijn) en 61.000 euro (zonder verwijzing). Worden al deze middelen ingezet voor multidisciplinaire samenwerkingsverbanden? Hoe wil men het huisartsen beroep aantrekkelijker maken?

Antwoord:

Ik verwijs naar bovenstaand antwoord:

De concepten werden uitgewerkt in de periode 2018 - 2019 door de werkgroep 'Multidisciplinaire praktijkvormen en zorgcapaciteit ondersteunen' opgericht o.w.v. de hervorming van de eerste lijn. Het toekomstig impulsfonds zal inzetten op het multidisciplinair samenwerken en ondersteuning van deze multidisciplinaire praktijkvoering. Er is een concepttekst beschikbaar, goedgekeurd door de leden van de werkgroep, die als basis zal dienen om het impulsfonds in overleg met de sector te hervormen.

(Freya Saeys) 5) *p.34 Voor de gespecialiseerde zorg zien we een verhoging van het budget met 3,998 miljoen euro als gevolg van compensaties binnen het beleidsveld. Wat wordt daarmee bedoeld?*

Antwoord: De passage uit de BBT verwijst enkel naar globale kredietevolutie, inhoudelijke toelichting gebeurt bij vraag hieronder.

(Freya Saeys) 6) *p.36 Bij GEO-1GDF2LA-WT Beleid over ziekenhuizen en geestelijke gezondheidszorg zien we een bedrag van 3,835 miljoen euro waarvan wordt gezegd dat het gaat over een correctie toewijzing van doorgevoerde besparingen. Wat betekent dit?*

GEO-1GDF2LA-WT – BELEID ZIEKENHUIZEN en GGZ

Kan de minister toelichting geven bij de correcties vanuit GEO-1GHF2TI-WT (revalidatie) en GEO-1GHF2TJ-WT (GGZ) naar deze rubriek?

7) *Er gebeurt een correctie bij Geestelijke Gezondheidszorg ter waarde van 3,2 miljoen euro voor doorgevoerde besparingen die op de Revalidatiecentra verhaald wordt. Wat is de verwachte impact van deze maatregel op beide organisaties?*

Antwoord: De efficiëntie-oefening die bij begrotingsopmaak voorzien was op het begrotingsartikel *GEO-1GDF2LA-WT Beleid over ziekenhuizen en geestelijke gezondheidszorg* wordt zoals aangekondigd bij de begrotingsopmaak 2020 gespreid over de verschillende sectoren gefinancierd binnen de cluster gespecialiseerde Zorg. Binnen de revalidatieconventies wordt een minderuitgave van 2,1 miljoen euro gerealiseerd en binnen de revalidatieziekenhuizen 1,1 miljoen euro.

GEO-1GHF2TG-WT – THUIS- EN OUDERENZORGBELEID

Kan de minister meer toelichting geven de vermindering budget voor 'Eindeloopbaan' en vermindering budget 'Titels en beroepsbekwaamheden'?

Antwoord: De vermindering van deze budgetten is het gevolg van een aangepaste zero based raming van de kosten die voor deze componenten verwacht worden. Het budget geraamd bij begrotingsopmaak kon dus op basis van de laatst gekende gegevens iets naar beneden bijgesteld worden.

6) *Binnen de Vlaamse Sociale Bescherming worden meeruitgaven ingeschreven voor een hogere bezettingsgraad van de woonzorgcentra. Is dit, gelet op de opnamestop in de woonzorgcentra en de vele buitengewone overlijdens ten gevolge van de coronacrisis wel realistisch? Of waarop is de toename van deze bezettingsgraad gebaseerd?*

Antwoord:

Ten gevolge van de maatregelen Corona wordt gedurende de crisisperiode budgetgarantie voorzien, ook bij terugval van de bezetting. Het is dus belangrijk om in de begroting uit te gaan van de 'reguliere' bezettingsgraad zonder rekening te houden met de maatregelen Corona.

- **(Lorin Parys) Pagina 62.** De toelichting stelt dat op basis van de meest recente gegevens de bezettingsgraad in de woonzorgcentra en de centra voor kortverblijf wordt geraamd op 94,19%. Dat is 0,1 procentpunt hoger dan de bezettingsgraad bij de begrotingsopmaak, waardoor er een bijkomende kost is van 2,1 miljoen euro.
 - ➔ Van wanneer dateren deze 'meest recente' gegevens?

Antwoord:

Dit zijn de gegevens uit het derde en vierde kwartaal 2018.

- **(Lorin Parys) Pagina 62.** De gemiddelde basistegemoetkoming voor zorg bedraagt bij begrotingsaanpassing 2020 67,32 euro per gefactureerde dag terwijl dit bij begrotingsopmaak 2020 gelijk was aan 67,14 euro per gefactureerde dag.
 - ➔ Ligt die stijging in lijn met de voorgaande evolutie? Zo ja, waarom werd deze dan te laag ingeschat bij de begrotingsopmaak? Zo nee, hoe verklaart de minister een sterkere stijging?

Antwoord:

De gemiddelde basistegemoetkoming werd herberekend op basis van de laatst gekende gegevens, namelijk de gemiddelde basistegemoetkoming op 1 januari 2020. Dit bedrag ligt inderdaad iets hoger dan geraamd bij begrotingsopmaak. De berekening van de gemiddelde basistegemoetkoming wordt gestuurd door de aanwezigheid van financierbare personeelskosten binnen de verschillende componenten van de personeelsnorm, een meer gedetailleerde verschillenanalyse werd nog niet opgemaakt.

VSB

(Freya Saeys)

BOB

- p. 62. .53. De uitgaven voor het BOB stijgen met 5,088 miljoen euro omdat mensen die als gevolg van correctiefase 2 hun PVB verloren massaal een aanvraag hebben ingediend voor een BOB. Daarnaast is ook gebleken dat achterstallen met betrekking tot een voorgaand jaar een belangrijke factor zijn. De tijd tussen aanvraag verhoogde kinderbijslag en toekenning kan meer dan een jaar duren, waardoor er retroactief een BOB dient uitbetaald te worden tot het moment van de aanvraag. Hoeveel van die 5 miljoen heeft te maken met deze achterstallen? Is dat euvel nu verholpen?
- **(Tine Van der Vloet) Pagina's 61 & 62.** De uitgaven voor het basisondersteuningsbudget worden met 5 miljoen euro bijgesteld. De stijging van de uitgaven wordt volgens de toelichting grotendeels verklaard door een bijkomende groep uit correctiefase 2 van het VAPH.
Hoeveel personen krijgen vandaag een BOB naar aanleiding van correctiefase 2?

Antwoord

Het BOB op basis van verhoogde kinderbijslag start de maand na de aanvraag van de bijkomende kinderbijslag. Tussen de datum van aanvraag en het vaststellen van de zorgbehoefendheid verloopt echter enige tijd. Bij betrokkene moet immers een indicatiestelling worden uitgevoerd.

Sinds 2019 stelt het Agentschap Opgroeien de zorgbehoefendheid vast (voorheen de FOD Sociale Zekerheid). Eens het Agentschap Opgroeien een beslissing heeft genomen, wordt het dossier elektronisch doorgestuurd naar de Vlaamse sociale bescherming. In de meeste gevallen schrijft het agentschap vervolgens de persoon aan, met de vraag om aan te sluiten bij een zorgkas. Het gaat immers om – 26 jarigen, die in principe nog niet zijn aangesloten bij de VSB. Na aansluiting kan de zorgkas het dossier met betrekking tot het basisondersteuningsbudget administratief afronden en starten met de uitbetalingen.

Tussen datum aanvraag en datum uitbetaling verlopen dus sowieso een paar maanden. Het BOB wordt echter retroactief uitbetaald. Dat wil zeggen vanaf de datum van de aanvraag (niet vanaf de datum van beslissing). De retroactieve uitbetaling kan ook het kalenderjaar overschrijden. In dergelijke gevallen wordt het BOB niet voor 12 maanden uitbetaald, maar voor 13 maanden en meer. Met deze factor werd in het verleden onvoldoende rekening gehouden. De meerkost voor het uitbetalen van de achterstallen wordt voor 2020 op 1,7 K geraamd.

Eind december 2019 werd aan 1.198 personen personen een BOB uitbetaald op basis van de vrijwillige overstap uit PVB. Deze groep is sterk gestegen naar aanleiding van correctiefase 2 waarin budgethouders vanaf 2020 met een scherpe daling van PVB geconfronteerd werden en in 2019 op basis van de bestaande regelgeving aanspraak maken op een BOB (vrijwillige overstap naar van nRTH naar RTH).

GB0-1GHD2TX-IS - VSB

MOHM

- **(Tine Van der Vloet) Pagina 61 & 62.** Het budget voor mobiliteitshulpmiddelen wordt met 4.629k euro verminderd. Deze daling is in belangrijke mate het gevolg van de maatregelen die de Vlaamse Overheid genomen heeft bij de overdracht van de

dossiers mobiliteitshulpmiddelen vanuit het RIZIV. Er wordt gesproken over een 'Zero Based bijstelling'.

→ Kan de minister daar meer toelichting over geven?

- Mobiliteitsmiddelen: bij BO werd er reeds 1,8 miljoen euro bespaard. Nu komt daar nog een extra besparing van 4,6 miljoen euro bovenop. Bij de toelichting staat dat dit is 'als gevolg van verschillende maatregelen' om ze te beperken. Kan de minister dit concretiseren. Welke maatregelen werden er hier dan genomen ?

Antwoord:

Er zijn in 2020 geen besparingen op de mobiliteitshulpmiddelen doorgevoerd. Het uitvoeringsbesluit VSB van 30 november 2018 is met ingang van 1 januari 2019 in voege voor MOHM. In dit besluit zijn verschillende maatregelen genomen om de uitgaven voor mobiliteitshulpmiddelen te beperken:

- lagere tarieven voor aankoop van sommige MOHM
- lagere tarieven verhuur WZC
- invoeren verhuur 85+,
- invoeren verhuur bij snel degeneratieve aandoeningen
- verlenging hernieuwingstermijn voor sommige MOHM.

Tegelijk zijn in dit BVR maatregelen genomen die leidden tot meeruitgaven. Op basis van het aantal ingediende aanvragen in 2019 en het aantal lopende dossiers verhuur op 31 december 2019 werd de begroting 2020 op 66.510 K bepaald.

Ten opzichte van de meerjarenraming die 71.139 K bedroeg is dit inderdaad 4.630 K lager.

Het effect van de maatregelen die met ingang van 1 januari 2019 ingingen, werd dan ook onderschat. Deze effecten zijn ook structureel, met dien verstande dat de invoering van een verhuursysteem voor 85+ (en in minder mate SDA) bij de start een significant besparend effect heeft, maar eens op kruissnelheid uiteraard minder.

De grootste impact hebben de lagere tarieven voor aankoop van sommige mobiliteitshulpmiddelen (minderuitgave van meer dan 3.000 K) en de lagere tarieven voor huur in de woonzorgcentra (besparing van meer dan 2.400 K).

In de meerjarenraming neergelegd in het Vlaams Parlement werd een budgetpad afgesproken waarbij de groei bij 'constant beleid' gemilderd werd. De bijkomende effecten die we nu vaststellen door de eerder doorgevoerde maatregelen zullen natuurlijk in rekening gebracht worden om de budgettaire doelstellingen voor mobiliteitshulpmiddelen te halen. Er dienen dus voorlopig geen bijkomende maatregelen genomen worden om de bij de formatie afgesproken doelstellingen te halen.

- *Kan verdere toelichting worden gegeven bij de administratieve geldboetes waarvan sprake (inkomstenzijde) en de kostprijs voor de inning die is meegenomen aan de uitgavenzijde (ICT-kosten binnen de kosten voor Werking en Algemeen Beleid)?*

- **(Lorin Parys) Algemene toelichting.** *De algemene toelichting en de toelichting van de begrotingsaanpassing WVG spreken van een meeruitgaven 1,2 miljoen euro in het kader van de inning van administratieve geldboetes.*
 - ➔ *Over hoeveel administratieve geldboetes gaat het? Welk bedrag wordt op die manier geïnd, of zou geïnd moeten worden?*

Antwoord

Ontvangsten:

Tot 2018 werd een administratieve geldboete opgelegd aan wie de zorgpremie 3x niet of niet correct betaalde (te weinig of te laat). De administratieve geldboete werd telkens in de maand januari van het kalenderjaar volgend op de vaststelling opgelegd.

Vanaf 2019 veranderde deze regeling. Er wordt nu een boete opgelegd vanaf een persoon de zorgpremie 2x niet of niet correct betaalt. Ook het tijdstip waarop de boete werd opgelegd, werd vervroegd naar eind december van het jaar van de vaststelling.

Eind 2019 bleek echter dat het aantal personen met een administratieve geldboete aanzienlijk hoger lag dan aanvankelijk geraamd: 71.023 personen. Omwille van dit hoge aantal is dan besloten om de boetemailing met boetes 2019 op te splitsen. Een eerste boetemailing is in december 2019 uitgestuurd naar 35.551 personen. In januari 2020 is dan het tweede deel uitgestuurd naar 35.472 personen.

In 2020 worden bijgevolg 2 boetemailings gepland: respectievelijk in januari 2020 (dossiers boete 2019) en december 2020 (dossiers boete 2020).

Kostprijs

Een meeruitgave van 386 deuro voor het opvangen van de mailingkosten in 2020 (2 mailings).

Een meeruitgave van 800 deuro voor de verwachte stijging van de deurwaarderskosten ingevolge de toename van het aantal boetedossiers. In de BO 2020 was enkel rekening gehouden met de kosten voor 1 boetemailing op jaarbasis.

Een meeruitgave van 40 deuro voor de verwachte stijging aan kosten voor het call centrum in gevolge stijgend aantal oproepen naar aanleiding van de boetemailings.

Begrotingsartikel GB0-1GCF2CB-WT:
Subsidies aan de organisaties, opgesomd in de toelichting

Organisaties	Subsidie 2020
Trefpunt Zelfhulp	272.600,00
Sociaal.net	303.620,00
Rondpunt	256.620,00
Koningin Fabiola Home	430.520,00
Fara	293.139,00
Moderator	2.211.506,00
Lus	277.347,00
SOM VZW	134.420,00
Payoke VZW	190.491,00

Subsidies op begrotingsartikel GB0-1GCF2CB-WT

Organisatie	Subsidie 2020
Interfederaal steunpunt bestrijding armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting	93.000,00
Coördinatie TAO bij vzw De Link	80.089,00
Projecten preventieve gezinsondersteuning	652.698,38
Begeleiding projecten preventieve gezinsondersteuning	27.642,00
Project UMB - Samenleving in het kwadraat	60.000,00
Vlaamse Gemeenschapscommissie - kinderarmoedebestrijding	220.500,00
Diverse projecten - nog toe te kennen	1.198.070,62
Werkingsmiddelen en onderzoek i.k.v. armoedebeleid	483.000,00
	2.815.000,00

Subsidies op begrotingsartikel GB0-1GCF2CA-WT

Samenlevingsopbouw	
Organisatie	Enveloppe 2020
Rimo Limburg	1.861.963,56
Riso Vlaams-Brabant	1.376.835,86
S.o. West-Vlaanderen	1.129.160,92
S.o. Oost-Vlaanderen	1.080.231,48
S.o. Gent	926.088,96
S.o. Antwerpen Provincie	796.925,68
S.o. Antwerpen Stad	2.071.661,26
S.o. Brussel	1.272.905,98
Subtotaal regionale instituten	10.515.773,70

Verenigingen waar armen het woord nemen	
Organisatie	Subsidie 2020
ATD Vierde Wereld Vlaanderen	71.012,92
Welzijnsschakels	71.012,92
Al-arm	50.517,50
APGA	50.517,50
Centrum Kauwenberg	50.517,50
De Fakkel	50.517,50
De Keeting	50.517,50
De Lage Drempel	50.517,50
Den Draai vzw	50.517,50
Filet Divers vzw	50.517,50
Ons Gedacht	50.517,50
Open Huis Antwerpen	50.517,50
Recht-Op	50.517,50
't AnTwoord	50.517,50
Vierde Wereldwerking Mol vzw	50.517,50
Welzijnsschakel Puurs	50.517,50
Bij Ons - Chez Nous	50.517,50
De Buurtwinkel	50.517,50
Ara De schutting	50.517,50
Pigment	50.517,50
Recht op wonen Bonnevie	50.517,50
Vrienden van het Huizeke	50.517,50
Wijkpartenariaat De Schakel	50.517,50
De Brug	50.517,50
De Sfeer vzw	50.517,50
Nieuwe volksbond Tongeren	50.517,50

Onder Ons vzw	50.517,50
Groep Soma	50.517,50
Warm hart - Houthalen	50.517,50
Beweging van Mensen met laag Inkomen en Kinderen	50.517,50
De Vrolijke Kring	50.517,50
De Zuidpoort	50.517,50
Ontmoetingshuis De Moazoart	50.517,50
Permanent Welzijnsoverleg vzw	50.517,50
SIVI	50.517,50
Teledienst - Ninove	50.517,50
Aalsterse Vierdewereldgroep "Mensen voor Mensen"	50.517,50
Welzijnsschakel Ommekeer vzw	50.517,50
Welzijnsschakel Sint-Niklaas	50.517,50
Wijkcentrum De Kring	50.517,50
Erm 'n Erm	50.517,50
De Ruimtevaart	50.517,50
Open Armen	50.517,50
't Lampeke	50.517,50
A'kzie	50.517,50
Beweging van mensen met laag inkomen en kinderen - Oostende	50.517,50
Samen divers	50.517,50
t' Hope	50.517,50
't Kringske	50.517,50
't Schoederkloptje	50.517,50
Wieder	50.517,50
Ons centrum	50.517,50
Subtotaal	2.667.900,8

Andere subsidies

Organisatie	Subsidie
Cedes	47.500,00
Armoede In-Zicht	25.662,00
De Link	557.727,63
De Keeting	83.343,25
Vlaams netwerk van verenigingen waar armen het woord nemen	671.178,87
Bindkracht	68.000,00
CARITAS CATHOLICA VLAANDEREN VZW	306.751,90
Subtotaal	1.760.163,65