

## CD&V

1. Het gros van de bijkomende middelen voor Welzijnswerk komt van het domein Beleidsondersteuning. Hoe zal zich dat precies uiten? Waar zullen er minder middelen naartoe gaan op het vlak van beleidsondersteuning?
2. In het domein Welzijnswerk wordt er €74.000 bijkomend voorzien voor 'Terugzetting owv de besparingen op de subsidies'. Wordt dit bedrag gelijk verdeeld onder de organisaties die onder dit domein vallen en die moesten besparen? Is hierover al beslist/gecommuniceerd?
3. Er wordt budget overgeheveld van het domein integratie en inburgering naar de CAW voor een project rond tolken. Was dit op vraag van integratie en inburgering zelf? Zal er voor de uitvoering van dit project wel nauw worden samengewerkt met integratie en inburgering? Over welke CAW gaat dit? Wat zal hier concreet mee worden gedaan?
4. Er is enkel sprake van de overheveling van het budget voor het RWO O-Vlaanderen door inkapseling in de werking van de zorgraden van de eerstelijnszones (vanaf 1/07/2020). Is het de bedoeling dat dit voor de andere regio's ook gebeurt?
5. Is de bijkomende investering van het RIZIV in het actieplan e-gezondheid gelinkt aan de coronacrisis? De crisis maakt duidelijk dat betere gegevensdeling noodzakelijk is.
6. Er worden heel wat bijkomende middelen voorzien voor 'projecten in de eerstelijns'. Daarnaast worden er ook nog eens middelen overgeheveld naar de eerstelijns vanuit het Impulseo-fonds. Hoe zullen deze middelen worden ingezet? Over welke projecten gaat het? Kadert dit in de inzet van de eerstelijns in de Coronacrisis?
7. Er gaan extra middelen naar de gespecialiseerde zorg, waar voornamelijk de geestelijke gezondheidszorg onder valt, ter correctie van de doorgevoerde besparingen. Is er al beslist/gecommuniceerd over de inzet van deze middelen?

Groen

## BEGROTING - ALGEMEEN

Kan de minister aanwijzen waar de aangekondigde middelen voor nieuw beleid zich bevinden in deze aangepaste begroting?

### CORONA-GELINKTE MAATREGELLEN (inleiding)

- Kan de minister het financiële verschil verklaren tussen de tabel van zijn corona-gelinkte maatregelen in de inleiding van zijn toelichting bij BA 2020 voor WVGA (afgerond 186 miljoen euro) en de uitkomst van de maatregelen zoals die op te sporen zijn in BVR en communicatie van minister Beke sinds medio maart (afgerond en uitgezuiverd 199 miljoen euro)?
- Kan de minister een raming geven van de corona-gelinkte kosten die hij tot nu met zijn eigen budgetten heeft gefinancierd en/of nog zal moeten financieren? Via herschikkingen? Herverdelingen? Hoeveel marge heeft hij ter zake?
- De Vlaamse regering heeft de globale corona-provisie t.b.v. 2,5 miljard euro al grosso modo een bestemming gegeven. Minister Beke beschouwt zijn corona-gelinkte uitgaven als *evolutief*. Er kunnen en zullen voor hem dus nog kosten bijkomen, maar hoe worden die dan gefinancierd als de globale corona-provisie van de Vlaamse regering opgebruikt is?

## PER BELEIDSDOMEIN

### **GEO-1GDF4JA-WT** - PREVENTIEF GEZONDHEIDSBELEID

Kan de minister duiding geven bij FHIR , welk is de voorgeschiedenis en doel van dit project. hoe zit het met de bescherming van de privacy, hoe zal de voortgang van dit project geëvalueerd worden?

Het project 'Vervuiler betaalt'. Wat houdt dit project in, hoe wordt de daling van de middelen verantwoord?

### **GEO-1GDF2KB-WT** – IMPULSEO

De VR besliste op 15/05 de vestigingspremie vanaf 1 juli voor huisartsen af te schaffen, betreft dit 915.000 euro (opvang besparingen eerste lijn) en 61.000 euro ( zonder verwijzing). Worden al deze middelen ingezet voor multidisciplinaire samenwerkingsverbanden ? Hoe wil men het huisartsen beroep aantrekkelijker maken ?

### **GB0-1GCF2EA-WT** – WELZIJNSWERK

Voor de CAW 's werd in de begroting 2020 de subsidiëring sterk verminderd. Nu lijken in de begrotingsaanpassing deze besparingen gedeeltelijk ondervangen te worden.

Werden 'alle' besparingen teruggedraaid ? Indien niet, voor welke bedrag? Moeten er andere accenten gelegd worden?

Een deel van deze besparingen worden ondervangen door een extra besparing van - 711.000 € op **GB0-1GCF2BA-WT** BELEIDSONTWIKKELING EN -ONDERSTEUNING. Kan de minister hier meer toelichting bij geven ?

## **GB0-1GCF2CA-WT – ARMOEDEBESTRIJDING EN SAMENLEVINGSOPBOUW**

Bij de opmaak van de begroting 2020 werd er sterk ingegrepen op de subsidiëring van de instituten voor samenlevingsopbouw. Hun budget evolueerde van 3.689.000 naar 2.689.000 euro. Nu lezen we dat er acht regionale instituten voor samenlevingsopbouw erkend worden en gesubsidieerd worden voor projecten die zich toespitsen op de realisatie van sociale grondrechten.

Kan de minister verduidelijken over welke projecten dit concreet gaat en welk concreet bedrag hiertegenover staat ?

## **GB0-1GHD2TX-IS - VSB**

- Mobiliteitsmiddelen: bij BO werd er reeds 1,8 miljoen euro bespaard. Nu komt daar nog een extra besparing van 4,6 miljoen euro bovenop. Bij de toelichting staat dat dit is 'als gevolg van verschillende maatregelen' om ze te beperken. Kan de minister dit concretiseren. Welke maatregelen werden er hier dan genomen ?
- Kan verdere toelichting worden gegeven bij de administratieve geldboetes waarvan sprake (inkomstenzijde) en de kostprijs voor de inning die is meegenomen aan de uitgavenzijde (ICT-kosten binnen de kosten voor Werking en Algemeen Beleid)?

## **GHO-AGGF2RD-WT - PERSONEN MET EEN HANDICAP**

Kan de minister wat meer toelichting geven bij het uitbreidingsbeleid voor personen met een handicap. Aan welke groepen denkt hij ? Hoeveel mensen denkt hij hiermee verder te helpen ? Kan de minister informatie geven per financieringsvorm ? De verdeling van het begrotingsartikel over de verschillende financieringsvormen is als volgt (in keuro):

-Rechtstreekse financiering van de personen met een handicap:	1 187 411
Welke financieringen zijn dit ?	
-PAB:	42 477
Hoeveel PAB budgetten worden beoogd?	
-PVB cash:	118 440
Hoeveel budgethouders worden beoogd?	
-PVB voucher:	1 026 494
Voor mensen op de wachtlijst ? Waarom wordt er veel meer geïnvesteerd in vouchers dan in cash? Beoogt het VN-verdrag niet de afbouw van voorzieningen?	
-Rechtstreekse financiering van de organisaties:	427 479
Wat houdt dit in?	
-Oninvorderbare ten onrechte uitgekeerde tegemoetkomingen:	275
Waarom oninvorderbaar ? Welk soort dossiers, hoeveel dossiers?	
Totaal:	1 615 16

## **GE0-1GDF2LA-WT – BELEID ZIEKENHUIZEN en GGZ**

Kan de minister toelichting geven bij de correcties vanuit GE0-1GHF2TI-WT (revalidatie) en GE0-1GHF2TJ-WT (GGZ) naar deze rubriek?

#### **GB0-1GEF5MX-IS - OPGROEIEN REGIE**

- Kan de minister meer toelichting geven bij de heroriëntering van de besparing vanuit het Fonds Jongerenwelzijn naar een besparing op infrastructuuruitgaven van de gemeenschapsinstellingen voor een bedrag van 315k euro?
- Kan de minister meer toelichting geven bij de heroriëntering van het bedrag van 2,185 mio euro van de investeringstoelage voor de gemeenschapsinstellingen naar de dotatie van Opgroeien? Welke afstemming wenst men te realiseren op de middelen VIPA?

#### **GEO-1GHF2TG-WT – THUIS- EN OUDERENZORGBELEID**

Kan de minister meer toelichting geven de vermindering budget voor 'Eindeloopbaan' en vermindering budget 'Titels en beroepsbekwaamheden'

#### **PROGRAMMA GA - GDO - JONGERENWELZIJN**

Kan de minister nadere toelichting geven bij deze paragraaf uit de algemene toelichting: "Daarnaast wordt een budget van 3,0 miljoen euro overgedragen vanuit Opgroeien Regie naar het Agentschap Jongerenwelzijn. 2 miljoen euro van deze middelen komt van de investeringsimpuls voor integrale jeugdhulp die volledig werd toegekend aan het voormalige Fonds Jongerenwelzijn bij BO 2020. Deze middelen worden structureel overgedragen, terwijl 1 miljoen euro van de 3 miljoen euro afkomstig is vanuit de eenmalige marge op uitbreidingsbudget."

Sp.a

- 1) Bij Beleidsontwikkeling- en ondersteuning wordt er voor 711k euro gecompenseerd naar de CAW's, met als motivering het ondervangen van de besparingen. Dit begrotingskrediet lijkt echter niet te in opdrachten die verband houden met de CAW's. Kan de minister uitleggen welk van de normale opdrachten van dit begrotingsartikel structureel niet meer zullen gebeuren ten gevolge van deze verschuiving?
- 2) Is de vermindering van de toelage aan de CICOV eenmalig of structureel?
- 3) De minister verklaarde in januari dat de resterende 800.000 aan teruggedraaide besparingen binnen preventief gezondheidsbeleid (ten gevolge van een eenmalig overschot van 1,3 miljoen euro door een versnelde aankoop van vaccins) nog toegewezen moesten worden binnen dit kredietnummer. Is deze oefening ondertussen voltooid en welke organisaties zagen (een deel) van de doorgevoerde besparingen teruggedraaid?
- 4) Er is een verschuiving vanuit Impulseo naar Beleid Eerstelijnsgezondheidszorg ter waarde van 915k euro. Welke besparingen worden hiermee opgevangen en wat is de impact van deze verschuiving voor het Impulsefonds? Zijn dit de middelen die vrijkomen ten gevolge van het plotse uitdoven van de vestigingspremie?
- 5) Bij het VAPH wordt er 38,8 miljoen euro minder langs ontvangstenzijde ingeschreven dan bij begrotingsopmaak omwille van een kasreserve die haar oorsprong heeft bij de uitvoering van de begroting 2019. Hoe is dit reservebedrag er gekomen en impliceert dit dat er een significant deel van het uitbreidingsbeleid 2019 niet is opgestart? En zullen de nu uitgeschreven kredieten opnieuw worden toegevoegd bij BO21 daar het om een eenmalige reserve gaat?
- 6) Binnen de Vlaamse Sociale Bescherming worden meeruitgaven ingeschreven voor een hogere bezettingsgraad van de woonzorgcentra. Is dit, gelet op de opnamestop in de woonzorgcentra en de vele buitengewone overlijdens ten gevolge van de coronacrisis wel realistisch? Of waarop is de toename van deze bezettingsgraad gebaseerd?
- 7) Er gebeurt een correctie bij Geestelijke Gezondheidszorg ter waarde van 3,2 miljoen euro voor doorgevoerde besparingen die op de Revalidatiecentra verhaald wordt. Wat is de verwachte impact van deze maatregel op beide organisaties?
- 8) Kan de minister enige toelichting geven bij hoe de kosten voor de track & tracing aangerekend zullen worden op de begroting? Op welk begrotingsartikel zal dit gebeuren, welk bedrag is daarvoor ingeschreven en op welke manier is dat berekend geweest?
- 9) Deze week werden we in het bijzonder attent gemaakt op de precaire situatie van kinderen in armoede. Welke maatregelen zitten er in deze begrotingscontrole om de kinderarmoede in deze crisis te ondervangen?

## **1. Inleiding door de minister (pp. 3 – 5)**

- **(Tine Van der Vloet) Pagina 4.** De minister stelt dat de kosten opgenomen in de provisie slechts een voorlopige raming vormen en dat de komende periode steeds in het teken van het coronavirus staat. Er zou nog een volgende begrotingsaanpassing worden voorzien.
  - Wanneer zal deze begrotingsaanpassing nog doorgevoerd worden?
- **(Tine Van der Vloet) Pagina 4.** In de inleiding van de toelichting van de begrotingsopmaak staat een tabel met provisie van kosten die de coronacrisis met zich meebrengt. Deze vormen slechts een raming, volgens de minister.
  - Wanneer zal meer duidelijkheid over de definitieve omvang van deze bedragen?
- **(Lorin Parys) pagina's 3 & 4.** De Vlaamse Regering keurde het actieplan mentaal welzijn 'Zorgen voor morgen' goed. Dit is een investering van bijna 25 miljoen euro (24.585.000 euro), waarvan 18,3 miljoen euro uit de coronaprovisie komt.
  - Kan de minister de concrete opsplitsing van de kostprijs per maatregel geven die komt uit de provisie (de 18,3 miljoen euro) en de opsplitsing van het overige budget en van welke post dit juist komt?

## **2. Beleidsveld Welzijn (pp. 9 – 22)**

### **2.1. Beleidsondersteuning (pp. 9 – 12)**

- **(Katja Verheyen) Pagina 9.** Onder de begrotingsnoemer 'Beleidsondersteuning' wordt er bij de aanpassing een significante wijziging van het vereffeningskrediet doorgevoerd. Een budgetevolutie die wordt gewijd aan een overheveling aan de CAW's.
  - Kan de minister de exacte modaliteiten van deze overheveling nader inhoudelijk verklaren?
- **(Katja Verheyen) Pagina 10.** In deze post wordt er gesproken van een bijstelling van 1.127.000 euro bij de vereffeningskredieten 'in functie van de nood aan betaalkrediet.'
  - Kan dit bedrag worden toegelicht? Om wat gaat dit juist?
- **(Elke Sleurs) Pagina's 9 & 10.** Een aantal vragen over de innoverende projecten in het kader van Flanders' Care en met betrekking tot autisme:
  - Hoeveel bedraagt de enveloppe voor deze innovatieve projecten?
  - Zijn er al projecten ingediend voor Flanders' Care? Indien ja, graag wat toelichting.
  - Eind vorig jaar zijn er krijtlijnen getrokken voor een nieuw Flanders' Care-actieplan. Wat is hier de stand van zaken?
  - In zowel de beleidsnota's Welzijn als Innovatie is aangekondigd om eerst een evaluatie te maken. Wat is hier de stand van zaken?
- **(Lorin Parys) Pagina's 11 & 12.** Tijdens de begrotingsbespreking en de bespreking van de beleidsnota 2019-2024 eind vorig jaar werden een aantal kritische bemerkingen gemaakt over het domein Groendaalheide in Overijse. De minister ging akkoord met de stelling dat het uitbaten van zo'n conferentiecentrum geen kerntaak is van de Vlaamse Overheid binnen het beleidsdomein WVG. In samenspraak met het Facilitair Bedrijf zou hij nagaan hoe het domein van de hand zou kunnen worden gedaan. Uit een schriftelijke vraag blijkt dat die contacten zouden gelegd worden in januari 2020.

- Welke gevolgen zijn er voortgekomen uit de gesprekken over de mogelijke verkoop van het domein? Werd al een inschatting gemaakt van de mogelijke verkoopwaarde van het domein en het pand? Zo ja, hoeveel bedraagt die?
- **(Elke Sleurs) Pagina 12.** De middelen van VASGAZ worden verhoogd van 25.000 euro naar 95.000 euro om een evaluatie van de werking te doen. Daarmee volgen volgende vragen:
  - Zal de evaluatie gebeuren door een externe partner? Welke timing wordt voor deze evaluatie voorzien? Achten de minister het bestaan van een apart agentschap nuttig? Op welke manier kan het ingebed worden in het bestaande maar te hertekenen bestuurlijke landschap zoals beschreven in de beleidsnota?

## 2.2. Armoedebeleid (pp. 13 – 15)

- **(Katja Verheyen) pagina 13.** Er is een budgetevolutie voorzien voor 1,362 mio euro voor het armoedebeleid. De evolutie is volgens de BBT toe te schrijven aan de overheveling van een subsidie aan Toerisme Vlaanderen.
  - Kan de minister deze overheveling van nader toelichten?
- **(Katja Verheyen) pagina's 13-14.** Post GB0-1GCF2CA-WT bevat de subsidies van verenigingen waar armen het woord nemen; de werkingssubsidie van het Vlaams Netwerk van verenigingen waar armen het woord nemen; werkingssubsidie van vzw De Link en subsidies aan verschillende vormingsinitiatieven en de subsidiëring van de acht regionale vormingsinitiatieven voor samenlevingsopbouw. Hieromtrent heb ik de volgende vragen:
  - Kan u de (werkings)subsidies van elke initiatief afzonderlijk geven aub?
  - Wat is de reden van de overflow van 159.000 euro?
- **(Katja Verheyen) pagina's 14-15.** Er is 4.058.000 euro binnen de VEK voorzien voor de coördinatie van het armoedebeleid. Dit is exclusief overflow 325.000 euro meer dan voorzien tijdens de BO 2020. Hier worden projecten met gefinancierd die een intersectorale samenwerking en integrale aanpak op vlak van armoedebestrijding nastreven. Evenals als projecten lokale besturen en middenveldorganisaties. Ook zijn de middelen voor wetenschappelijk onderzoek hieronder ook opgenomen en de subsidie van het interfederaal Steunpunt ter bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting. Ook middelen van kinderarmoedebestrijding vallen hieronder.
  - Wat is de oorzaak van de relatief grote overflow?
  - Kan de minister tevens de compensatie ten belope van 39.000 euro voor de subsidie aan vzw Horizont wat nader toelichten?
  - Gelieve een opsplitsing van het voorziene bedrag per project dat streeft naar intersectorale samenwerking van een integrale aanpak op vlak van armoedebestrijding?
  - Hoe verhoudt de verdeling van de middelen door deze projecten zich ten opzichte van de lokale besturen en de middenveldorganisaties? Is hier wat evenwicht in?
  - Hoeveel middelen zijn er voorzien voor wetenschappelijk onderzoek ter voorbereiding of ondersteuning van het armoedebeleid? Ik denk hier bijvoorbeeld aan het onderzoek inzake de nominale armoede-indicator en onderzoek naar opstart van een lokale gezinscoach. Hoe ver staan deze onderzoeken?
  - Wat zijn de middelen voorzien voor kinderarmoedebestrijding?
- **(Katja Verheyen) Algemene vraag over armoedebestrijding.**

- Bent u tevreden met hoe de andere vakministers inzetten op het armoedebeleid?
- Is er op de ministerraad regelmatig een terugkoppeling van hoe er door elke minister wordt ingezet op armoedebestrijding?
- Laat u dit periodiek inplannen of hoe wordt dit gedaan?

### 2.3. Welzijnswerk (pp. 16 – 19)

- **(Katja Verheyen) Algemene vraag.**
  - Is er ondertussen al meer duidelijkheid over wat er gebeurt met de middelen als een lokaal bestuur kiest om de onthaalfunctie op zich te nemen in plaats van het CAW. Verschuiven deze middelen dan mee? Hoe ziet dit financiële plaatje eruit?
- **(Katja Verheyen) Pagina 17.** Onder het blok welzijnswerk wordt er gesproken van projecten met de netto-opbrengst van de winst van de Nationale Loterij.
  - Wat is de omvang van die netto-opbrengst en om welke projecten gaat dit? Graag opsplitsing van het bedrag per project?
- **(Katja Verheyen) Pagina 17.** Het budget welzijnswerk neemt toe door de begrotingsaanpassing. Heel wat diensten, zoals opgesomd in de toelichting, worden gefinancierd vanuit dit bedrag.
  - Kan u een opsplitsing geven van de toegewezen middelen per dienst?

### 2.4. Vlaams Intersectoraal Akkoord (pp. 20 – 22)

*Geen bijkomende vragen*

## 3. Beleidsveld Gezondheids- en Woonzorg (pp. 23 – 36)

### 3.1. Algemeen gezondheidsbeleid (pp. 23 – 25)

- **(Elke Sleurs) Pagina 25.** In de tabel staat dat 1,1 miljoen euro wordt gecompenseerd naar een ander begrotingsartikel voor 'Diverse projecten binnen de Eerstelijns'. Ook bij het begrotingsartikel GE0-1GDF2IA-WT naar waar gecompenseerd wordt op pagina 32 staat dezelfde uitleg.
  - Is het mogelijk daarover wat meer toelichting te krijgen?
  - Over welke projecten gaat het?
  - Hoe zijn de middelen precies verdeeld over de verschillende projecten?

### 3.2. Preventie (pp. 26 – 30)

- **(Elke Sleurs) Pagina's 26 – 27.** Een aantal van de ontvangsten worden bestemd voor de financiering van een aantal Europese projecten.
  - Over welke projecten gaat het? Hoeveel middelen worden daarvoor voorzien?
- **(Elke Sleurs) Pagina's 27 – 28.** In de begrotingsopmaak werd 4 miljoen euro voor de aankoop van vaccinaties voorzien.
  - Worden hier correcties op uitgevoerd? Hoeveel vaccinaties zullen aangekocht kunnen worden en over welke vaccinaties gaat het? Welk bedrag wordt voorzien voor het onderhoud van Vaccinet?
- **(Elke Sleurs) Pagina 29.** Er wordt via IMEC vzw internationale consultancy ingehuurd die gespecialiseerd zijn in interoperabiliteit in de Healthcare-sector en meer bepaald in HL7-FHIR (= Fast Healthcare Interoperability Resources) om gezondheidsgegevens en



data tussen overheden en sectoren beter te kunnen delen. Vlaanderen zal naderhand deze technologie ook ter beschikking stellen aan het RIZIV en eHealth.

- Zal Vlaanderen hier alleen in investeren, of wordt ook geïnvesteerd vanuit andere overheden – aangezien het gaat om technologie om gegevens te delen tussen verschillende overheden? Zijn hier afspraken over gemaakt met andere beleidsniveaus?
- **(Elke Sleurs) Pagina 30.** De initiële ramingen voor de uitgaven in het kader van het project 'Vervuiler betaalt' werden geschat op 100.000 euro. Dat wordt nu bijgesteld naar 86.000 euro.
  - Kan de minister daar meer duiding bij geven?

### 3.3. Woonzorg en eerstelijns (pp. 31 – 33)

- **(Elke Sleurs) Pagina 32.** Bij het Impulseo-fonds wordt een bijstelling van 915.000 euro gedaan in het kader van het opvangen van besparingen op de eerstelijnszorg.
  - Tijdens de bespreking van de Begrotingsopmaak van 2020 was er onduidelijkheid over de exacte groei van het aantal dossiers in het Impulseo-fonds, omdat de cijfers van 2019 niet volledig waren. Is daar vandaag wel duidelijkheid over?
  - Impliceert de bijstelling van 915.000 euro dat minder huisartsen (of huisartsengroeperingen) aanspraak zullen kunnen maken op een tegemoetkoming? Zo ja, over hoeveel huisartsen(groeperingen) gaat het dan precies?
  - Dirk De Wolf, hoofd van het Agentschap Zorg & Gezondheid, gaf tijdens de bespreking van de begrotingsopmaak 2020 aan dat er gesprekken lopen met de vertegenwoordigers van de huisartsen om het Impulseo-concept te herbekijken. In welke zin zal het Impulseo-fonds evolueren? Worden er naast de afschaffing van de vestigingspremie nog zaken gewijzigd aan de werking van het Impulseo-fonds?
  - Waarom werd bij het afschaffen van de vestigingspremie geen overgangsmaatregel voorzien voor de huisartsen die dit jaar afstuderen en zich zullen vestigen?

### 3.4. Gespecialiseerde zorg (pp. 34 – 36)

- **(Elke Sleurs) Pagina 35.** Bij de toelichting van de begrotingsopmaak 2020 en de Beleidsnota 2019-2024 stelde Dirk De Wolf dat de MSOC's overgedragen werden aan de Vlaamse Overheid in 2016 en dat het overnamedecreet eindig is, waarna de vraag rijst naar een transfer in de geestelijke gezondheidszorg.
  - Wat is hier de stand van zaken? Hoe worden de MSOC's vandaag gesubsidieerd?

## 4. Beleidsveld Opgroeien (pp. 37 – 48)

### 4.1. Jeugdhulp (pp. 37 – 41)

- **(Lorin Parys) Pagina 37 & 40 en de algemene toelichting van de begrotingsaanpassing.** De uitgaven in het kader van de kostendrijvers pleegzorg, internaten-psihiatrie en specifieke acties worden bij Begrotingsaanpassing 2020 4,8 miljoen euro hoger geraamd ten opzichte van de Begrotingsopmaak 2020.

- Goed nieuws, want wil zeggen dat er meer pleegzorgsituaties zijn, en er dus meer kinderen worden opgevangen binnen een gezinscontext. Kan de minister meegeven om hoeveel extra pleegzorgsituaties het hier gaat?
- **(Lorin Parys) Pagina 38.** Sinds 2017 houdt de integrale jeugdhulp zich bezig met twee clusters, nl. participatie en rechten van minderjarigen en ouders in de jeugdhulp. Dit wordt geregeld in begrotingspost GB0-1GEF2MA-WT-Integrale Jeugdhulp. De VEK van deze post wordt aangepast met 108.000 euro in functie van de nood aan betaalkrediet.
  - Kan de minister dat verduidelijken? Wat is die nood?
- **(Lorin Parys) Pagina 39.** De post GB0-1GEF5MX-IS bevat de investeringsmachtiging en toelage richting Opgroeien voor Jeugdhulp. Er wordt een compensatie van 2.500.000 euro gedaan waardoor de VAK voor 2020 een stuk lager ligt. Deze besparing wordt gerealiseerd op de investeringstoelage voor de gemeenschapsinstellingen.
  - Kan daar meer duidelijkheid over gegeven worden? Wat betekent dit concreet?
- **(Lorin Parys) Pagina 39.** De ontvangen toelagen van het agentschap Opgroeien Regie worden serieus gecompenseerd in negatieve zin. Dit is het gevolg van meerdere negatieve compensaties. Nochtans is er ook één grote in positieve zin, namelijk 1.569.000 euro wordt gecompenseerd van de dotatie van het VAPH. Initieel werd er 41.216.000 euro overgeheveld (overheveling OBC en GES+), maar dat moest dus hoger zijn.
  - Hoe komt dat dit niet was voorzien of niet correcter werd ingeschat?

#### 4.2. Groeipakket (pp. 42 – 45)

- **(Koen Daniëls) Algemene vraag.** Tijdens de bespreking van de begrotingsopmaak 2020 liet de minister weten in overleg te zullen gaan met de private uitbetalingsactoren omtrent de evolutie naar één uitbetalingsactor.
  - Wat is de uitkomst van dit overleg? Wanneer zal de formele evaluatie plaatsvinden en welke instantie zal deze evaluatie doorvoeren?
- **(Koen Daniëls) Pagina 42.** Er wordt een extra krediet van 63 miljoen euro voorzien omdat er enerzijds meer kinderen recht hebben op toelagen uit het groeipakket dan het aantal waarmee gerekend werd bij Begrotingsopmaak 2020, en anderzijds ligt ook het toekenningspercentage met betrekking tot de selectieve participatietoelagen hoger dan het toekenningspercentage waarmee rekening gehouden werd bij Begrotingsopmaak 2020.
  - 63 miljoen is een stevig bedrag. Over hoeveel extra kinderen die recht hebben op toelagen uit het groeipakket gaat het? Hoe komt het dat deze niet voorzien werden?
  - Hoeveel hoger ligt het toekenningspercentage met betrekking tot de selectieve participatietoelagen?
- **(Koen Daniëls) Pagina 44.** Er wordt 10.662k euro ingeschreven in zowel inkomsten- als uitgavenzijde met betrekking tot terugvorderingen van het groeipakket in de voorgaande jaren.
  - Waarom worden terugvorderingen ook op de uitgavenzijde ingeschreven?
- **(Koen Daniëls) Pagina 45.** De minister schrijft dat in de vereffeningskredieten in de post 'Lonen en Werking' 101.968k euro bedraagt tegenover een vastleggingskrediet van 101.137k euro. Er is dus, als ik het goed voor heb, sprake van een encours<sup>1</sup> van 831.000 euro.

---

<sup>1</sup> "Encours" = Vastgelegd krediet (in een vorig begrotingsjaar) maar nog niet vereffend

- Waarvoor zal deze 831.000 euro precies worden gebruikt? Welke kosten dienen nog vereffend te worden?

#### 4.3. Geïntegreerd gezinsbeleid (pp. 46 – 48)

- **(Koen Daniëls) Pagina 48.** Op basis van de meest recente realisaties met betrekking tot een convenant met Stad Antwerpen in het kader van de kinderopvang werd een bijkomende ontvangst van 571.000 euro ingeschreven.
  - Wat houdt die convenant in? Kan daar meer toelichting over gegeven worden?

### 5. Beleidsveld Personen met een Beperking (pp. 49 – 57)

#### 5.1. Personen met een beperking (pp. 49 – 57)

- **(Tine Van der Vloet) Pagina 51.** Er wordt een budget van 15.000 euro overgeheveld vanuit het Agentschap Opgroeien naar het VAPH voor de overname van een subsidie aan LIDOA. LIDOA (De Limburgse Dienst Oppas en Assistentie) zoekt over heel Limburg vrijwilligers (met kleine kostenvergoeding) die oppas of assistentie willen bieden aan personen met een handicap. De persoon met een handicap kan zowel een kind als een volwassene zijn en ook alle soorten handicaps zijn mogelijk.
  - Kan men dit verduidelijken? Zijn en dan nog andere diensten die ook nog een overheveling verwachten of is dit de enige? Zijn zij zo de enige dienst?
- **(Tine Van der Vloet) Pagina 53.** De gecumuleerde overschotten die worden overgedragen worden bijgesteld met 38.789k euro.
  - Kan men dit verduidelijken? Waarvoor zullen deze middelen worden ingezet?

### 6. Beleidsveld Sociale Bescherming (pp. 58 – 70)

#### 6.1. Sociale bescherming (pp. 58 – 70)

- **(Lorin Parys) Algemene toelichting.** De algemene toelichting en de toelichting van de begrotingsaanpassing WVG spreken van een meeruitgaven 1,2 miljoen euro in het kader van de inning van administratieve geldboetes.
  - Over hoeveel administratieve geldboetes gaat het? Welk bedrag wordt op die manier geïnd, of zou geïnd moeten worden?
- **(Tine Van der Vloet) Pagina's 61 & 62.** De uitgaven voor het basisondersteuningsbudget worden met 5 miljoen euro bijgesteld. De stijging van de uitgaven wordt volgens de toelichting grotendeels verklaard door een bijkomende groep uit correctiefase 2 van het VAPH.
  - Hoeveel personen krijgen vandaag een BOB naar aanleiding van correctiefase 2?
- **(Tine Van der Vloet) Pagina 61 & 62.** Het budget voor mobiliteitshulpmiddelen wordt met 4.629k euro verminderd. Deze daling is in belangrijke mate het gevolg van de maatregelen die de Vlaamse Overheid genomen heeft bij de overdracht van de dossiers mobiliteitshulpmiddelen vanuit het RIZIV. Er wordt gesproken over een 'Zero Based bijstelling'.
  - Kan de minister daar meer toelichting over geven?
- **(Lorin Parys) Pagina 62.** De toelichting stelt dat op basis van de meest recente gegevens de bezettingsgraad in de woonzorgcentra en de centra voor kortverblijf wordt geraamd op 94,19%. Dat is 0,1 procentpunt hoger dan de bezettingsgraad bij de begrotingsopmaak, waardoor er een bijkomende kost is van 2,1 miljoen euro.
  - Van wanneer dateren deze 'meest recente' gegevens?

- **(Lorin Parys) Pagina 62.** De gemiddelde basistegemoetkoming voor zorg bedraagt bij begrotingsaanpassing 2020 67,32 euro per gefactureerde dag terwijl dit bij begrotingsopmaak 2020 gelijk was aan 67,14 euro per gefactureerde dag.
  - Ligt die stijging in lijn met de voorgaande evolutie? Zo ja, waarom werd deze dan te laag ingeschat bij de begrotingsopmaak? Zo nee, hoe verklaart de minister een sterkere stijging?

## **7. Beleidsveld Zorginfrastructuur (pp. 71 – 76)**

### **7.1. Zorginfrastructuur (pp. 71 – 76)**

- **(Elke Sleurs) Algemene vraag.** De algemene begrotingstoelichting geeft op pagina's 51 en 52 een globaal beeld over de verschuiving van middelen binnen het VIPA. Er wordt een netto begrotingsaanpassing gedaan van 11,6 miljoen euro die het gevolg is van een aantal bewegingen. Ten eerste daalt het budget voor het instandhoudingsforfait met 4,9 miljoen euro, wat een gevolg is van een lager dan geraamde uitstroom uit het Budget Financiële Middelen. Ten tweede vindt er binnen het bestaande BFM een daling plaats van de kasbehoefte van 1,3 miljoen euro. De ESR-aanrekenbare uitgaven binnen het BFM stijgen echter wel met 1,5 miljoen euro wat grotendeels het gevolg is van hogere intrestlasten.
  - Is er een link tussen de daling van de uitgaven van het VIPA en de vorming van ziekenhuisnetwerken?
- **(Elke Sleurs) Algemene vraag.** Eveneens in de algemene toelichting van de begrotingsaanpassing wordt gesteld dat het budget voor de revalidatieziekenhuizen stijgt met 5,8 miljoen euro tegenover de begrotingsopmaak 2020.
  - Hoe verklaart de minister de foutieve berekeningen in 2019 en de herzieningen in 2013 en 2014? Graag wat extra toelichting daaromtrent.

## **8. Apparaatskredieten en begrotingsprogramma's zonder beleidsveld (pp. 81 – 89)**

### **8.1. Apparaatskredieten (pp. 81 – 89)**

## Vlaams Belang

- 1) Met de middelen beschreven in begrotingsartikel GB0-1GCF2CB-WT blz. 14 worden experimentele of innovatieve projecten op het vlak van armoedebestrijding ondersteund'.
  - Graag een overzicht van deze 'experimentele en innovatieve' projecten, uitgesplitst naar kredietbehoefte.
- 2) Begrotingsartikel GB0-1GCF2CA-WT voorziet in de kredietbehoefte in het kader van armoedebestrijding voor verenigingen waar armen het woord nemen om zo bij te dragen tot de armoedebestrijding vanuit de eigen ervaring, diverse vormingsinitiatieven en 8 regionale instituten voor samenlevingsopbouw.
  - Graag een overzicht van de gesubsidieerde verenigingen, uitgesplitst naar kredietbehoefte.
- 3) Uit het advies van de Vlaamse Raad WVG:
  - Generieke besparing van 6% op de subsidies van VLABINVEST, het agentschap voor woon- en zorginfrastructuurbeleid voor Vlaams-Brabant. Deze besparing beperkt immers de kansen van voorzieningen in de welzijns- en gezondheidssectoren om in Vlaams-Brabant een bijkomend of verbeterd zorg- en ondersteuningsaanbod te creëren. Dit terwijl Vlaams-Brabant reeds een historische achterstand van het aanbod in de welzijns- en gezondheidssector kent. De nood aan verbeterde en bijkomende capaciteit is er hoog!
    - o Vanwaar deze besparing?
- 4) Beleidsdomein Tabel 9-6 WVG pagina 88:
  - Digitale infrastructuur n.a.v. Corona : + 1 miljoen euro
    - o Graag een uitsplitsing en detail en het tijdspad waarbinnen dit gerealiseerd worden.

Open Vld

*Toelichting bij de aanpassing begroting 2020 – partim Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding*

1) p.4 Met betrekking tot de tabel met provisie die zijn opgenomen in het kader van corona :

a) Actieplan Mentaal Welzijn : De minister heeft met het oog op het opvangen van de geestelijke gezondheidsproblemen nav de coronacrisis een Actieplan Mentaal Welzijn opgesteld met een kostprijs van 25 miljoen euro. In de provisie is 18,23 miljoen euro opgenomen. Hoe wordt de 6,77 resterende miljoen gefinancierd, of zijn die niet nodig gelet op het feit dat het actieplan dit jaar geen heel jaar beslaat.

b) voor het garanderen van verpleegkundige continuïteit in woonzorgcentra wordt 7 miljoen euro voorzien. Is dat de vergoeding aan het RIZIV voor de verpleegkundigen die vanuit ziekenhuizen of vanuit de thuisverpleging worden ingezet in woonzorgcentra ?

c) Voor de financiering van de schakelzorgcentra wordt 3,51 miljoen euro voorzien. Wordt daarmee de hele werking van de schakelzorgcentra gefinancierd of wordt een deel van de kosten ook gedragen door de federale overheid ? Er wordt nu al voorzien in de afbouw van de schakelcentra. Zal het volledige budget van 3,51 miljoen noodzakelijk zijn?

2) p.12. Voor VASGAZ wordt het budget verhoogd van 25.000 euro tot 95.000 euro. Dat wordt verklaard dat dit nodig is in het kader van de door het regeerakkoord voorziene evaluatie van het agentschap. Kan de besteding van deze extra middelen worden toegelicht ?

4) p. 18 Wat is binnen GBO-1GCF2EA-WT Zorg en Gezondheidsbeleid Algemeen het aandeel van de opbrengsten van de Nationale Loterij en hoe worden die besteed ?

Er is sprake van een stijging van het budget met 711.000 euro voor de CAW's. Kan dat worden toegelicht ?

5) p.34 Voor de gespecialiseerde zorg zien we een verhoging van het budget met 3,998 miljoen euro als gevolg van compensaties binnen het beleidsveld. Wat wordt daarmee bedoeld ?

6) p.36 Bij GEO-1GDF2LA-WT Beleid over ziekenhuizen en geestelijke gezondheidszorg zien we een bedrag van 3,835 miljoen euro waarvan wordt gezegd dat het gaat over een correctie toewijzing van doorgevoerde besparingen. Wat betekent dit ?

7) p.39. Bij GDF-BGEDAZZ-OI toelagen agentschap Opgroeien regie lezen we dat in het kader van de invulling van het uitbreidingsbeleid 2020 1,745 miljoen euro wordt overgeheveld naar het loonbudget Opgroeien en 1,244 miljoen euro naar het werkingsbudget Opgroeien. Betekent dit dan dat 2,989 miljoen euro van het uitbreidingsbeleid wordt weggenomen voor lonen en werking van het agentschap Opgroeien. ?

8) p. 40. Er wordt voorzien in een stijging van het budget met 4,6 miljoen euro voor de aangroei in pleegzorg, plaatsing in internaten-psiatrie en specifieke acties om plaatsingen te vermijden, herstelgericht afhandelingsvormen en de weddedrift bij de

private voorzieningen. Vallen daar ook de klassieke internaten onder (vb. Go-internaten) ? Wat wordt bedoeld met internaten-psychiatrie ? Kan een opdeling van het bedrag worden gegeven tussen pleegzorg, internaten-psychiatrie en specifiek acties, herstelgerichte afhandelingsvormen en de weddedrift ?

10) p.43. De toelage beleidskredieten voor het groeipakket wordt verhoogd met 63.205.000 euro omdat er meer kinderen dan voorzien recht hebben op het groeipakket en anderzijds het toekenningspercentage mbt de selectieve participatietoelagen hoger ligt. Hoeveel van de 63,2 miljoen gaan naar de selectieve participatietoelagen ? Is deze stijging een gevolg van de automatische toekenning van deze toeslag ?

11) p.48. Bij GDF-BGEFAZZ-OI Agentschap Opgroeien regie (kind en gezin) zien we dat opgelegde besparing van 6.890.000 euro is verminderd tot 4.705.000 euro en dat het verschil van 2.185.000 euro besparingen wordt geheroriënteerd naar een besparing op de infrastructuuruitgaven van de gemeenschapsinstellingen. Wat heeft dit voor gevolgen voor de infrastructuur van de gemeenschapsinstellingen ?

p. 48. Er wordt gesproken over een bijkomende ontvangst van 571.000 euro op basis van de meest recente realisaties mbt convenant met Stad Antwerpen? Kan dat worden toegelicht ?

12) p. 52. Bij het VAPH wordt het begrotingssaldo van het jaar 2019 ten belope van 38,789 miljoen euro aangewend in 2020 en daarom wordt de werkingstoelage met eenzelfde bedrag eenmalig verminderd. Het overgedragen resultaat voor het jaar 2019 is voornamelijk afkomstig van het uitbreidingsbeleid dat gespreid over het jaar wordt opgestart (automatische toekenningsgroepen). Tevens is een deel afkomstig van de onderbenutting op de terugvorderbare voorschotten en werkkapitaal. Hoe groot is de onderbenutting op de terugvorderbare voorschotten ? Had men met dat bedrag geen eenmalige uitgaven kunnen doen in de sector voor personen met een handicap waar zoveel noden zijn ? Bijvoorbeeld in ondersteuning van ouders die hun kinderen in deze tijd van corona thuis moeten opvangen en best wel ondersteuning zouden kunnen gebruiken ? Is het deel dat afkomstig is van de onderbenutting op de terugvorderbare voorschotten en werkkapitaal structureel ? Had dat dan niet kunnen worden ingezet voor PVB's en PAB's voor minderjarige waar enorme wachttijden bestaan ?

13) p.53. Een aantal personen met een handicap met een PVB zagen hun budget stopgezet naar aanleiding van de herinschaling in correctiefase 2. Dat vertegenwoordigt een bedrag van 5,081 miljoen euro dat wordt overgeheveld naar rechtstreeks toegankelijke hulp. Betekent dit dat niets van deze middelen wordt besteed aan nieuw toe te kennen PVB's ? Hoeveel extra zorg kan men dankzij deze 5,081 miljoen euro inkopen bij de RTH ?

p.54. Er is 40 miljoen euro uitbreidingsbeleid waarvan 35,5 miljoen euro overblijft voor nieuwe toekenningen. Hoeveel van dat budget is al toegekend aan minderjarigen (PAB-zorg in natura) en zorg in natura en aan meerderjarigen (PVB-voucher, PVB-cash, PVB combinatie) en aan hoeveel minderjarigen en meerderjarigen ?

p.55 Het VAPH zal nu Lidoa subsidiëren voor 15.000 euro (de middelen worden overgedragen vanuit het agentschap opgroeien). Lidoa is de Limburgse Dienst voor Oppas en Assistentie aan personen met een handicap van 0 tot 65 jaar. De dienst wil mantelzorgers ondersteunen door het verlenen van oppas en assistentie aan kinderen en volwassenen met een handicap. Het gaat om hulp die niet door andere professionele

thuiszorgorganisaties gegeven wordt. Is dit een dienst die alleen werkt voor de provincie Limburg ? Subsidiëren wij gelijkaardige initiatieven in andere provincies ? Wordt Lidoa gesubsidieerd als project of op basis van een reguliere regelgeving ?

14) p.61 Er wordt voorzien in de Vlaamse Sociale bescherming in een minder-uitgave van 3,386 miljoen euro wegens een lager aantal woongelegenheden in het kader van de erkennings- en omzettingsskalender. Dat betekent wellicht dat een aantal woonzorgcentra later opengaan dan eerst aangekondigd. Over hoeveel woonzorgcentra/woongelegenheden gaat het dan ?

p. 62 Het budget voor het hulpmiddelenbeleid wordt verminderd met 4,629 miljoen euro. Dat wordt verklaard door de maatregelen die de Vlaamse overheid heeft genomen bij de overdracht van de dossiers mobiliteitshulpmiddelen, de lagere tarieven verhuur woonzorgcentra (WZC) en het invoeren van een huursysteem voor 85+ in een thuissituatie. Kunnen die drie factoren nader verklaard worden en kan geduïd hebben wat elk van deze maatregelen aan minder-uitgave heeft gegenereerd ? Zijn deze besparingen structureel of acht men ze eenmalig ?

p.62. Er wordt voorzien in een bijkomende kost van 2,114 miljoen euro door de hogere bezettingsgraad in woonzorgcentra en centra voor kortverblijf van 94,19% versus de eerder ingeschatte 94,09%. Schat u dat deze bijstelling nog nodig zal zijn gelet op de coronacrisis ?

p. 62. .53. De uitgaven voor het BOB stijgen met 5,088 miljoen euro omdat mensen die als gevolg van correctiefase 2 hun PVB verloren massaal een aanvraag hebben ingediend voor een BOB. Daarnaast is ook gebleken dat achterstallen met betrekking tot een voorgaand jaar een belangrijke factor zijn. De tijd tussen aanvraag verhoogde kinderbijslag en toekenning kan meer dan een jaar duren, waardoor er retroactief een BOB dient uitbetaald te worden tot het moment van de aanvraag. Hoeveel van die 5 miljoen heeft te maken met deze achterstallen? Is dat euvel nu verholpen ?

15)p.79 Er wordt 26.000 euro voorzien voor de uitbreiding tewerkstelling hulp- en dienstverlening aan gedetineerden (5 bijkomende functies). Er wordt gesproken over de rugzakjes werken voor deze 5 functies. Wat wordt daarmee bedoeld ?