

**Vooraf ingediende schriftelijke vragen van de fracties bij de begrotingsaanpassing 2020
Brussel en de Vlaamse Rand en Dierenwelzijn**

Technische Vragen N-VA Fractie- Dierenwelzijn, Vlaamse Rand, Brussel

Vlaamse Rand

Klimaatinvesteringen Vzw De Rand

- Er vindt een verschuiving van de totale middelen die De Rand vzw ontving i.k.v. Klimaatfonds (4,5 miljoen euro). In 2020 zou hier nog 2,8 miljoen euro van aangewend worden. Er wordt nu echter geraamd dat er in 2020 1.345 keuro uitgegeven zal worden. Dus blijft er 1,45 miljoen over voor 2021.
Echter, Bij BA 2019 was er een investering aan klimaatmiddelen voorzien van 1.146 keuro, er werd geïnvesteerd voor 659 keuro. Verschil: 487 keuro te besteden in volgende jaren. Dient deze te besteden som opgeteld te worden bij de 1,45 miljoen nog te besteden middelen voor 2021?
- Kan u aangeven welke investeringen in 2020 gebeuren i.k.v. aanwending middelen Klimaatfonds bij vzw De Rand en welke investeringen ter zake reeds afgerond/gestart zijn?

Coronacrisis vzw De Rand

- Kan u reeds een eerste overzicht geven van de impact van het Coronavirus op de werking van vzw De Rand (inkomsten/uitgaven)?

Brussel

Brusselbeleid binnen ABB

PJ0-1PGI2EB-WT – INITIATIEVEN EN INVESTERINGEN VOOR HET BRUSSELBELEID (=Brusselbeleid binnen ABB)

	(duizend euro)	
Andere bijstellingen	VAK	VEK
Stijging VEK-behoefte	201	201
TOTAAL	201	201

- Toelichting bijstelling stijging VEK-behoefte:
Een bijstelling van 201 k euro op basis van de betaalkalender.

➔ Kan u aangeven welke bijstellingen concreet werden uitgevoerd op basis van de betaalkalender?

PJ0-1PGI2ED-WT – VERGOEDINGEN EN ONDERHOUD VAN ONROERENDE GOEDEREN VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Kredietevolutie:		
	(duizend euro)	
	VAK	VEK
BO 2020 incl. overflow	1.435	1.435
<i>Index</i>	0	0
<i>Compensaties</i>	0	0
<i>Andere bijstellingen</i>	486	486
BA 2020	1.921	1.921
<i>Overflow BA2020</i>	0	0
BA 2020 incl. overflow	1.921	1.921
<i>Aanwending VAK-ruiter</i>		

De bedragen op dit artikel hebben betrekking op:

- investeringen Huis van het Nederlands Brussel en Muntpunt (768 k euro);
 - onderhoudskosten Huis van het Nederlands Brussel en Muntpunt (200 k euro);
 - index- en interestgedeelte erfpachtvergoeding Muntpunt (953 k euro).
- ⇒ Het betreft hier echter een stijging van bijna een half miljoen. Kan de minister een verdere precieze duiding geven bij deze stijging?

Brusselfonds

VAK: 5.503 k euro: (2.989 k euro VAK van PJO-1PGI5EX-IS, 1.915 k euro VAK overdracht en 599 k euro eigen inkomsten): +1.880 k euro t.o.v. BO2020

ESR 5210: +1.519 k euro (investeringsubsidies in het kader van initiatieven die verschillende woonvormen en/of functies combineren (woonzorgprojecten) en investeringsubsidies in het kader van onderwijs, sport, jeugd en cultuur)

ESR 6410: +75 k euro (investeringsubsidie aan de Scholengroep Brussel)

→ kan de minister verdere inhoudelijke toelichting t.a.v. deze uitgavenstijgingen, welke initiatieven worden op deze manier ondersteund en voor welke concrete projecten?

Muntpunt et.al.

Ontvangsten

ESR 16.12: -303 k euro

Dit is het gevolg van de corona crisis. Het betreft de derving van de inkomsten van de bibliotheek en de zaalverhuur met aanverwante diensten zoals catering.

Uitgaven

ESR 12.11: -268 k euro

Dit is onder meer het gevolg van de coronacrisis, o.a. geen kosten m.b.t. mediadeals, kosten m.b.t. het genereren van eigen inkomsten zoals de catering voor de zaalverhuur en minder kantoorkosten. Daarnaast is er ook een daling van de kosten m.b.t. auteursrechten door een raamakkoord dat de sector heeft afgesloten met Reprobel.

→ kan de minister een verdere uitsplitsing geven over de daling van de ontvangsten? Welke beslissing werd genomen i.k.v. concessieovereenkomst van Muntpunt café?

→ kan de minister een verdere uitsplitsing geven van de daling van de uitgaven?

→ Kan de minister reeds een middellange termijn inschatting maken m.b.t. de gevolgen van het Coronavirus voor Muntpunt? Kunnen we de verhouding uitgaven/inkomsten in deze BA als representatief beschouwen voor de volgende begrotingsaanpassing?

→ Kan de minister reeds een inschatting maken van de impact van het Coronavirus m.b.t overige gesubsidieerde instellingen?

“De permanente Gemengde Ambtelijke Commissie Brussel zet haar werk inzake Brusseltoets én het in kaart brengen van de besteding van Vlaamse middelen in Brussel verder. Eind 2020 worden de

geactualiseerde cijfers van 2018 en 2019 gerapporteerd” → kan u aangeven waarom pas eind 2020 de geactualiseerde cijfers van zowel 2018 als 2019 worden gepubliceerd?

Kan u eveneens aangeven wanneer het jaarverslag m.b.t. Vlaams-Brusselfonds zal gepubliceerd worden?

Vragen begrotingsaanpassing Vlaamse Rand (Slootmans)

- Bij de initiële begroting Vlaamse Rand gaf de minister reeds te kennen dat er in het kader van het Randfonds extra aandacht zal zijn voor de noordelijke en zuidelijke kanaalzone. Deze ambitie wordt herbevestigd in deze begrotingsaanpassing. Graag verneem ik van de minister welke concrete projecten in betreffende zones in het voorzicht worden gesteld ter ondersteuning en welke nominale budgettaire vertaling ter zake wordt gerealiseerd, gegroepeerd per project.
- Eveneens in het kader van het Randfonds wordt opnieuw gesteld dat er extra financiële impulsen ‘kunnen’ worden gegeven om tegemoet te komen aan de maatschappelijke en beleidsmatige uitdagingen waarmee de Vlaamse Rand geconfronteerd wordt. Men heeft het over impulssubsidies “aan de horizontale en transversale werking binnen de Vlaamse Rand. Andere beleidsdomeinen, die in de Vlaamse Rand een specifiek beleid voeren, kunnen hierdoor ondersteuning krijgen voor projecten die een extra duwtje nodig hebben”, aldus de BBT. Het VAK ter zake blijft na deze BA ongewijzigd. Graag verneem ik van de minister welke concrete projecten in dit kader in het vooruitzicht worden gesteld voor ondersteuning in dit kader?
- In de initiële beleidsnota verklaarde u dat u zou “bekijken welke onderwijsnoden extra steun kunnen gebruiken vanuit het Randfonds”. Graag vernemen wij hoe deze ambitie zich budgettair heeft veruitwendigd en welke noden voor welke scholen werden gelenigd? Is hierbij ook sprake van investeringen in schoolinfrastructuur?
- Met enige teleurstelling stellen we vast dat de Vlaamse Regering de generieke besparing op de subsidiëring van passende gezondheidsinfrastructuur voor het wegwerken van de historische achterstand in zorg- en welzijnsinfrastructuur in de provincie Vlaams-Brabant en in de Vlaamse Rand doortrekt, net op het moment waarop het belang ervan extra duidelijk blijkt. Dat wordt veruitwendigd in art 14 en 15 van het programmadecreet dat het volgende stelt:

Art. 14. In artikel 7, eerste lid, van het decreet van 31 januari 2014 betreffende opdracht van de bevoegdheid inzake het voeren van een specifiek grond- en woonbeleid en een specifiek welzijns- en gezondheidsinfrastructuurbeleid voor Vlaams-Brabant aan de Provincie Vlaams-Brabant, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° het bedrag “736.000” wordt vervangen door het bedrag “696.000”;
- 2° het jaartal “2014” wordt vervangen door het jaartal “2020”.

Art. 15. In artikel 7/2, eerste lid, van het decreet van 31 januari 2014 betreffende opdracht van de bevoegdheid inzake het voeren van een specifiek grond- en woonbeleid en een specifiek welzijns- en gezondheidsinfrastructuurbeleid voor Vlaams-Brabant aan de Provincie Vlaams-Brabant, ingevoegd bij het decreet van 22 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° het bedrag “2.500.000” wordt vervangen door het bedrag “2.350.000”;
- 2° het jaartal “2018” wordt vervangen door het jaartal “2020”.

Graag vernemen wij van de minister hoe deze besparing kan worden gerijmd met de ambities en dito verklaringen in uw initiële beleidsnota Vlaamse rand die net het belang en de noodzaak van Vlabinvest apb benadrukte? Worden er bepaalde projecten geschrapt als gevolg van deze lineaire besparing?

- Voor het Gordelfestival worden via een overheidsopdracht met een private partner middelen uitgetrokken. Gaat deze door ikv de coronacrisis? Krijgt dit opnieuw een meer Vlaamse insteek? En zo ja, hoe vertaalt zich dat budgettair?

Vragen begrotingsaanpassing Dierenwelzijn (Sterckx)

- Art 5 bis ...binnen de perken van de begrotingskredieten kan men subsidies verlenen aan dierenasielen die erkend zijn overeenkomstig artikel 5 §1.
 - o Dit is zeer vaag en niet transparant. Men maakt hier ook melding van hondenkwekerijen, kattenkwekerijen, dierenpensions, handelszaken voor dieren, markten en dierentuinen.
 - o Op basis van dit artikel bestaat de mogelijkheid dat hondenkwekerijen, dierenpensions, handelszaken voor dieren, markten en dierentuinen dit artikel gaan aangrijpen om via gerechtelijke weg een procedure te starten op grond van het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie. Ook de Raad Van State maakte deze bedenking. Voorziet de minister nog een aanpassing in het decreet dat deze mogelijkheid uitsluit?
 - o Wat met asielen die ook dierenpensions uitbaten?
- Er wordt aangegeven dat “de andere subsidieregels momenteel verder verfijnd worden in samenwerking met een externe partner, ...”
 - o Is dit een externe partner die zich enkel met dierenwelzijn bezig houdt?
 - o Wie is deze externe partner?
 - o Wanneer worden de resultaten van deze externe partner verwacht?
- De beoordeling zou bijvoorbeeld bestaan uit professionalisering, reële opvang voorgaand jaar en capaciteit asiel
 - o Alleen kijken naar het voorgaande jaar lijkt ons een te korte termijn om een degelijke beoordeling te maken.

Er moet volgens ons gekeken worden naar het totaal pakket van de asielen : doorlichting van de uitbaters, een financieel overzicht van de vzw (waar gaan de middelen naar toe: naar de dieren of naar loon uitbaters...). Het is belangrijk dat er ook gekeken wordt naar de afgelopen jaren (5 of 10) en niet enkel naar het voorgaande jaar.

Gaat de minister de asielen degelijk doorlichten zodat de subsidies bij de correct werkende asielen terecht komt?

Als het controlemechanisme uitwijst dat er geen doelgericht beleid is in het gecontroleerde asiel gaat de minister de toegekende subsidies dan terugvorderen?

VRAGEN CD&V fractie bij begrotingsaanpassing 2020 – bevoegdheden Minister Weyts – Vlaamse Rand

1° Welke concrete initiatieven worden gefinancierd met de middelen voor het Vlaamse Randfonds? Hoe zal de opstart van dit Fonds gebeuren en de terugkoppeling naar de Vlaamse Regering? Welke prioriteiten worden naar voren geschoven?

2° Wat is de stand van zaken in verband met de nieuwe samenwerkingsovereenkomst met vzw De Rand die in 2020 zou onderhandeld worden en in werking treden?

Vragen CD&V Begrotingscontrole Dierenwelzijn

1. Er gaat drie miljoen euro naar de uitbouw van de inspectie in de Vlaamse slachthuizen. Hoe worden deze middelen exact gespendeerd? Kan hier een overzicht worden gegeven? Zitten hier ook onderzoeks- en innovatietechnieken mee inbegrepen om bijvoorbeeld de verdovingstechniek voor grote runderen op punt te stellen of gaan deze middelen puur naar de voltijdse equivalenten die instaan voor de controles? Hoeveel nieuwe controleurs zijn er reeds aangeworven? Hoeveel controles zijn er reeds verricht door de nieuw aangeworven controleurs? Zullen de vooropgestelde 25 controleurs enkel ingezet worden voor controlewerk in de 70 Vlaamse slachthuizen of zullen zij daarnaast nog andere inspectietaken verrichten?
2. Er wordt 10 miljoen euro overgedragen voor de compensatievergoeding voor pelsdierhouderijen en de foiegrasproducenten. Wanneer mogen die eigenaars eindelijk juridische zekerheid verwachten over de financiële regeling? Door de afnemende vergoeding in de tijd is dit uiteraard van cruciaal belang om dit zo snel mogelijk te bestendigen.
3. 2 miljoen euro wordt bijkomend voorzien in beleids- en betaalmiddelen voor de ondersteuning van asielen. Hoe zal de verdeling van deze middelen concreet verlopen? Kan er een overzicht worden gegeven van welk dierenasiel recht heeft op welk bedrag? Op welke manier wenst de minister de werking van asielen in de toekomst verder structureel te bestendigen?
4. Is er zicht op de gerechtskosten die voortkomen uit het beleidsdomein Dierenwelzijn? De begrotingsdocumenten verschaffen hier geen verdere informatie over. In hoeveel gerechtelijke procedures is de dienst Dierenwelzijn vorig jaar tussengekomen? Wat was hiervan de financiële impact?
5. Kan er een eerste inschatting worden gemaakt welke impact de coronacrisis zal hebben op de begroting van het thema Dierenwelzijn? Welke diensten en/of middelen kunnen hierdoor geïmpacted worden?

Vlaams Parlement
Commissie Brussel, Vlaamse Rand en Dierenwelzijn

Begrotingsaanpassing 2020 en Programmadecreet – Vragen omtrent Dierenwelzijn van Vlaams Volksvertegenwoordiger Gwenny De Vroe (Open Vld)

Begrotingsaanpassing:

- De Vlaamse Regering heeft groen licht gegeven voor de **uitvoeringsbesluiten rond de uitdoving van de nertsenhouderij en het dwangvoederen** in Vlaanderen. Binnen de Vlaamse begroting werd de mogelijkheid voorzien om 10 miljoen euro VAK uit 2018 over te dragen naar 2019, en naar 2020. Dit VAK is in 2020 bestemd voor de compensatievergoeding voor de pelsdierhouderijen en de foiegrasproducenten. De verwachting inzake vereffeningen in 2020 op de vastleggingsmiddelen van deze begrotingsruiter wordt bijgesteld tot 6 mio euro VEK (+6 mio).

Mijn vragen:

- 1) Op hoeveel stopzettingen van nertsenhouderijen rekent de minister dit jaar?
 - 2) Kan de overige vier miljoen van de voorziene begrotingsruiter van 10 miljoen ook nog worden overgedragen naar de jaren 2021, 2022 en 2023 voor de uitdoving?
 - 3) Zal die tien miljoen volstaan als schadevergoeding op basis van de regels die werden bepaald in de uitvoeringsbesluiten?
- De reguliere beleidskredieten binnen Dierenwelzijn (5.704 keuro) worden voor het grootste deel ingezet voor de **uitbouw van de inspectie in de Vlaamse slachthuizen** (3 miljoen euro).
 - 1) Kan de minister een stand van zaken geven over het aantal inspecteurs dat er momenteel aan de slag is?
 - 2)
 - a) Gaat het om de zogenaamde 'Vlaamse BMO's'?
 - b) Zo ja, hebben die dan hetzelfde statuut als hun federale collega's?
 - c) Hebben zij ook dezelfde vergoeding?
 - 3)
 - a) De minister heeft altijd vooropgesteld dat deze mensen als een soort van 'vliegende brigade' zouden worden ingezet. Gebeurt dat effectief zo? Zo neen, hoe dan wel?
 - b) Zijn de slachthuizen op voorhand ingelicht over het inzetten van deze Vlaamse BMO's en over hun concrete werkwijze?
 - Daarnaast wordt er vanaf 2020 vanuit de reguliere beleidskredieten van Dierenwelzijn 2 miljoen euro aan (bijkomende) middelen voorzien voor de **nieuwe beleidsimpulsen ter ondersteuning van de dierenasielen en de Vlaamse inspectiediensten**.

- 1) Kan de minister een opdeling geven van de vooropgestelde kredieten die zullen gaan naar de ondersteuning van dierenasielen enerzijds, en de Vlaamse inspectiediensten anderzijds?
 - 2) Welke concrete impact zal de ondersteuning van de Vlaamse inspectiediensten hebben op de personeelssterkte van het departement Dierenwelzijn
 - a) Wat het reguliere overheidspersoneel bij het Departement Dierenwelzijn betreft?
 - b) Wat het inzetten van niet-vaste krachten bij Dierenwelzijn betreft?
- De rest van het budget Dierenwelzijn wordt ingezet voor de **beleids- en onderzoeksuitgaven inzake dierenwelzijn**.
 - 1) Welke onderzoeksprojecten zijn er momenteel in uitvoering en wanneer worden die onderzoeken precies opgeleverd?
 - 2) Welke onderzoeksprojecten staan er voor 2020 nog op de planning?
 - 3)
 - a) Ressorteert onder deze begrotingspost ook de vooropgestelde Rondetafel rond proefdieren?
 - b) Zo ja, welk budget wordt hiervoor gereserveerd?

Programmadecreet:

- De Vlaamse Regering voorziet een **subsidiëring aan de dierenasielen** (Hoofdstuk 4, art. 13 van het Programmadecreet):

De Raad van state had in zijn advies hierover een opmerking omdat het betreffende artikel bevat niet enkel de machtiging om subsidies te verlenen voorziet, maar ook om ter zake “de nadere regels” te bepalen. Blijkens de toelichting van de gevolmachtigde van de regering blijkt die **uitwerking met een externe partner** te worden uitgewerkt momenteel.

Volgende vragen:

- 1) Welk concreet budget voorziet de minister voor ondersteuning van de asielen in 2020?
- 2) Een zeer belangrijke voorwaarde in het Vlaamse regeerakkoord voor de ondersteuning van dierenasielen is de koppeling aan verder gaande professionalisering. Het kan natuurlijk niet de bedoeling zijn om slecht functionerende asielen op dezelfde manier te behandelen als goed functionerende asielen. Hoe zal de minister deze voorwaarde in praktijk omzetten?
- 3) Zal er worden gewerkt met een forfaitaire vergoeding of zullen er andere criteria worden bepaald in functie van de grootte en andere parameters? Welke vork wordt er in het laatste geval voorzien qua minale
- 4)
 - a) Met wie wordt er gewerkt aan de uitvoeringsmodaliteiten?
 - b) Welke zijn hierin de ijkpunten voor de minister zelf?

- c) Zal de minister hierover terugkoppelen met en inspraak bieden aan het parlement (vooraleer de definitieve beslissing wordt genomen en gecommuniceerd)?
- 5) Eind vorig jaar kwam de minister al met een eerste financiële ondersteuning van dierenasielen, maar dan op basis van een forfaitaire vergoeding. Voorwaarden om steun te ontvangen waren het intekenen op het boekhoudingsprogramma dat de minister heeft ter beschikking gesteld en op www.adopteereendier.be. Wat is hier de stand van zaken?
 - a) Hoeveel asielen hebben inmiddels ingetekend?
 - b) Hoeveel asielen kregen hun geld?
 - c) Hoeveel steun werd in totaal aangevraagd, resp. uitbetaald?

Vragen Brussel en Vlaamse Rand - Groen-fractie

Begrotingsaanpassing Brussel

De begroting voorziet jaarlijks 1.16 mio € voor gemeenschapsinfrastructuur, die wordt ingezet voor infrastructuurwerken aan gemeenschapscentra, bv de Vaartkapoen. Voorziet de Vlaamse regering middelen voor de bijkomende coronagerelateerde kosten in deze gezamenlijk gefinancierde werven?

Welke dossiers vallen onder de bijstelling van 486 k euro op begrotingsartikel PJ0-1PGI2ED-WT (aanpassing aan de werkelijke dossiers)?

Welke projecten vallen onder ESR 5210?

Hoe komt het dat de definitieve enveloppedotatie van de VGC daalt met 25 k euro? (ESR 4912)

Begrotingsaanpassing Vlaamse rand

In de begrotingsaanpassing 2020 voor de Vlaamse rand zien we dat er 1.455.000 euro minder opzij gezet zal worden voor klimaatinvesteringen, omdat het oorspronkelijk geraamde bedrag, namelijk 2.800.000 euro, niet realistisch zou zijn. De uitgaven worden nu bijgesteld naar beneden en slechts op 1.345.000 euro geraamd. Dit is te betreuren, want we moeten ons vandaag inzetten voor het klimaat en niet morgen. Waarom zou het vooropgestelde investeringstempo niet haalbaar zijn? Worden de middelen die oorspronkelijk voor klimaatinvesteringen gereserveerd waren, nog steeds opzij gehouden voor klimaat?

Vragen sp.a voor de begrotingsaanpassingen Brussel, Vlaamse Rand en Dierenwelzijn

Brussel

Er wordt in de toelichtingen bijna niet verwezen naar de Coronacrisis. Werden nog geen budgettaire aanpassingen doorgevoerd n.a.v. deze crisis? Is er geen impact op lopende subsidiëringen of de keuze om bijvoorbeeld bepaalde projectoproepen te heroriënteren?

De minister heeft als taak de specifieke problematieken van Brussel aan te kaarten bij zijn ministercollega's van de Vlaamse Regering. Heeft de minister in context van de begrotingsaanpassing in andere beleidsdomeinen extra middelen voor Brussel bekomen?

Er wordt vermeld dat de dotatie van de VGC behouden blijft, 'zonder besparing'. Blijft de minister er voorstander van dat de dotatie van de VGC, in tegenstelling tot die van de gemeenten, niet volledig geïndexeerd wordt? En wat verantwoordt deze verschillende behandeling die de VGC elk jaar ongeveer 1 mio EUR kost?

De minister heeft het over 'meerdere overlegmomenten', hetgeen op het eerste zicht evident lijkt, met het oog op het uitwerken van 'een gedragen subsidiebeleid'. Wijst deze passage op plannen voor substantiële veranderingen in de wijze waarop organisaties via de Brusselbegroting ondersteund worden, of op andere keuzes die gemaakt zullen worden?

Wanneer is de permanente Gemengde Ambtelijke Commissie Brussel nog samengekomen? Is hier ondertussen eensgezindheid over de basis waarop de Brusselnorm kan getoetst worden, met name over het verschil tussen uitgaven voor nabijheidsvoorzieningen en voor voorzieningen van grootstedelijke schaal. Eenduidigheid daarover lijkt een voorwaarde om de door u beoogde transparantie over de Vlaamse investeringen in Brussel te realiseren.

Is er een nieuw tijdspad voor een Brusseldecree die de middenstromen bundelt?

De dotatie gemeenschapsinfrastructuur komt aan bod. Deze bedraagt iets meer dan 1 miljoen EUR. Zoals u weet beheert de VGC zeer veel gemeenschapsinfrastructuur in Brussel. Alleen al voor de 22 gemeenschapscentra zijn grote investeringen nodig om dit vaak verouderd patrimonium te vernieuwen en te onderhouden. Een volledige renovatie, waar verschillende centra nood aan hebben, kost al snel meer dan 5 mio EUR. Overweegt u om deze dotatie te laten stijgen gezien die grote kosten en gezien het belang van dat patrimonium voor de uitstraling van de Nederlandstalige Gemeenschap in Brussel en in Vlaanderen?

De Coronacrisis schudt ook Brussel door elkaar. Veel organisaties zien af. Wordt de projectoproep 'projecten voor Brussel' binnen deze begroting uitgevoerd zoals voorzien of wordt die aangepast aan de nieuwe realiteit, uitdagingen en noden?

Er komt op begrotingsartikel PJ0-1PGI2ED-WT – VERGOEDINGEN EN ONDERHOUD VAN ONROERENDE GOEDEREN VAN DE VLAAMSE OVERHEID 486 k euro bij met als uitleg 'Toelichting bijstelling aanpassing aan de werkelijke dossiers'. Om welke 'werkelijke dossiers' gaat het hier bij het Huis van Nederlands of Muntpunt?

Vlaams Brusselfonds:

- Wordt bij het Vlaams Brusselfonds het overschot van 2019 nu ingezet? Dit betreft nog steeds een eenmalige beweging, hetgeen betekent dat bij ongewijzigd beleid het Brusselfonds de volgende jaren gehalveerd blijft?
- Een deel van dit Brusselfonds wordt besteed aan 'vaste kosten' zoals het eigenaarsonderhoud of de onroerende voorheffing voor Muntpunt. Een deel is vrije ruimte voor de subsidiëring van projecten en investeringen. Er is sprake van investeringssubsidies in het kader van initiatieven die verschillende woonvormen en/of functies combineren (woonzorgprojecten) en investeringssubsidies in het kader van onderwijs, sport, jeugd en cultuur. Kan voor al die categorieën aangegeven worden welke uitgaven reeds gedaan werden en welke projecten op stapel staan in 2020?
- Uw voorganger maakte van het Deeltijds Kunstonderwijs een van de speerpunten van het Brusselfonds. Kan deze sector op middelen rekenen voor hun zeer grote infrastructurele uitdagingen? Worden met het Brusselfonds projecten ondersteund in het kader van de Coronacrisis, bijvoorbeeld in de welzijnssector? Wat met projecten waarvoor ondersteuning gepland was maar die door de Coronacrisis voorlopig niet doorgaan?

Vlaamse Rand:

Er komen extra bestedingen voor de noordelijke en zuidelijke kanaalzone. Kan de minister toelichting geven over de precieze besteding van deze middelen?

Zal het komende Gordelfestival kunnen doorgaan in de geplande opzet? Indien zou beslist worden dat bijvoorbeeld enkel het sportieve gedeelte kan doorgaan, veronderstel ik dat het begrote budget niet zal opgebruikt worden. Wat zal hiermee gebeuren?

De minister heeft als taak de specifieke problematieken van de Vlaamse Rand aan te kaarten bij zijn ministercollega's van de Vlaamse Regering. Heeft de minister in context van de begrotingsaanpassing in andere beleidsdomeinen extra middelen voor de Vlaamse Rand bekomen?

Dierenwelzijn:

QB0-1QFD2MA-WT – VLAANDEREN ALS VOORLOPER IN EUROPA: NAAR EEN STERK EN DOORDACHT DIERENWELZIJSBELEID

Er wordt bijkomend 6 miljoen VEK gebruikt uit de begrotingsruiter om pelsdierhouderijen en foiegrasproducenten uit te kopen.

Kan de minister een overzicht geven van hoeveel individuele producenten en kwekers hiermee vergoed werden en hoeveel ze gemiddeld ontvangen. Is de regeling waarmee deze middelen verdeeld worden al gekend? Zo ja, uit wat houdt deze regeling in?