

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 496

van **JAN LAEREMANS**

datum: 15 april 2020

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Kwaliteit onderwijs - Oprichting expertengroep-Brinckman

Op 3 maart 2020 vernamen wij via de pers dat eindelijk werk zal worden gemaakt van de aangekondigde werkgroep die de kwaliteit van het onderwijs in Vlaanderen onder de loep moet nemen en een onderwijsplan opstellen. De minister had de oprichting van dit werkorgaan aangekondigd bij de bekendmaking van de PISA-resultaten (PISA: Programme for International Student Assessment) begin december 2019, die (zoals bekend) ronduit rampzalig waren.

Zo'n vier maanden hebben wij van deze expertengroep niks meer concreet gehoord, dit zelfs ondanks mijn vraag naar de stand van zaken bij mijn vraag om uitleg over het leesvaardigheidsbeleid van de scholen (nr. 670, besproken in de onderwijscommissie op 9 januari 2020). Daarbij werd deze vraag door de minister slechts oppervlakkig beantwoord. Het enige wat hij toen kwijt kon, was dat hij "een internationaal team van experts ging samenbrengen onder leiding van Dirk Van Damme die beleidsaanbevelingen zou overmaken en dus niet zozeer een nieuwe studieronde ging organiseren". Voor de rest bleef er al die maanden radiostilte, tot dus op 3 maart plots witte rook kwam vanuit het onderwijskabinet: de structuur, de timing en de uiteindelijke coördinator van de expertengroep, Philip Brinckman, werden via de pers bekendgemaakt.

De commissie Onderwijs noch in extenso het parlement werd op voorhand bevraagd in deze zaak of zelfs nog maar op de hoogte gesteld van een stand van zaken. Alle communicatie over deze expertengroep moesten we dus gewoon indirect en waarschijnlijk onvolledig vernemen zonder gelegenheid tot overleg.

1. Waarom heeft de minister het opzet, de structuur en de coördinator van de expertengroep via de pers bekendgemaakt en dus gehandeld zonder eerst een stand van zaken aan het parlement en/of de onderwijscommissie over te maken? Waarom werden wij, als parlementsleden voor wie de kwaliteit van ons onderwijs ook een primordiaal actiepoint is, niet eerder ingelicht en dus gepasseerd?
2. Kan de minister meer inzicht verschaffen dan we via de pers moesten vernemen over de volgende zaken:
 - a) Hoe is de minister gekomen tot dhr. Philip Brinckman als coördinator van deze expertengroep? Zijn andere kandidaten in aanmerking gekomen en/of aangeschreven voor deze functie?
 - b) De expertengroep zou o.a. bestaan uit zes nog nader te bepalen academici.

Kan de minister verdere inzichten verschaffen over wie daar concreet bij zou zitten? Gaat dit enkel om onderwijskundigen of wordt breder gekeken binnen de academische wereld?

- c) In de expertengroep zullen ook zes leerkrachten, die zich vanaf deze week kandidaat kunnen stellen, als ervaringsdeskundigen zetelen.

Buiten de al in de pers vermelde tien jaar ervaring, wat zijn de selectiecriteria voor deze leerkrachten?

- d) Het expertenteam zou worden bijgestaan door een klankbordgroep, bestaande uit zowel internationale wetenschappers als afgevaardigden van de onderwijsactoren in Vlaanderen.

Wat is concreet hun rol in de werking van deze werkgroep?

- e) Er zou ook een algemene bevraging bij de Vlaamse leerkrachten komen van het op te stellen plan. Die zal via het onderwijstijdschrift Klasse verspreid worden.

Wat is de rol van deze bevraging in het gehele opzet? Dient deze bevraging enkel ter formele aftoetsing of zal ze het plan ook effectief kunnen bijsturen?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 496 van 15 april 2020
van **JAN LAEREMANS**

De OESO had inderdaad deontologische bezwaren tegen de aanstelling van Dirk Vandamme, waardoor hij uiteindelijk het voorzitterschap van de commissie heeft moeten weigeren. Vanaf dat moment zijn we beginnen zoeken naar een vervanger. Omdat ik bijzonder veel belang hecht aan de kennis en expertise die vanuit de onderwijspraktijk is opgebouwd, leek het me voor de hand te liggen een praktijkprofessional aan te stellen als voorzitter. Dhr. Brinckman had reeds eerder, via diverse opiniestukken en artikels, blijk gegeven van een doordachte visie op de kwaliteit van onderwijs. Vanuit dat opzicht lijkt het me een waardige vervanger voor Dirk Vandamme.

Omwille van het belang van de praktijk heb ik gekozen voor een commissie met een evenwaardige vertegenwoordiging van experts en leraren. Ik ben ervan overtuigd dat de meer theoretisch, wetenschappelijke kennis en de praktijkexpertise elkaar kunnen versterken om op die manier tot werkbare aanbevelingen te komen. Mijn administratie zal instaan voor de selectie van de leraren. De leraren moeten minstens 10 jaar ervaring hebben. Daarnaast moeten zowel basis- als secundair onderwijs en de verschillende finaliteiten van het secundair onderwijs vertegenwoordigd zijn. De commissie zal zich immers over beide onderwijsniveaus buigen. Het buitengewoon onderwijs mag ook niet vergeten worden, en er moet een spreiding zijn over de verschillende netten. De leraren moeten in hun motivatie tenslotte ook kunnen aantonen dat ze zelf leerbereid zijn. We zullen zorgvuldig selecteren om het hele onderwijsveld te coveren. Het aantal is beperkt tot zes of eventueel zeven om de werkbaarheid van de commissie niet in het gedrang te brengen.

De experts zijn al aangeduid, maar ik zal deze pas bekend maken eens de leraren geselecteerd zijn. Zo wil ik benadrukken dat de leraren evenveel inbreng hebben, en even belangrijk zijn, als de wetenschappers. Ik kan in elk geval verzekeren dat de experts evenwichtig zijn samengesteld, met vertegenwoordiging van verschillende vakgebieden en universiteiten. Ik heb de samenstelling inderdaad nog niet besproken in dit forum omdat ik vooral snel van start wou gaan. De hoogdringendheid van deze kwestie lijkt me een voldoende rechtvaardiging te zijn. Dit verklaart meteen ook waarom ik een aparte commissie in het leven wou roepen, los van bestaande overlegorganen. Deze commissie heeft de mogelijkheid om zich, los van bestaande tegenstellingen, te buigen over de kwaliteit van ons onderwijs.

De werkgroep zal van start gaan eens de selectieprocedure achter de rug is. Deze is zo goed als afgerond op dit moment. We voorzien een achttal bijeenkomsten. Maar de voorzitter heeft uiteraard een bepalende rol in het plannen van de timing, werking en scope van zijn commissie. De opstart loopt door de coronacrisis wat vertraging op. Idealiter komt de commissie voor de start van de zomervakantie nog één of twee keer samen, maar we zullen zien wat haalbaar is, rekening houdend met de veiligheid en gezondheid van de commissieleden.

Ook de werking van de klankbordgroep wil ik nog bespreken met de voorzitter. Het lijkt me in elk geval belangrijk dat deze groep, met vertegenwoordiging van het brede onderwijsveld, op gezette tijdstippen feedback geeft op de voorstellen van de commissie, om deze verder te verdiepen en te verfijnen, en de realiteit en haalbaarheid ervan te

toetsen. De input uit de geplande bevraging moet de commissie voeden, en zoveel mogelijk invalshoeken aanreiken. De concrete modaliteiten ervan zijn we op dit moment nog aan het uitwerken.