

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 513

van **GWENNY DE VROE**

datum: 21 april 2020

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Kattenasielen - Werking Animal Shelter

Vanuit kattenasielen die werken met gastgezinnen verneem ik dat er regelmatig problemen zijn met de werking van het systeem Animal Shelter en dit ondanks het feit dat op 7 april 2020 nog werd meegedeeld door de beheerder van het systeem dat de problemen opgelost waren. Dat bleek helaas niet het geval te zijn. Nochtans proberen de kattenasielen constructief te zijn, zelfs in die mate dat ze op 13 januari 2020 hun voorstellen tot aanpassingen en toevoegingen naar de administratie hadden gestuurd.

Bijkomend probleem dat ondertussen rijst, is dat een lijst van gastgezinnen is ingevoerd zoals gevraagd door de overheid (manueel gezin per gezin want een Excel-bestand kan niet opgeladen worden) maar dat die enkel kunnen worden aangeduid bij een binnengekomen kat als het samenwerkingsprotocol met dat gezin is toegevoegd. Het was nuttig geweest als dit pas inging vanaf 11 april 2019 (sinds zo'n protocol met gezinnen verplicht is) of zelfs later, aangezien het systeem Animal Shelter eigenlijk pas later 'verplicht' werd.

1. Welke aanpassingen werden al doorgevoerd aan het systeem Animal Shelter sinds de invoering ervan?
2.
 - a) Welke concrete suggesties tot aanpassingen van Animal Shelter ontving het departement vanuit kattenasielen?
 - b) Welke opvolging werd hieraan gegeven?
 - c) Aan welke punten werd geen opvolging gegeven en om welke reden is dat niet gebeurd? Graag een punctueel overzicht.
3.
 - a) Klopt het dat een asiel (in samenwerking met Faromedia) nog steeds eigenaar is van het systeem Animal Shelter alsook van de naam animalshelter.be, en niet de Vlaamse overheid?
Zo ja, hoe komt dat?
 - b) Hoe valt dit te rijmen met de GDPR-regels?
 - c) Is het normaal dat een asiel (de beheerder) eigenlijk alle info van andere asielen kan inkijken, misschien in geval van kwade wil zelfs e-mailadressen van adoptanten kan gaan gebruiken om zelf dingen uit te sturen voor bijvoorbeeld steungeld?
 - d) Hoe wordt dit soort oneigenlijke praktijken vermeden?

4.
 - a) Zal er grondig onderzocht worden welke concrete problemen en tekortkomingen het systeem Animal Shelter heeft?
 - b) Zal hiertoe een bevraging van de asielen gebeuren?
 - c) Op welke termijn wil men de problemen wegwerken?
5. Hoeveel asielen gebruiken Animal Shelter momenteel?
6. Het gebruik van Animal Shelter was een voorwaarde voor asielen om de financiële steun te kunnen genieten die de minister eind 2019 heeft aangekondigd.
 - a) Hoeveel asielen hebben die steun aangevraagd?
 - b) Hoeveel aanvragen werd goedgekeurd resp. geweigerd?
 - c) Om welke redenen werden aanvragen geweigerd?
 - d) Hoeveel asielen hebben of zullen deze steun daadwerkelijk ontvangen?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 513 van 21 april 2020
van **GWENNY DE VROE**

1-2. De Sinds de oprichting van Animal Shelter is het systeem regelmatig aangepast en geüpdatet. De meeste doorgevoerde veranderingen zijn suggesties van dierenasielen die zinvol zijn voor alle dierenasielen. Hierbij enkele voorbeelden:

- a) Er werd een specifiek account voor gastgezinnen toegevoegd zodat zij de dieren die bij hen verblijven kunnen opvolgen.
- b) De rassenlijst van DogID en CatID werd overgenomen zodat alle rashonden en katten op dezelfde manier benoemd worden in beide databanken.
- c) Wie zijn wachtwoord vergeet, kan nu via een eenvoudige knop op de login-pagina een nieuw wachtwoord aanvragen. Voorheen moest men via mail aan de dienst Dierenwelzijn een reset van het wachtwoord aanvragen.
- d) Er werden 2 verschillende opties ontwikkeld om de dieren die het asiel adverteert op www.adopteereendier.be ook rechtstreeks op de website van het eigen asiel te plaatsen. Deze opties zijn API en Iframe.

Aan sommige suggesties kan geen gevolg gegeven worden omdat:

- de gevraagde aanpassing niet strookt met de geldende regelgeving of de GDPR
- de gevraagde aanpassingen te specifiek zijn en niet nuttig voor het grootste deel van de asielen en daarenboven het beheersysteem nodeloos complex maken
- de gevraagde aanpassing een structurele aanpassing van het systeem vergt waarvoor geen budget werd voorzien

Een volledige lijst van gevraagde en aangebrachte aanpassingen is niet bijgehouden .

3. Ik verwijs naar mijn antwoord op vraag nr. 310 van 29 januari 2020 van Tinne Rombouts.
Het beheersysteem werd volledig conform de GDPR ontwikkeld. Geen enkel asiel, noch de dienst dierenwelzijn, kan persoonsgegevens (bijvoorbeeld van adoptanten, gastgezinnen, medewerkers,...) verkrijgen uit het systeem.
Ook de beheerder heeft hier geen toegang toe.
4. Dierenasielen hebben een open contact met de dienst Dierenwelzijn en signaleren nu, zoals hoger aangetoond hun problemen, en waar mogelijk worden die opgelost en beantwoord. Een extra bevraging acht ik bijgevolg niet nodig.
5. In de periode van 1-1-2018 en 12-05-2020 hebben 79 dierenasielen actief dieren ingecheckt in Animal Shelter.
6. 130 dierenasielen hebben de subsidie aangevraagd en zullen de steun ontvangen.
De deadline om aan de voorwaarde te voldoen is uitgesteld naar 30 oktober 2020. Pas na deze datum kan worden nagegaan welke asielen niet in aanmerking komen voor de subsidie en van wie het subsidiebedrag zal moeten worden teruggevorderd.