

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 475
van **ELS STERCKX**
datum: 1 april 2020

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Elektrische halsbanden - Verbod

In een gezamenlijke brief van 12 februari 2020 hebben dierenasielen en dierenrechtenorganisaties de minister opgeroepen om direct actie te ondernemen en een verbod op het gebruik van halsbanden die elektrische schokken genereren in werking te stellen. Wij stellen vast dat het de minister ontbreekt aan politieke wil om een concrete datum te prikken waarop het reeds goedgekeurde decreet uitgevoerd moet worden. De faculteit Diergeneeskunde van de Universiteit Utrecht heeft onderzoek verricht naar het effect van de stroomband op het welzijn van honden. Dit onderzoek toont aan dat het gebruik van deze banden leidt tot onnodige stress en dierenleed. Ook treedt er een verlaging van de lichaamshouding op, het zogenaamde 'pootheffen', en een verhoging van het stresshormoon cortisol. Er wordt tevens aangetoond dat honden met schokbanden onzeker en angstig worden en dat de hond onnodig veel pijn lijdt.

De minister negeert, door het niet uitvoeren van het decreet, bewust of onbewust een brief van 12 februari 2020 van Animal Rights, Het Blauwe Kruis van de Kust, Bite Black, All for Animals, Dierenasiel De grensstreek, TWAS Animal Rescue, Veeweyde Weelde, Dierenasiel Poezewoef, Dierenasiel de Leiestreek, Dierenasiel Tienen, Vzw Dierengeluk en Vzw Het Dierenhuisje. Onder meer Animal rights plant, door het gebrek aan politieke wil van de minister, zelfs gerechtelijke stappen.

Hoe reageert de minister op het initiatief van de genoemde dierenasielen en dierenrechtenorganisaties en op de aankondiging van Animal Rights dat het eventueel zelfs gerechtelijke stappen plant? Zal de minister er werk van maken om alsnog tegen 1 januari 2021 een effectief verbod in te voeren op elektrische halsbanden? Welke initiatieven neemt hij desgevallend in dit verband?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 475 van 1 april 2020

van **ELS STERCKX**

Het artikel in de Dierenwelzijnswet waarnaar u verwijst is inderdaad tijdens de vorige legislatuur goedgekeurd. Dit artikel is gebaseerd op een advies van de Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn. Het biedt een decretale basis om een verbod op elektrische halsbanden in te voeren en om uitzonderingen op dit verbod toe te staan voor het gebruik bij opleiding of gedragstherapie voor honden.

De Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn gaf in zijn advies aan dat het moeilijk is om precies te bepalen in welke gevallen de elektrische halsband een noodzakelijk hulpmiddel kan zijn. En daarmee heeft de Raad ook het antwoord gegeven op uw vraag waarom het verbod nog niet uitgevoerd is.

Door het verbod uit te voeren zonder de uitzonderingen duidelijk te definiëren, riskeren we immers honden, trainers en gedragstherapeuten in moeilijkheden te brengen. Daartegenover staat dan de vaststelling dat we geen objectieve gegevens hebben over de omvang van de eventuele dierenwelzijnsproblemen die zijn veroorzaakt door misbruik van deze halsbanden.

Om een oplossing te vinden voor de moeilijke afbakening van de nodige uitzonderingen, heb ik de Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn gevraagd om dit te onderzoeken en hierover een advies af te leveren. Als u over relevante informatie beschikt, kan u die altijd bezorgen aan de dienst Dierenwelzijn zodat de Raad die mee in overweging kan nemen. Voor wat het dreigement van sommige verenigingen betreft om gerechtelijke stappen te ondernemen, kan ik heel kort zijn: in onze maatschappij is het evident dat zij hier het recht toe hebben. Het zou wel zeer onverstandig zijn om in belangrijke dierenwelzijnsdossiers beslissingen te nemen zonder alle aspecten en zienswijzen in overweging te nemen.