



Vlaams
Parlement

vergadering **C197**
zittingsjaar 2019-2020

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Economie, Werk, Sociale Economie,
Wetenschap en Innovatie

van 28 mei 2020

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Ilse Malfroot aan Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw, over de conclusies van het rapport 'Socio-Economische Monitoring - Arbeidsmarkt en origine' in verband met de artikel 60-trajecten – 2141 (2019-2020)	3
VRAAG OM UITLEG van Yves Buysse aan Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw, over de aanpak van cybercriminaliteit – 2169 (2019-2020)	7
VRAAG OM UITLEG van Maurits Vande Reyde aan Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw, over de ondersteuning van e-learning via de kmo-portefeuille – 2239 (2019-2020)	10
VRAAG OM UITLEG van Ilse Malfroot aan Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw, over bijkomende maatregelen voor de horecasector in het kader van de coronacrisis – 2261 (2019-2020)	11
VRAAG OM UITLEG van Imade Annouri aan Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw, over de opvolging van werkzoekenden met het kunstenaarsstatuut – 2275 (2019-2020)	15

VRAAG OM UITLEG van Ilse Malfroot aan Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw, over de conclusies van het rapport 'Socio-Economische Monitoring - Arbeidsmarkt en origine' in verband met de artikel 60-trajecten – 2141 (2019-2020)

Voorzitter: de heer Robrecht Bothuyne

De voorzitter: Mevrouw Malfroot heeft het woord.

Ilse Malfroot (Vlaams Belang): Uit de vierde editie van het rapport 'Socio-Economische Monitoring - Arbeidsmarkt en origine', samengesteld door Unia en de FOD Werkgelegenheid, blijkt in brede zin dat de werkzaamheids- en activiteitsgraad van personen met vreemde origine betreurend laag blijft. Het verschil ten opzichte van personen van Belgische origine blijft structureel erg groot. Een deel van het rapport analyseert personen die met een arbeidsovereenkomst artikel 60 hebben gewerkt. Die maatregel beoogt personen die geen werk hebben, en heeft tot doel hen te re-integreren in het stelsel van de sociale zekerheid en hen opnieuw in te schakelen in het arbeidsproces. Potentieel vormt tewerkstelling middels artikel 60 zodoende een arbeidsmarktactiverend beleidsmiddel en zou het de etnische tewerkstellingskloof kunnen verkleinen.

Tewerkstelling overeenkomstig artikel 60 is een vorm van maatschappelijke dienstverlening, waarbij het OCMW een baan bezorgt aan iemand die uit de arbeidsmarkt is gestapt of gevallen, met als doel die persoon opnieuw in te schakelen in het stelsel van de sociale zekerheid en in het arbeidsproces. De conclusie van het rapport is duidelijk: "Helaas leiden de trajecten slechts zelden tot duurzame inschakeling en veelal naar inactiviteit en werkloosheid. Het aandeel personen dat werkloos is na tewerkstelling in het kader van artikel 60, schommelt tussen 59,2 en 62,9 procent voor personen met origine in het Nabije/Midden-Oosten, personen van Maghrebijnse origine en personen met origine in de andere Afrikaanse landen; voor personen van Belgische en EU-14-origine schommelt dit percentage tussen 45,2 en 46,6 procent."

En verder lezen we: "Uit de cijfers blijkt opvallend genoeg wel dat de werkloosheid onder de artikel 60-werknemers na verloop van tijd begint te dalen. Maar dat betekent nog niet dat ze een baan gevonden hebben. Het percentage dat werk heeft gevonden, blijft hangen rond de 30 procent. Het ziet ernaar uit dat de werkloosheid vooral ingeruild wordt voor een of andere vorm van inactiviteit. Tussen 2013 en 2016 stijgt het aandeel inactieven voor alle origines na een baan met een overeenkomst artikel 60. Hieruit blijkt dat een deel van de personen die een leefloon of financiële steun ontvingen, terecht is gekomen in meer specifieke types van inactiviteit die overeenkomen met hun sociale situatie."

Tewerkstelling in het kader van artikel 60 leidt zelden tot duurzame tewerkstelling en verkleint de etnische arbeidsmarktkloof niet, integendeel. Uitstroom betekent veelal werkloosheid en inactiviteit, vooral dan voor personen met een migratieachtergrond. Om dat laatste te maskeren, werd in de analyse een groep migranten met een heel specifiek profiel opgenomen. In de gebruikte steekproef beschikt minder dan één persoon op de tien over een diploma hoger onderwijs. 5,6 procent van de steekproefpopulatie bestaat uit personen uit het Nabije of het Midden-Oosten, waarvan 22,6 procent over een diploma hoger onderwijs beschikt. Vanwege de minieme omvang van die specifieke migrantengroep zijn de positieve uitkomsten na tewerkstelling in het kader van artikel 60 noch representatief, noch significant.

De vermoedens worden met dit rapport bevestigd, namelijk dat het traject rond artikel 60 of het gesubsidieerde systeem van tijdelijke werkervaring (TWE) er

vooral toe leidt vreemdelingen in orde te stellen voor het verkrijgen van een of andere uitkering na tijdelijke tewerkstelling.

Ik heb daarover de volgende vragen, minister.

De sociale tewerkstelling in het kader van artikel 60 kost de OCMW 's handenvol geld. Constaterende dat het beleidsdoel, arbeidsmarktactivering, niet wordt behaald, de etnische tewerkstellingskloof niet wordt verkleind en de tewerkstelling veelal naar werkloosheid en inactiviteit leidt, vindt u het opportuun om dit systeem van gesubsidieerde vreemdelingen te blijven ondersteunen, rekening houdend met de tegenvallende resultaten? Erkent u dat het systeem niet werkt en niet het beoogde doel haalt? Welke conclusies trekt u uit het rapport? Hebt u plannen om naar aanleiding van dit rapport nieuwe initiatieven te lanceren om mensen van vreemde origine toe te leiden naar de arbeidsmarkt?

Hebt u zicht op het aantal TWE'ers met migratieachtergrond, met en zonder een diploma dat doorstroomt naar de arbeidsmarkt? Zo ja, graag de cijfers.

De voorzitter: Minister Crevits heeft het woord.

Minister Hilde Crevits: Mevrouw Malfroot, ik zal proberen om zo zakelijk mogelijk te antwoorden, maar ik ben het met een aantal zaken totaal niet eens en ook niet met de sfeer en de setting van uw vraagstelling. Maar ieder zijn stijl uiteraard.

Dan kom ik tot de cijfers. Ik ga in op de categorie die u ook aanhaalt in uw vraagstelling, de groep uit het Nabije en Midden-Oosten, en zal die afzetten tegen de personen van Belgische origine. We bekijken de periode 2013-2016.

Ik begin met de cijfers over het eerste trimester na het afronden van het traject. Zoals u aanhaalt, is 59,2 procent van de personen uit het Nabije of Midden-Oosten werkloos na een trimester. De personen van Belgische origine doen het hier met een werkloosheidspercentage van 45,2 procent beter. 26,4 procent van de personen uit het Nabije of Midden-Oosten werkt. Voor personen van Belgische origine is dat 28 procent. 13 procent van de personen uit het Nabije of Midden-Oosten is na een trimester inactief ten opzichte van 26,7 procent van de personen met Belgische origine. Ik hoop dat dit de cijfers al een pak nuanceert.

Dan kom ik tot een jaar na het afronden van het traject. Hier zien we dat de werkloosheid bij de personen uit het Nabije of Midden-Oosten gedaald is van 59,2 procent naar 40,5 procent. Bij personen van Belgische origine is de werkloosheid gedaald van 45,2 procent naar 41 procent. 41 is meer dan 40,5 – voor wie kan rekenen.

Het aantal werkenden bij personen uit het Nabije of Midden-Oosten stijgt van 26,4 procent in het eerste trimester naar 38 procent een jaar later. Alhoewel het aantal werklozen daalt bij beide categorieën, zien we het aantal werkenden bij de personen met Belgische origine, in tegenstelling tot de groep uit het Nabije en Midden-Oosten, niet stijgen. Het aantal werkenden daalt van 28 naar 26 procent. Dit valt te verklaren door het feit dat er zowel uit de werkloosheid doorgestroomd wordt naar werk of naar inactiviteit. We zien dat de inactiviteit bij beide categorieën stijgt: van 13 procent naar 21 procent bij mensen uit het Nabije en Midden-Oosten en van 26,7 procent naar 32 procent bij de mensen van Belgische origine.

Dezelfde trend zet zich drie jaar na het afronden van het traject verder. De werkloosheid daalt verder bij personen uit het Nabije of Midden-Oosten tot 33,6 procent, het aandeel werkenden stijgt tot 48,8 procent en het aandeel inactieven neemt weer af tot 18 procent. Bij de categorie Belgische origine zien we ook de werkloosheid verder dalen tot 33,5 procent, het aandeel werkenden blijft over de drie jaar stabiel rond 27 procent, maar het aandeel inactieven stijgt tot 38,4 procent.

Conclusie: we zien dat een artikel 60-traject voor zowel mensen uit het Nabije of Midden-Oosten als mensen met Belgische origine oriënterend werkt. Daar waar mensen uit het Nabije of Midden-Oosten veelal doorstromen naar werk, zien we dat Belgen vaker doorstromen naar inactiviteit. Na drie jaar zien we beide categorieën dezelfde score halen op het vlak van werkloosheid. Mensen uit het Nabije of Midden-Oosten scoren zelfs beter als het om effectief werken gaat.

Ik vind het heel vervelend om op deze manier te moeten antwoorden, want het is precies een competitie tussen mensen van verschillende afkomsten. Evident is het rapport geen rozengeur en maneschijn want het gaat over heel kwetsbare profielen. Maar ik heb de plicht om op alle vragen te antwoorden.

Ik heb twee weken geleden al uitgebreid geantwoord op een vraag van mevrouw Gennez over de tweede en derde generatie. Ik zal dat hier niet herhalen.

Ik ben zeker benieuwd naar de verdere evolutie van de cijfers. Deze studie richt zich op de periode 2008-2016 en geeft een weergave van het toenmalige arbeidsmarktbeleid in de vorige legislatuur. De staatshervorming heeft een verschuiving van bevoegdheden tot stand gebracht. De heer Muyters was toen minister van Werk en heeft van de bevoegdheden gebruikgemaakt om van het artikel 60 de huidige maatregel tijdelijke werkervaring voor leefloongerechtigden (TWE-OCMW) te maken. Toen was er al aandacht voor hervorming om de activeringsgraad te verhogen. Dat wordt nu volop uitgerold. Het effect van de vernieuwde maatregel, die pas van kracht werd op 1 januari 2017, is dus nog niet zichtbaar in het rapport.

Eind maart waren er 4959 TWE-OCMW-trajecten die minstens twaalf maanden geleden beëindigd werden. Bij 3200 van deze trajecten was er sprake van een migratieachtergrond.

81,13 procent van het aantal personen met een migratieachtergrond stroomt uit naar werk als werknemer in de loop van de twaalf maanden na het einde van het traject. Bij 68,61 procent gaat het bovendien om duurzame uitstroom, wat betekent dat deze personen op alle meetmomenten, dus in de loop van een maand, drie, zes, negen en twaalf maanden na het einde van het traject, aan het werk waren. Daarnaast stroomt 2,78 procent uit naar werk als zelfstandige, waarvan 39,33 procent duurzaam aan het werk is.

De voorzitter: Mevrouw Malfroot heeft het woord.

Ilse Malfroot (Vlaams Belang): Minister, het is geen geheim dat wij over dit onderwerp van mening zullen blijven verschillen. Het zijn die verschillende onderzoeken die aantonen dat de integratie op de arbeidsmarkt van allochtonen gefaald heeft. Ook dit rapport stelt dit, natuurlijk omdat de kloof in tewerkstelling tussen onze eigen mensen en allochtonen in Europees perspectief het grootst is. Dat hangt natuurlijk samen met een 'laissez faire'-migratie- en -integratiebeleid. In 2019 alleen stroomden 149.174 niet-Belgische migranten ons land binnen. Ter illustratie: dat is tweemaal het bevolkingsaantal van een stad als Hasselt op een jaar tijd. Dat zijn bijna 150.000 personen die niet hebben bijgedragen aan onze maatschappij.

Middels projecten vanuit VDAB zoals het 'Mentoring naar Werk'-project, dat de belastingbetaler 3 miljoen euro kost, wordt getracht om deze allochtonen aan het werk te krijgen. Er worden miljoenen euro's gestoken in arbeidsmarktactiverende maatregelen voor allochtonen. Ik vraag me dan ook af hoe het komt dat de werkloosheidscijfers van die allochtonen stijgen ondanks alle investeringen die de overheid heeft gedaan om deze groep aan het werk te krijgen.

Het zou dan ook fijn zijn om eindelijk werk te maken van dat sanctioneringsbeleid, van een kordaat sanctioneringsbeleid, zodat allochtone werkzoekenden eindelijk

de job van hun leven kunnen vinden. Want die achtergrond is niet belangrijk om te sanctioneren maar blijkbaar wel een basis om aparte projecten op te zetten.

De etnische kloof in arbeidsmarktparticipatie is bovendien een intergenerationeel probleem. De tweede generatie migranten in Vlaanderen wordt nog altijd gekenmerkt door achterstand op de arbeidsmarkt. Nochtans spreken ze Nederlands en zijn ze opgegroeid in Vlaanderen. Minister, u zet hier hard in op talenkennis als brug naar de arbeidsmarkt zoals met taalcoachingprojecten, terwijl het intussen toch duidelijk moet zijn dat taal niet alleen het probleem is.

Arbeidsmarktintegratie kost de belastingbetaler miljoenen euro's, dit terwijl de huidige regering nog steeds beweert dat deze migranten voor een betere economie zullen zorgen, zullen bijdragen aan onze sociale zekerheid en op termijn onze pensioenen zullen betalen.

Het OCMW biedt de leefloners de mogelijkheid om via artikel 60 gesubsidieerd te werken. De doelstelling is dat dit een brug naar de reguliere arbeidsmarkt zou vormen.

De voorzitter: Mevrouw Malfroot, u hebt twee minuten. Ik heb u daar ruim over laten gaan.

Ilse Malfroot (Vlaams Belang): Unia krijgt jaarlijks ook nog altijd 8,1 miljoen belastinggeld waarmee de tewerkstelling wordt betaald van bijna honderd personeelsleden. Voor ons is dat een inquisitie-instrument om iedereen die zich kritisch uitlaat over de multiculturele samenleving ...

De voorzitter: Mevrouw Malfroot, ik denk dat het nu wel genoeg is geweest.

Het reglement van dit parlement is vrij duidelijk. U hebt twee minuten tijd om na het antwoord een repliek te formuleren.

Ilse Malfroot (Vlaams Belang): De achterstand, de achterstand wordt veroorzaakt door ...

De voorzitter: Mag ik u vragen op te houden met dit theatertje en voorleesuurtje? Ik word er kotsmisselijk van. Kotsmisselijk. U gebruikt het instrument van een vraag om uitleg, u krijgt de kans om een repliek te geven op een voorbereid antwoord waar mensen tijd en moeite in hebben gestopt om u bijkomende informatie te bezorgen. Dat was blijkbaar noodzakelijk, want u hebt de studie waaruit u citeert heel selectief gelezen, als u die al gelezen hebt. U verdraait feiten en de conclusie is helemaal anders dan deze die u verwoordt. De minister geeft u een antwoord en in de repliek slaagt u er niet eens in om de indruk te geven dat u hebt geluisterd naar het antwoord.

De voorzitter: Het gebrek aan respect dat u hierbij toont voor zowel de minister als dit parlement als de mensen over wie het gaat op onze arbeidsmarkt, vind ik echt stuitend.

Ilse Malfroot (Vlaams Belang): Het is helemaal geen gebrek aan respect, maar de cijfers komen snel en wij hebben ze ook niet. Ik kan op die tijd die cijfers niet noteren. Ik heb een resem aan cijfers gekregen, maar ik kan ze niet noteren in die korte tijd. *(Opmerkingen van Axel Ronse en Andries Gryffroy)*

De voorzitter: Neen, ik denk dat het wel genoeg is geweest. *(Opmerkingen van Andries Gryffroy)*

Ik denk dat ik dit als voorzitter perfect kan maken. Het is genoeg geweest.

De vraag om uitleg is afgehandeld.

**VRAAG OM UITLEG van Yves Buysse aan Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw, over de aanpak van cybercriminaliteit
– 2169 (2019-2020)**

Voorzitter: de heer Robrecht Bothuyne

De voorzitter: De heer Buysse heeft het woord.

Yves Buysse (Vlaams Belang): Minister, digitalisering en het gebruik van de nieuwe digitale toepassingen kennen een grote en versnelde evolutie. Dat hebben we zeker sinds 13 maart, maar ook daarvoor, allemaal kunnen vaststellen. Dat geldt voor de particulier die van vandaag op morgen plots van thuis uit moet of mag werken, of de kinderen moet begeleiden tijdens hun online onderwijs, en dikwijls ook nog de combinatie van beide tegelijkertijd. Maar dat geldt ook voor de overheid en voor onze ondernemingen. Het is, gezien de bevoegdheid van deze commissie, natuurlijk over die laatste groep dat ik het vandaag wil hebben.

Naast de vele voordelen en mogelijkheden die digitalisering met zich meebrengt voor onze economie, zijn er onlosmakelijk ook enkele risico's aan verbonden. Er moet immers voor gezorgd worden dat zowel de systemen, de gegevens als de communicatie veilig blijven en niet in verkeerde handen vallen of verkeerd gemanipuleerd worden. Cybercriminaliteit is dan ook een belangrijk fenomeen, dat met de gepaste middelen moet worden aangepakt. In uw beleidsnota stelde u dat het de ambitie is om ondernemingen mee voor te bereiden op de implementatie van cybersecurity, iets waar wij natuurlijk ten volle achter staan. Daarvoor is er een Vlaams beleidsplan inzake cybersecurity opgesteld, dat door de Vlaamse Regering vorig jaar is goedgekeurd. Met dat plan wil de Vlaamse Regering een bijkomende impuls geven aan de digitalisering van het Vlaamse bedrijfsleven en aan de implementatie van cybersecuritytechnologie in het bijzonder. Het plan bestaat uit het voeren van strategisch onderzoek en de implementatie van cybersecurity, waarbij wordt samengewerkt met het Agentschap Innoveren en Ondernemen (VLAIO), en voorziet in de nodige opleiding en training. Het globale programma wordt opgevolgd door een stuurgroep, die de werking en impact evalueert en waar nodig bijstuurt.

Aangezien tijdens deze coronaperiode cyberaanvallen en criminaliteit op dat vlak helemaal niet verminderden – volgens een aantal signalen zelfs integendeel –, is het noodzakelijk dat de uitvoering van het beleidsplan strikt wordt opgevolgd. Daarom heb ik vandaag een aantal concrete vragen voor u, minister.

Naar aanleiding van de cyberaanval op Picanol gaf u tijdens de plenaire vergadering van 15 januari dit jaar aan dat de stuurgroep zou samenkomen om de toestand te evalueren en desnoods bij te sturen. Is dat ondertussen al gebeurd? Zo ja, wat waren de bevindingen van de stuurgroep en hoe wordt daaraan tegemoetgekomen? Tijdens diezelfde plenaire vergadering werd er ook gesteld dat er experts zouden worden opgeleid, zodat bedrijven een scan zouden kunnen laten uitvoeren om te zien hoe veilig hun bedrijf is. Wat is de stand van zaken daaromtrent? Hebt u er zicht op hoeveel Vlaamse bedrijven momenteel al een cybersecurityplan hebben? Wordt dat ergens bijgehouden of bevraagd? Neemt u nog andere initiatieven om bedrijven te sensibiliseren omtrent de problematiek?

Bij VLAIO loopt momenteel de oproep voor thematische ICON-projecten (Interdisciplinair Coöperatief Onderzoek) rond cybersecurity. 21 april was de afsluitdatum voor de aanmelding van kandidaten. Hoeveel projectaanvragen zijn er al aangekondigd? Er zou begin 2020 ook een nieuwe website gelanceerd worden om alle betrokken doelgroepen te informeren over het beleidsplan. Is die website al online? Zo niet, wanneer wordt de lancering ervan verwacht? En welke andere

initiatieven bent u nog van plan te nemen om de Vlaamse bedrijven nog weerbaarder te maken tegen cyberaanvallen?

De voorzitter: Minister Crevits heeft het woord.

Minister Hilde Crevits: Het is de ambitie van de beleidsagenda om de maturiteit inzake cybersecurity bij Vlaamse ondernemingen fors te verhogen. De verschillende acties daartoe zijn volop in voorbereiding. Er wordt natuurlijk rekening gehouden met gebeurtenissen op het terrein. Naast de aanvallen, zoals bij Picanol, is in het kader van corona ook opgemerkt dat thuiswerk een risico is dat men niet mag onderschatten. De stuurgroep onder voorzitterschap van Stijn Bijnens is ondertussen al tweemaal samengekomen, op 3 februari en op 18 mei. De academische en bedrijfsexperten in de stuurgroep volgen de operationalisering en uitrol van de beleidsagenda op en geven de nodige feedback aan VLAIO en het Departement Economie, Wetenschap en Innovatie (DEWI). De uitvoering zit op schema. Er moet op dit ogenblik niet bijgestuurd worden.

De cybersecuritydienstverlening aan bedrijven zit op drie niveaus. Op het eerste niveau onderscheiden we acties die gericht zijn op het sensibiliseren en informeren van bedrijven. Op het tweede niveau situeert zich het eerstelijnsadvies en groepscoaching van bedrijven. Het derde niveau is gericht op meer diepgaand individueel advies en vraagt heel grote expertise.

De activiteiten in het eerste en tweede niveau zullen uitgevoerd worden door onder andere de sectororganisaties, federaties en hogescholen, elk met hun specialisten. Zo is er vandaag binnen de proeftuinen industrie 4.0 al een initiatief onder impuls van Howest. Dit zal grotendeels gebeuren met VLAIO-ondersteuning, onder andere via het nieuwe contract ondernemerschap. Dit dossier zal de komende weken naar de Vlaamse Regering gaan. We zouden daarin ook in middelen voorzien voor cyberbeveiliging.

De dienstverlening in het derde niveau zal opgenomen worden door de zeer gespecialiseerde private markt. Recent werd een selectieprocedure opgestart om via een raamovereenkomst een pool van dienstverleners te selecteren. Het gaat om een raamcontract van vier jaar waarbinnen jaarlijks een bedrag van 3,5 miljoen euro ter beschikking gesteld zou worden. Voor kleinere vragen kunnen ondernemingen bovendien ook een beroep doen op de kmo-portefeuille.

Het is de bedoeling dat de niveaus goed met elkaar verbonden worden. Het Team Bedrijfstrajecten van VLAIO kan hierbij ook als doorverwijzer optreden.

Er wordt momenteel geen prioriteit gegeven aan het ontwikkelen van een nieuwe gemeenschappelijke scan, want er zijn al heel wat scans die goed ingezet kunnen worden. Er is ook een Cyber Security Coalition, een partnerschap met tachtig spelers uit de academische wereld, openbare instanties en de private sector. In de tweede helft van 2020 zullen ze een nieuwe zelfscan voor kmo's lanceren. Het is goed dat alle Belgische en Vlaamse stakeholders daarbij betrokken zijn.

37 procent van de Vlaamse ondernemingen met minstens 10 werknemers heeft een gedocumenteerde aanpak inzake ICT-beveiliging. Deze cijfers komen van Statistiek Vlaanderen van 2019. Dat zijn dus bedrijven met een structurele aanpak. In de ondernemingen met minstens 250 werknemers beschikt 84 procent over een dergelijke aanpak. Bij kleine ondernemingen met 2 tot 9 werknemers is dat maar 15 procent. Hieruit kunt u afleiden dat er ongelooflijk veel werk te doen is richting kmo's.

Met 37 procent ligt Vlaanderen boven het EU-gemiddelde en boven het Belgische gemiddelde. Dat is tweemaal 34 procent. Bij de top 3-landen, namelijk Denemarken, Ierland en Zweden, heeft meer dan de helft van de ondernemingen een gedocumenteerd ICT-veiligheidsbeleid.

Er komt een gerichte communicatiecampagne door VLAIO.

Het klopt dat er momenteel een ICON-oproep voor cybersecurityprojecten openstaat bij VLAIO. De oproep verloopt in twee fasen. Recent werd de verplichte vooraanmelding afgesloten. Hierbij werden acht voorstellen ingediend over cybersecurity. De volledige projectvoorstellen worden in de loop van juni verwacht. Ik hoop dat het Hermesbeslissingscomité onmiddellijk na de zomer een beslissing zal nemen over de toewijzing.

De verwachting is dat we het webplatform in de maand juni kunnen lanceren. Er lopen op dit moment nog een aantal tests.

Ik hoop dat we tegen de zomer een krachtig pakket ter beschikking hebben voor de Vlaamse bedrijven. Daarnaast zal er in 2020 opnieuw een ESF-oproep (European Science Foundation) uitgezet worden. Deze zal vooral gericht zijn op het opleidingsaanbod voor ondernemingen inzake cybersecurity. Daarnaast blijven alle horizontale instrumenten binnen VLAIO beschikbaar. Binnen de lopende COOCK-oproep (Collectief Onderzoek & Ontwikkeling en Collectieve Kennisverspreiding) kunnen bedrijven voorstellen rond cybersecurity indienen. Ook de hogescholen hebben een specifieke oproep voor ICT-projecten via TETRA.

De voorzitter: De heer Buysse heeft het woord.

Yves Buysse (Vlaams Belang): Minister, ik dank u voor uw uitgebreide antwoorden. Ik heb tot nu toe een gemiddelde van een vraag om uitleg per jaar, dan mag ik al eens wat meer vragen stellen. Maar ik zal dat cijfer aanpassen zoals ook u de percentages over dit thema zult aanpassen.

Ik heb een bijkomende vraag. Cybercriminaliteit is per definitie grensoverschrijdend maar ook bevoegdheidsoverschrijdend. In de commissie Binnenlands Bestuur eergisteren had minister Somers het over de initiatieven die hij neemt voor de lokale besturen. Als ik me niet vergis, was een aantal maanden geleden de gemeente Willebroek slachtoffer van een cyberaanval. Ook federaal minister De Crem is daarmee bezig en dan is er ook nog de opvolging via Justitie. Hoe verloopt de samenwerking tussen de verschillende bevoegdheden?

De voorzitter: De heer Vande Reyde heeft het woord.

Maurits Vande Reyde (Open Vld): Ik heb nog een kleine suggestie die ik eerder al heb gedaan in het kader van de beveiliging van lokale besturen, van hun cyberveiligheid, namelijk het inzetten van ethische hackers. Vlaanderen is inzake ethische hacking top van de wereld. Die hackers zijn verenigd in een aantal collectieven die me melden dat zij niet vaak worden ingezet of betrokken bij de plannen van de verschillende overheden daarover. Ik heb gezien dat er intussen al wat beterschap is en dat minister Somers een aantal contacten heeft gelegd. Ethische hacking kan heel nuttig zijn om de veiligheidslekken op te sporen op een relatief goedkope manier. Voor de initiatieven die u hebt uitgelegd, kan het echt nuttig zijn om die mensen daarbij te betrekken.

De voorzitter: Minister Crevits heeft het woord.

Minister Hilde Crevits: Mijnheer Buysse, iedereen heeft zijn eigen bevoegdheden. Die samenwerking loopt wel goed maar wij richten ons vooral op de kmo's en het bedrijfsweefsel om ervoor te zorgen dat bedrijven zich beter en sneller gaan wapenen.

Er is ook een strafrechtelijke kant wanneer er sprake is van criminaliteit, maar VLAIO richt zich vooral op de bedrijven.

Mijnheer Vande Reyde, u maakte vooral een opmerking. Of was het een vraag?

Maurits Vande Reyde (Open Vld): Het was een bijdrage. Hebt u het wel gehoord?

Minister Hilde Crevits: Jaja, het klonk me als muziek in de oren, maar ik wil niet te ver gaan in de positiviteit.

Maurits Vande Reyde (Open Vld): Het was een bijdrage.

De voorzitter: De heer Buysse heeft het woord.

Yves Buysse (Vlaams Belang): Ik las in een interessant artikel in de Knack van een maand geleden dat men bezig was een aantal internationale rapporten te ontleden waaruit bleek dat ons land – het ging niet over Vlaanderen op zich – het zesde meest kwetsbare land is inzake cybercriminaliteit. Alle initiatieven die u neemt, kunnen daaraan tegemoetkomen. Men zei ook dat de slachtoffers kmo's zijn die altijd denken dat het niet bij hen maar wel bij de buurman zal gebeuren. Aangezien België het land van de kmo's is, wil ik het belang daarvan nog eens benadrukken.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Maurits Vande Reyde aan Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw, over de ondersteuning van e-learning via de kmo-portefeuille – 2239 (2019-2020)

Voorzitter: de heer Robrecht Bothuyne

De voorzitter: De heer Vande Reyde heeft het woord.

Maurits Vande Reyde (Open Vld): U weet wat de kmo-portefeuille allemaal doet. Dat is een heel goed instrument dat we al een aantal jaren hebben en dat vooral kan worden ingezet om onze kmo's te helpen bij de verdere professionalisering door opleidingen te financieren en te stimuleren. Iemand zei me dat hij een heel lessenpakket heeft via e-learning, maar op een muur botst bij de kmo-portefeuille omdat dit volgens de regelgeving niet mogelijk is.

We hebben de afgelopen periode gezien hoe belangrijk al die nieuwe vormen van communicatie zijn die ook kunnen worden ingezet om een breed publiek te bereiken. Het lokaal bestuur van Diest heeft een aantal webinars georganiseerd over de promotie van sociale media bij de lokale handel enzovoort, en dat ging eigenlijk heel goed.

Minister, kan e-learning verweven worden in die kmo-portefeuille? Of klopt het dat dat niet mogelijk is? Ik heb het zelf ook nagevraagd en dat zou inderdaad een moeilijke zaak zijn. Wat zijn de beperkingen daarop en overweegt u dat in de toekomst wel op te nemen in de mogelijkheden van de kmo-portefeuille?

De voorzitter: Minister Crevits heeft het woord.

Minister Hilde Crevits: Collega, er is, zoals u wellicht wel weet, geen systematische registratie van de opleidingsmethodiek bij de kmo-portefeuille. We beschikken dus niet over de exacte cijfers voor wat betreft het aandeel e-learning of onlineopleidingen. Een eerste kwalitatieve screening van de databank levert maar een beperkt aantal opleidingsprojecten op die via e-learning verlopen. Ik heb het Agentschap Innoveren en Ondernemen (VLAIO) gevraagd om de opleidingsmethodiek beter te monitoren, zodat we daar zicht op krijgen. Dat zijn zo van die

dingen die duidelijk geworden zijn in de coronacrisis, dat we daarover eigenlijk goede cijfers moeten hebben.

De normale voorwaarden die algemeen gelden voor opleidingen binnen de kmo-portefeuille, zijn ook van toepassing op e-learning. Het gaat over: onderricht gevolgd door de werkenden in de onderneming en ingekocht bij geregistreerde dienstverleners; opleidingen die gericht zijn op het verbeteren van het bedrijfsfunctioneren en op de kernprocessen, en die bijdragen tot de versterking, de groei of de transformatie van de onderneming in Vlaanderen.

Er zijn geen specifieke beperkingen rond e-learning binnen de kmo-portefeuille. Wel moeten de vereiste stavingsdocumenten worden gegeven: inschrijvingsattesten, aanwezigheidslijsten en vormingsattesten.

Cruciale elementen zijn de bevestiging van de deelname van de cursist en het voorzien van interactiemogelijkheden. Er moeten voldoende mogelijkheden zijn om contact op te nemen met de docent, via livechat, mail, forum enzovoort. Dat moet niet noodzakelijk realtime zijn. Alternatieven zijn ook mogelijk, maar ze moeten wel worden aangeboden.

Hoe sta ik hiertegenover? Ik vind niet onmiddellijk dat de regelgeving moet worden aangepast. Die opleidingen zijn mogelijk, maar ik wil mij er voldoende van verzekeren dat er effectief een bijscholing is. Voor analoge opleidingen subsidiëren we ook niet alleen de aankoop van handboeken of papieren cursussen, zonder een effectief opleidingsmoment. Bij opleidingen waar er totaal geen interactie mogelijk is, is het wat lastig, omdat je dan eigenlijk zelfs niet meer kunt aantonen dat er wel degelijk een opleiding werd gevolgd.

Net zoals voor de gewone vormen van bijscholing is het voor e-learning van groot belang dat de steun van de Vlaamse overheid op een gerichte manier wordt ingezet, met oog voor doelmatigheid.

Zoals gezegd, heb ik VLAIO gevraagd om in de tool vanaf nu duidelijk te maken wat e-learning is en wat niet, waardoor je beter zult kunnen screenen of alles correct verloopt. Het is dus eerder een kwestie van goede of betere registratie in de toekomst, dan van regels die we moeten aanpassen.

De voorzitter: De heer Vande Reyde heeft het woord.

Maurits Vande Reyde (Open Vld): Prima. Ik dank u voor uw antwoord.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Ilse Malfroot aan Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw, over bijkomende maatregelen voor de horecasector in het kader van de coronacrisis – 2261 (2019-2020)

Voorzitter: de heer Robrecht Bothuyne

De voorzitter: Mevrouw Malfroot heeft het woord.

Ilse Malfroot (Vlaams Belang): Minister, ik kan u geruststellen. Over deze vraag zullen we het zeker en vast wel eens worden.

De horecasector is belangrijk voor de werkgelegenheid onder jonge kortgeschoolden. In totaal is de branche goed voor 135.000 arbeidsplaatsen. Deze groep valt binnen het doelgroepenbeleid opgenomen in het Vlaams regeerakkoord. Het is daarom van belang om een werkloosheidsgolf in deze sector te voorkomen.

De coronacrisis heeft een nooit geziene impact op de branche. De sectorvereniging Horeca Vlaanderen berekende al een verlies van 3,9 miljard euro voor de gedwongen sluiting tot 8 juni. Dat komt al neer op een omzetsdaling met 23 procent in vergelijking met vorig jaar.

Maar liefst 44 procent van de tewerkgestelden in de horeca en de kunstensector behoort tot de 20 procent laagste lonen. Om een armoedegolf te voorkomen, is het dan ook noodzakelijk om deze sector van zuurstof te voorzien.

Een stresstestanalyse van de financiële-informatieverschaffer Trends Business Information leert dat horecazaken tot vijf weken gedwongen inactief kunnen blijven. Daarna schrijven ze onvermijdelijk rode cijfers. Als eind juni nog geen doorstart mogelijk is, dreigt een faillissementenlawine. Door de geringe winstmarges wordt het dus heel moeilijk de sector via bijkomende schuldfinanciering overeind te houden. "We hebben het traditioneel al moeilijk. In 2019 gingen 34 op de 1000 horecaondernemingen failliet, terwijl het gemiddelde 11 op de 1000 is", zo heeft Matthias De Caluwe van Horeca Vlaanderen gewaarschuwd.

Ook de wekelijkse enquête van de Nationale Bank van België (NBB) onderschrijft het gevaar van faillissementen in de horecasector als er niet snel maatregelen worden genomen.

De stijging van het gepercipieerde risico op een faillissement doet zich voor in tal van bedrijfstakken, en de horeca en de tak 'kunst, amusement en recreatie' vormen daarop geen uitzondering. In die laatste bedrijfstak bereikt het aantal antwoorden die melding maken van een waarschijnlijk of zeer waarschijnlijk faillissement, zelfs de drempel van 30 procent.

De hogere faillissementsrisico's wijzen op het gevaar dat de coronacrisis permanente schade berokkent aan het Belgische economische weefsel en kunnen de kracht van het herstel afzwakken. Wie over eventuele buffers beschikt, spreekt die nu aan, maar het kan niet de bedoeling zijn dat die nu volledig worden aangesproken om putten te vullen. Daar heb je als horeca-uitbater geen leven lang dag en nacht voor gewerkt.

Minister, neemt u nog bijkomende steunmaatregelen om massale faillissementen en werkloosheid binnen de horecasector te voorkomen? Ziet u het belang in van de horecasector als tewerkstelling voor jonge kortgeschoolden? De datum van 8 juni wordt nu vooropgesteld voor een mogelijke heropening. Die heropening vergt ook wel massa's voorbereiding en proactief werk. Kunt u er bij de Veiligheidsraad op aandringen dat die datum zo snel mogelijk zou worden bevestigd? Mijn vraag is al een tijdje geleden ingediend, minister. Er wordt dus bevestigd dat men 8 juni plant als openingsdatum.

Een artikel in Horeca Magazine vermeldt een aantal maatregelen voor hoe een horecazaak zou kunnen heropenen. Daarin staat ook dat "bewezen besmettingen juridisch vervolgd worden". Klopt dat? Is het zo dat een uitbater van eender welke handelszaak juridisch vervolgd kan worden, indien bewezen wordt dat de besmetting in zijn zaak plaatsvond?

De voorzitter: Minister Crevits heeft het woord.

Minister Hilde Crevits: Collega, een aantal zaken heb ik natuurlijk al beantwoord bij de begrotingsbespreking. Ik ga u er niet van proberen te overtuigen dat we veel doen voor de horeca, met de hinderpremie en de compensatiepremie. Daar hebben we al uitleg over gegeven. Ik heb er al op gewezen dat die premies cruciaal zijn en dat wij ons met de Vlaamse Regering gaan buigen over de vraag wat er na 12 juni moet gebeuren. Dat hangt natuurlijk ook af van de beslissingen die genomen worden rond de heropening. Er is een heel pakket extra steunmaatregelen gevraagd

door de sector. Veel zaken zijn federale bevoegdheid. Een aantal zaken zijn Vlaams, dus daarover zullen we ons zeker buigen.

Uw tweede vraag is heel interessant. We zien dat de horecasector, zoals u zelf zegt, heel belangrijk is voor de tewerkstelling van jonge kortgeschoolden. In de horeca wordt, gestimuleerd door onze sectorconvenanten, sterk ingezet op duaal leren, het erkennen en begeleiden van werkgevers, stageplaatsen in het voltijds secundair onderwijs, levenslang leren, werkbaar werk. In het nieuwe sectorconvenant dat we gaan afsluiten, zullen dat ook heel belangrijke klemtonen blijven. We gaan in de nieuwe generatie sectorconvenanten ook een relancetoets inbouwen, waarmee we de impact van corona in beeld brengen en sectoren stimuleren om heel specifiek te kijken op welke manier ze, met onze steun, die impact kunnen proberen teniet te doen.

In het kader van de relance bekijken we ook hoe VDAB versterkt ondersteunend energie kan geven aan kwetsbare sectoren. Daarbij zal zeker aandacht moeten worden besteed aan de jonge kortgeschoolden.

Ik heb deze week op de radio een gesprek gehoord met een personeelslid van de hotelschool Ter Duinen. Je hoorde daar ook dat de leerlingen staan te trappelen om weer aan de slag te kunnen gaan. Het was positief om dat te horen. Men kijkt echt uit naar de dag dat men weer in de horeca aan de slag kan.

We hopen dat de opening op 8 juni zal zijn. Dat zal niet voor iedereen zo zijn. Ik denk bijvoorbeeld aan de dancings. Daar zal wellicht nog geen groen licht voor zijn. De casino's zitten ook een beetje moeilijk. Maar we werken echt heel hard aan een kader om alles veilig te laten verlopen. Er wordt door de sector heel creatief nagedacht om de socialdistancing- en hygiënemaatregelen goed te kunnen naleven. Ik hoop dat we daar ook vooruit kunnen.

Dan kom ik bij uw vraag over juridische vervolging. Ik kan u daarin niet helemaal geruststellen. Ik deel vooral uw bezorgdheid. Het zijn de basisregels van burgerlijke aansprakelijkheid die gelden. Als de uitbater te goeder trouw is en de veiligheidsmaatregelen naleeft, dan zal er volgens mij geen probleem zijn. Maar als je natuurlijk alle regels aan je laars lapt, en je houdt een feestje waarbij iedereen op elkaar ligt te drinken ... – ik ben een beetje aan het overdrijven. *(Opmerkingen van Andries Gryffroy)*

Ik weet het, collega Gryffroy. Mijn fantasie is iets groter dan die van u, heb ik de indruk.

Het hangt er een beetje van af: als er veiligheidsmaatregelen zijn, en je leeft die na, en als er dan besmettingen gebeuren, is daar een heel schema voor. Iets anders is het natuurlijk als je grote party's gaat organiseren.

De voorzitter: Mevrouw Malfroot heeft het woord.

Ilse Malfroot (Vlaams Belang): Minister, ik dank u voor uw antwoord en ik waardeer de inspanningen die u al hebt geleverd voor de getroffen sectoren en zeker en vast ook voor de horeca. Ik hoop dat we snel een perspectief kunnen bieden, zodat niet alleen de uitbaters van start kunnen gaan maar ook de jobstudenten, flexi-jobbers en gelegenhedsmedewerkers die nu geen inkomen meer hebben uit extra bijverdiensten.

We moeten wel goed nadenken over de heropening van de cafés, want een café is geen restaurant. Een café zonder aan de toog te kunnen hangen, is een beetje als een café zonder bier. We gaan toch op café om de sociale contacten te kunnen onderhouden. Het is ook zo dat wanneer je een pintje drinkt aan de toog, er al eens gelachen en gezeverd wordt en dat het moeilijk is om de social distancing te respecteren.

Het grootste struikelblok voor de café-uitbaters is dat wanneer ze mogen heropenen, ze te weinig mensen kunnen ontvangen waardoor een opening niet rendabel is. De winstmarge op een getapt pintje is zeer klein, maar de kosten blijven hoog. Blijft die 160 euro per dag volledig doorlopen tot de horeca opnieuw op een normaal niveau zoals vroeger kan draaien? Ik vrees dat er anders toch zaken failliet zullen gaan, want een café openen waar maar vier of vijf personen binnen mogen, zal niet de moeite zijn om te openen wegens niet rendabel. Blijven de maatregelen dus duren? Denkt de overheid daarover na omdat het vooral voor de cafés moeilijk wordt?

De voorzitter: Mevrouw De Vreese heeft het woord.

Maaike De Vreese (N-VA): Het is inderdaad belangrijk om perspectief te brengen voor deze sector. Perspectief voor de horeca is ook perspectief voor ieder van ons om een terrasje te kunnen doen. We snakken daar inderdaad ook naar.

Er zijn vele mooie initiatieven van gemeentebesturen om ruimte ter beschikking te stellen voor het uitbreiden van terrassen. Ik denk ook dat we lessen moeten leren bij de heropening, lessen over hoe de socialdistancing- en de hygiënemaatregelen werken. We moeten absoluut vermijden dat als er een heropflakking komt van het virus, de horeca opnieuw volledig moet sluiten. Minister, bent u al bezig met de relance en het bieden van perspectief? Dat is topprioriteit. Maar hoe kunnen we vermijden dat bij een tweede opstoot de horecasector opnieuw moet sluiten?

De voorzitter: Minister Crevits heeft het woord.

Minister Hilde Crevits: Ik heb eigenlijk al geantwoord op de vragen over de aanvullende maatregelen. De hinderpremie loopt door tot 12 juni. Die zomaar langer laten doorlopen voor al wie gesloten blijft, is eigenlijk niet gezond. Dat is niet gezond omdat als cafés open mogen gaan, je ze ook wel moet stimuleren om open te gaan. We hebben nu een forfaitaire maatregel. Forfaits zijn goed voor korte periodes, maar iedereen maandenlang forfaitair steunen, is niet goed. Ik sluit niet uit dat een café dat al slecht draaide voor corona, dit nu bijzonder vindt, want de bedragen die ze ontvangen, lopen immers op. We moeten selectief worden, en wie het goed doet, steunen.

Ik zie het ook bij kappers. Alhoewel, kappers zijn een slecht voorbeeld, want ik heb heel veel geknipte haren gezien in de voorbije week. Sommige kledingwinkels bijvoorbeeld zijn open, maar ervaren dat mensen veel minder kopen omdat ze nog niet durven komen. Iedereen heeft het in het begin wat lastig. Dat is de reden waarom ik bij de bespreking van de begroting heb gezegd dat we over twee dingen nadenken. Quid na 12 juni met bedrijven die gesloten blijven? Quid met de grote omzetverliezen? Kunnen we daar al of niet nog iets doen? Daar zullen de cafés ook deel van uitmaken. Mevrouw De Vreese had het al over de Brugse toeristische winkels waar niemand komt. In Brussel is dat ook zo. Moeten we daar al of niet nog iets doen? Dat zal dan ook eenmalig zijn.

U vroeg of ik daarover nadenk. Uiteraard, ik stop nooit met nadenken.

Wat een nieuwe lockdown betreft, lopen er momenteel wetenschappelijke onderzoeken om na te gaan wat goed en wat minder goed is gelopen. Ik heb zelf in het kader van mijn wetenschappelijk onderzoek gevraagd om uit alle data die nu verzameld worden zaken te distilleren. Zo moet nagegaan worden of het al dan niet nuttig is om op een bepaald moment alles te sluiten. Wanneer het kritische moment daar is, moeten we ervoor zorgen dat we de resultaten van die onderzoeken hebben, zodat we weten wat de positieve effecten zijn van bepaalde maatregelen.

Ik zie dat bepaalde hygiënische maatregelen die zijn genomen, wellicht behouden zullen blijven. Sommige kappers vinden bijvoorbeeld dat plexiglas veiliger, al moeten ze daarmee anders werken.

Mevrouw De Vreese, we zullen zien welke veiligheidsmaatregelen zullen blijven, zoals de handhygiëne en welke maatregelen we snel zullen bannen, zoals de mondmaskers. Daarnaast is de vraag ook hoe we kunnen vermijden dat bij een nieuwe opstoot alles opnieuw moet worden gesloten. Dat zijn oefeningen die ik niet op vijf minuten in de commissie kan doen, maar waar wel veel mensen mee bezig zijn.

De voorzitter: Mevrouw Malfroot heeft het woord.

Ilse Malfroot (Vlaams Belang): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Bij de horeca zijn er de cafés met grote terrassen waar steden en gemeenten momenteel inspanningen leveren om die uit te breiden, onder meer door parkeerplaatsen op te heffen. Maar er zijn ook de bruine cafés waar men gewoon aan de toog hangt en waar er geen terrassen zijn. Ik vrees eigenlijk een beetje voor die sector. Ik zit zelf ook eens graag aan de toog, en ik hoop dan ook dat er blijvend wordt gewerkt aan maatregelen voor die sector. Ik hoop ook dat het aantal zaken dat dan juridisch zal worden vervolgd als gevolg van een eventuele besmetting – maar laten we hopen dat iedereen zich houdt aan de maatregelen – kan worden beperkt en dat u die mening deelt.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Imade Annouri aan Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw, over de opvolging van werkzoekenden met het kunstenaarsstatuut – 2275 (2019-2020)

Voorzitter: de heer Robrecht Bothuyne

De voorzitter: De heer Annouri heeft het woord.

Imade Annouri (Groen): Werkzoekenden die een werkloosheidsuitkering ontvangen, moeten beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt en inspanningen doen om werk te vinden. Voor werkzoekenden met het zogenaamde kunstenaarsstatuut is er een voordeelregel: zij moeten enkel op zoek gaan naar artistiek werk, als ze gedurende de voorbije 18 maanden 156 arbeidsdagen gewerkt hebben, waarvan minstens 104 voor artistieke prestaties. In dat geval kunnen zij de passende dienstbetrekkingen van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB) weigeren. Als ze niet kunnen bewijzen dat ze voldoende gewerkt hebben of moeite doen om meer opdrachten binnen te halen, dan kan VDAB besluiten om hen te schrappen. Hierdoor verliezen ze dus mogelijk ook het kunstenaarsstatuut.

Het systeem voor de opvolging van klanten van VDAB houdt geen rekening met het kunstenaarsstatuut. De klant moet zelf aangeven dat die aan de regels van het zogenaamde kunstenaarsstatuut voldoet en de consulent moet dan kijken naar de Dimona-gegevens (Déclaration Immédiate/Onmiddellijke Aangifte) van de klant om op die manier de artistieke prestaties in kaart te brengen. Dit zorgt voor extra werk voor de consulent en extra frustratie voor de klant. Deze dossiers kunnen ook bij eender welke consulent terechtkomen, maar door de complexiteit van de sector is het niet evident dit altijd objectief te beoordelen. Dit maakt dat er onderling sterke verschillen kunnen zijn.

Door de coronacrisis is het uiteraard niet voor iedereen mogelijk om 156 dagen te werken, zeker niet nu deze sector zo zwaar getroffen is. Op federaal vlak wordt hier rekening mee gehouden door de referteperiode voor het verkrijgen van het kunstenaarsstatuut met drie maanden te verlengen en als het statuut vervalt in de periode van 1 april tot 30 juni 2020, wordt deze ook verlengd tot 30 juni 2020.

Voorlopig zijn hierover nog geen maatregelen genomen op het Vlaamse niveau, waardoor veel artiesten het risico lopen zowel hun uitkering als hun kunstenaarsstatuut te verliezen. Ik heb daarover dan ook een aantal vragen.

Kan de opvolging van werkzoekenden in het kunstenaarsstatuut worden geoptimaliseerd zodat consultants niet onnodig klanten moeten contacteren en controleren?

Acht u het wenselijk en/of mogelijk een centrale persoon of dienst aan te duiden die gespecialiseerd is in dit statuut om zo een uniforme aanpak te garanderen?

Wordt er rekening gehouden met de gevolgen van de coronacrisis voor werkzoekenden met het kunstenaarsstatuut door VDAB-consulenten? Indien ja, zijn daar specifieke richtlijnen rond?

Kunnen geannuleerde opdrachten ook in aanmerking komen? Indien ja, welke bewijsstukken zijn daarvoor nodig?

Bent u van plan de referteperiode van achttien maanden te verlengen in het kader van de coronacrisis?

De voorzitter: Minister Crevits heeft het woord.

Minister Hilde Crevits: Voorafgaandelijk wil ik misschien meegeven dat er geen echt kunstenaarsstatuut bestaat. (*Opmerkingen van Imade Annouri*)

De federale overheid, concreet de RVA, is bevoegd om het specifieke vergoedbaarheidsstelsel 'artiest' toe te kennen. Dat specifieke stelsel wordt toegekend voor één jaar en kan steeds verlengd worden, mits bewijs geleverd wordt dat de artiest voldoende artistieke prestaties geleverd heeft binnen de reglementaire referteperiode.

Maar ik begrijp uw bekommernis over de opvolging van artiesten bij VDAB absoluut. VDAB geeft aan in overleg te zijn met de RVA om de gegevensstroom 'artiesten' te optimaliseren tussen beide instellingen, zodat de opvolging klantvriendelijker kan en het duidelijk wordt wanneer iemand als artiest werkt. Dat is een eerste punt.

We mogen het aantal personen binnen dit statuut ook niet overschatten: volgens de gegevens die ik krijg, gaat het om een driehonderdtal mensen. Dat is geen verwaarloosbare groep, maar ook geen grote groep.

VDAB is bevoegd voor de controle op de beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt. De artiesten worden net zo behandeld als alle andere uitkeringsgerechtigde werkzoekenden. Kunstenaars mogen een passende dienstbetrekking ook weigeren, als zij kunnen aantonen dat er voldoende artistieke prestaties binnen de voorziene referteperiode zijn. De behandeling loopt dus helemaal gelijk.

Wat uw tweede vraag betreft, heeft VDAB zijn bemiddelingsproces voor werkzoekenden opgebouwd op basis van clusterwerking. Bemiddelaars zijn gespecialiseerd in regelgeving specifiek voor de sectoren die vallen binnen hun cluster. Zij bemiddelen op maat en handelen volgens uniforme en centrale richtlijnen, gebaseerd op onder andere de federale regelgeving. Zo worden de kunstenaars steeds doorverwezen en begeleid door bemiddelaars uit de cluster 'Diensten aan personen en bedrijven', die voldoende kennis hebben van de federale regelgeving van toepassing op artiesten. Per provincie zijn er drie personen die goed op de hoogte zijn van deze specifieke regelgeving, in zoverre deze relevant is voor de bemiddeling van kunstenaars naar werk. Die bemiddelaars volgen de kunstenaars van nabij op.

Wat de impact van de coronacrisis betreft: sowieso gaat VDAB in de bemiddeling en opvolging rekening houden met de verminderde activiteit – het zou er nog aan moeten mankeren – en het verminderd aantal vacatures op de arbeidsmarkt. Het

is wel van belang dat werkzoekenden hun sollicitaties heel goed bijhouden, zodat ze die ook aan VDAB kunnen tonen. Dat geldt evenzeer voor artiesten.

In sectoren met sterk verminderde activiteit zal VDAB in de bemiddeling vooral focussen op de verruiming van het jobdoelwit, maar ik weet dat dat voor artiesten niet zo eenvoudig is, net omdat ze artiest zijn.

Wat geannuleerde opdrachten betreft, heeft de federale overheid een aantal aanpassingen gedaan in het kader van de vergoedbaarheidsregels en de periode waarbinnen de kunstenaar drie artistieke prestaties moet leveren. Deze aanpassingen werden in het kader van de coronacrisis verlengd tot 30 juni, wat een goede zaak is.

VDAB is verantwoordelijk voor de controle op het werkzoekgedrag en de beschikbaarheid. Iedere werkzoekende moet dus een bewijs kunnen leveren van zijn zoekgedrag. Dat kan aan de hand van sollicitaties, maar ook door het aanleveren van bewijzen van geannuleerde opdrachten. Snapt u? Op federaal niveau heeft men dat mogelijk gemaakt en dan moet je dat dus ook aan VDAB tonen. De ene speelt in op de andere.

Willen we de referteperiode van achttien maanden verlengen? De vraag tot verlenging is federale materie, maar ik deel uw terechte bezorgdheden hieromtrent en neem dit op met mijn collega Nathalie Muylle, die trouwens ook bezorgd is over de sector. Over deze materie wordt overigens morgen een hoorzitting georganiseerd in de Kamer, in de commissie voor de Sociale Zaken, Werk en Pensioenen. Dit wordt dus opgevolgd.

De voorzitter: De heer Annouri heeft het woord.

Imade Annouri (Groen): Dank u wel voor uw antwoorden, minister. Ze waren kort en helder en beantwoordden al mijn vragen.

Ik heb één bijkomende vraag, puur ter info: als VDAB en de RVA aan het overleggen zijn om alles te stroomlijnen, hebt u dan zicht op een timing?

De voorzitter: De heer Ronse heeft het woord.

Axel Ronse (N-VA): Ik wil collega Annouri eerst en vooral feliciteren met zijn vraag, want het is een zeer goede vraag. Ze was ook goed opgesteld, bevatte goede suggesties en ze was ook goed gebracht, zoals we van collega Annouri gewoon zijn.

Als schepen van Cultuur heb ik ook al een aantal artiesten ontmoet die mij over deze problematiek hebben aangesproken. Ik denk inderdaad dat niets zo frustrerend moet zijn voor een artiest als alle opdrachten geannuleerd te zien, met daarbovenop nog eens de hele papierwinkel bij VDAB om te bewijzen hoeveel dagen hij/zij al gewerkt heeft. Ik vind het dus geen slechte suggestie om daar op Vlaams niveau grondig over na te denken, om zo te kijken hoe we op korte termijn een aantal quick wins kunnen boeken – grote hervormingen zullen dat niet zijn – en het leven voor die mensen gemakkelijker kunnen maken.

Ik had een paar dagen geleden nog een professioneel danser aan de lijn. Hij werkt vaak voor K3-shows, noem maar op. Alles is afgelast. Die persoon vraagt wat hij nu nog kan doen. Hij is wel bereid om af en toe wat bij te werken, maar zijn focus ligt wel op dat dansen. Dat is onze talentvolle generatie. Wij mogen zeker geen generatie artiesten van dat niveau verliezen.

De voorzitter: Minister Crevits heeft het woord.

Minister Hilde Crevits: Collega Annouri, ik heb ook die timing opgevraagd. De wijzigingen zijn niet voor supersupermeteen. Ik zal u uitleggen waarom. We

moeten eerst bekijken welke data en gegevensstromen er kunnen binnenkomen en welke niet. De IT-systemen moeten op elkaar afgestemd worden. Het positieve is dat men samen heeft beslist om er werk van te maken. Ik vind bijvoorbeeld dat de gegevens automatisch zouden moeten opgeladen kunnen worden in mijnloopbaan.be, zodat een bemiddelaar onmiddellijk de historiek kan zien. Maar ik stel vast dat dit ook weer iets is dat door corona vertraging heeft opgelopen. We zien een aantal breuklijnen die nu zijn ontstaan. De collega's hebben er al vaak naar verwezen: het feit dat je mensen in tijdelijke werkloosheid geen opleidingen kunt aanbieden omdat je hun coördinaten niet hebt, is ook zoiets raars. U stelt min of meer hetzelfde probleem.

Collega Ronse en collega Annouri, VDAB is zeer menselijk. En ze zijn daar ook zeer flexibel als het gaat over de bewijzen. Er is begrip voor de uitzonderlijke omstandigheid. Zoals gezegd: we werken ook aan het automatiseren. Collega Annouri, liever gisteren dan morgen, maar tussen droom en daad staan soms wetten en praktische bezwaren in de weg.

De voorzitter: De heer Annouri heeft het woord.

Imade Annouri (Groen): Minister, dank u voor uw antwoord. Wat collega Ronse zegt over de 'cri de coeur' van heel wat kunstenaars, klopt. Die mensen maken met hun creativiteit onze samenleving warmer en mooier. Dat was de afgelopen maanden overdonderend. Heel wat mensen die de 'uitwijksectoren' hebben als het moeilijker is, misschien de horeca of andere sectoren, die liggen op dit moment ook plat. Dat is dus een cumulerend probleem. In die zin ben ik tevreden met uw antwoord, wanneer u zegt dat zo snel mogelijk alle gestelde vragen zullen worden opgepakt. Ik hoop dan ook dat er snel duidelijkheid komt. We zullen dat blijven opvolgen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.