

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 447
van **KATRIEN SCHRYVERS**
datum: 30 april 2020

aan **WOUTER BEKE**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Kinderopvang - Handhaving voorwaarden

De Vlaamse Regering keurde op 11 december 2015 het besluit goed houdende de maatregelen in het kader van de handhaving van de voorwaarden voor gezinsopvang en groepsopvang van baby's en peuters. Dit handhavingsbesluit voorziet in een aantal sanctioneringsmogelijkheden voor Kind en Gezin wanneer blijkt dat bepaalde vergunnings- of subsidievoorwaarden niet gerealiseerd zijn. In het decreet van 20 april 2012 houdende de organisatie van kinderopvang van baby's en peuters was al een regeling inzake handhaving opgenomen.

In antwoord op mijn schriftelijke vragen nr. 618 van 29 juni 2018, nr. 16 van 19 oktober 2018 en nr. 174 van 11 januari 2019 gaf de toenmalige minister cijfers hieromtrent.

1. Kan de minister per genomen maatregel (schorsing van vergunning, opheffing van vergunning, verminderde subsidies of stopgezette subsidies) een overzicht geven van de volledige cijfers voor het jaar 2019?
2. Hoeveel kindplaatsen waren daar telkens aan verbonden?
3. Wat waren in 2019 de belangrijkste redenen tot het nemen van een handhavingsmaatregel?

ANTWOORD

op vraag nr. 447 van 30 april 2020
van **KATRIEN SCHRYVERS**

1-2. MAATREGEL: Schorsing van de vergunning.

2 keer schorsing van de vergunning
TOTAAL 37 plaatsen

MAATREGEL: Opheffing van de vergunning.

7 keer opheffing van de vergunning
TOTAAL 147 plaatsen

MAATREGEL: Vermindering subsidies.

45 dossiers vermindering subsidies
TOTAAL 361 plaatsen

MAATREGEL: Stopzetting subsidies.

5 dossiers stopzetting van de subsidies
TOTAAL 101 plaatsen

3. In alle dossiersituaties werd een combinatie van meerdere tekorten op de vergunningsvoorwaarden vastgesteld, allemaal terug te brengen onder de noemer: registratie personeel en kinderen, personeelsinzet, toezicht, risicoanalyse, procedures (crisis, grensoverschrijdend gedrag, klachtenbehandeling), pedagogisch beleid (welbevinden en betrokkenheid).

In de feiten kunnen we stellen dat in 3 dossiersituaties duidelijk sprake was van een gebrek aan inzicht, geschiktheid en beleidsvoerend vermogen bij de organisator om aan kwaliteitsvolle kinderopvang te doen, wat na het doorlopen van een handhavingstraject uiteindelijk leidde tot een opheffing van de vergunning.

In 2 situaties werd een beslissing bij hoogdringendheid genomen, omdat door de organisator de veilige en gezonde omgeving, en de fysieke en psychische integriteit van de kinderen niet gegarandeerd kon worden.

Voor 3 dossiers was er naast de hierboven vermelde tekorten nog een tekort met betrekking tot taal (kennis Nederlands bij verantwoordelijke en/of kindbegeleiders): hierdoor bleef elk perspectief tot het wegwerken van de tekorten achterwege, wat na handhaving uitmondde in opheffing van de vergunning.

Verminderings subsidies:

- 2 keer handhaving n.a.v. het niet behalen van de 80 % bezettingsnorm bij IKT voorzieningen (totaal 32 plaatsen)
- 43 dossiers vermindering subsidies n.a.v. einde voorbehoud (totaal 329 plaatsen)

Stopzettingen van subsidiëring: opheffing of einde voorbehoud.