

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 304
van **MANUELA VAN WERDE**
datum: 23 april 2020

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Inventaris bouwkundig erfgoed Vlaams-Brabant - Openbaar onderzoek

Op 2 maart 2020 startte het Agentschap Onroerend Erfgoed het openbaar onderzoek over de vaststelling van de Inventaris Bouwkundig Erfgoed in de provincie Vlaams-Brabant. Tot en met 30 april kunnen burgers via een digitaal formulier opmerkingen maken of bezwaren indienen.

De start van zo'n openbaar onderzoek wordt gecommuniceerd op de website van het agentschap, met een bericht in het Belgisch Staatsblad en in drie Vlaamse dagbladen en met een affiche en een aankondiging op de website van de betrokken gemeente of stad. Het agentschap vraagt de lokale besturen te helpen bij de communicatie.

In een artikel in de regionale bijdrage van Het Nieuwsblad (10 maart 2020) lezen we dat de streek rond Leuven met veel vragen zit. Mensen klagen dat ze moeilijk de juiste informatie vinden, ze vinden dat ze te weinig ingelicht worden om bezwaar te kunnen aantekenen. Ze maken zich zorgen over de beperkingen die de vaststelling met zich meebrengt voor hun woning en over de waarde van hun pand. Bovendien blijft er verwarring bestaan over de verschillende inventarissen, wat het verschil is tussen vaststelling en de bescherming. Ten slotte kaart men de onduidelijkheid van websites van de Vlaamse overheid aan.

Aangezien het vormen van een draagvlak, betrokkenheid van lokale spelers en buurtbewoners en klantgerichtheid centraal staan in het beleid van de minister, lijkt me heldere communicatie naar de betrokkenen van groot belang.

1. Hoe kan de communicatie duidelijker? Ziet de minister extra mogelijkheden bij het agentschap, dat de laatste jaren al sterk inzette op zijn webstek en op de digitalisering van zijn dienstverlening?
2. Kunnen de lokale besturen worden aangemoedigd om een aantal onduidelijkheden weg te werken? Ziet de minister een speciale rol weggelegd voor de IOED's (intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten)?

ANTWOORD

op vraag nr. 304 van 23 april 2020

van **MANUELA VAN WERDE**

1. Het agentschap voert een duidelijke en heldere communicatie naar de buitenwereld toe. Ze doet dat in hoofdzaak digitaal en binnen de decretale bepalingen. Ze voorziet ook modelbrieven en modelsjablonen en een uitgebreide folder voor gemeenten die bijkomend willen communiceren en die bv. eigenaars of bewoners individueel willen op de hoogte brengen van de vaststelling. Het agentschap focust daarbij op de effecten vanuit de Vlaams regelgeving.

Als lokale besturen bijkomend willen communiceren over de vaststelling van de inventaris is het aan het lokaal bestuur om eventueel bijkomende rechtsgevolgen die het gevolg zijn van het eigen gemeentelijk beleid toe te voegen aan de modelcommunicatie die het agentschap voorziet.

2. De materie is complex waardoor het belangrijk is om de juiste termen te gebruiken en bv. het onderscheid tussen de wetenschappelijke inventaris, de vastgestelde inventaris en beschermd erfgoed ook scherp te houden. De rechtsgevolgen van een vaststelling zijn op zich duidelijk. Er zijn een aantal afwijkingsmogelijkheden van Vlaamse regelgeving voorzien, een aantal informatieplichten en de vaststelling legt een verantwoordelijkheid bij het lokaal bestuur bij aanvragen voor sloop. Het wordt iets complexer als lokale besturen bijkomende rechtsgevolgen toevoegen.

Als vergunningverlener en omwille van hun nabijheid bij de burger kunnen lokale besturen zeker een rol spelen om te zorgen dat de burger goed begrijpt waarover het gaat. IOED's kunnen hierin een rol opnemen. Uiteraard kunnen ze dit enkel doen als het lokaal bestuur waarvoor ze werken daar ook effectief om vraagt.