

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 562
van **SAM VAN ROOY**
datum: 16 april 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Europese klimaatwet - Gevolgen voor Vlaamse klimaatdoelstellingen

Op 4 maart 2020 stelde de Europese Commissie de zogenaamde 'Klimaatwet' voor. De verordening van de Europese Commissie heeft tot doel de vooropgestelde "klimaatneutraliteit" van de Europese Unie tegen 2050 wettelijk te verankeren. Een van de meest opmerkelijke zaken uit de verordening is het feit dat de Commissie op basis van de zogenaamde delegate acts zich het recht wenst toe te eigenen om zelf de klimaatdoelstellingen die door de lidstaten moeten worden uitgevoerd, te dicteren.

De minister liet alvast optekenen dat Vlaanderen "erg bezorgd" is over de nieuwe Klimaatwet. De minister vreest dat de Commissie een aanpassing van de Vlaamse klimaatdoelstellingen van 2030 eenzijdig wil doordrukken, "zonder rekening te houden met de factuur voor onze gezinnen".

1. Is de minister van plan haar bezorgdheid over de zogenaamde Klimaatwet op een krachtige manier kenbaar te maken aan de Europese Commissie? Indien ja, op welke wijze plant de minister dat te doen?
2. Acht de minister, rekening houdende met de voormalige belofte om de Vlaamse plannen "haalbaar en betaalbaar" te houden, een aanpassing van de Vlaamse klimaatdoelstellingen van 2030 haalbaar? Indien ja, waarom? Indien neen, hoe wil de minister verhinderen dat de lasten van een gewijzigd klimaatplan gedragen worden door de belastingbetaler?

ANTWOORD

op vraag nr. 562 van 16 april 2020

van **SAM VAN ROOY**

1. Ik heb inderdaad een aantal grote bezorgdheden over dit voorstel van klimaatwet. De komende maanden zal ik dan ook hard blijven strijden om te zorgen dat dit voorstel van klimaatwet nog aangepast wordt. Aangezien Vlaanderen geen lidstaat is van de Europese Unie, zullen we hiervoor eerst rond de Belgische onderhandelingstafel een Belgisch standpunt moeten overeenkomen.
2. De klimaatdoelstelling tegen 2030 voor Vlaanderen bedraagt momenteel 35% emissiereductie ten opzichte van 2005. Met het Vlaams Energie- en Klimaatplan dat we vorig jaar in december hebben goedgekeurd wil ik deze uitdaging aanpakken, met de steun van alle leden van de Vlaamse Regering. Maar de maatregelen die opgenomen zijn in het plan leiden -op basis van de prognoses- momenteel nog niet tot de vooropgestelde reductie van 35% tegen 2030. Hetgeen nu vooral aan de orde is, is het identificeren en uitwerken van bijkomende maatregelen om onze afgesproken doelstellingen te realiseren.

Maar ik besef goed dat de discussie over een aanscherping van de Europese 2030 doelstelling dit jaar gevoerd zal worden. De bespreking van de eventuele aanpassing van de nationale doelstellingen staat pas vanaf volgend jaar op de agenda.

Om te vermijden dat dit hele proces van aanpassing van Europese en nationale doelstellingen de haalbaarheid en betaalbaarheid van ons Vlaamse klimaatbeleid in het gedrang brengt is het in de eerste plaats noodzakelijk dat de aanpassing van de Europese 2030 doelstelling niet blindweg gaat voor een verhoging met 50% of 55% omdat dit mooie ronde getallen zijn, maar dat bij de beslissing over deze mogelijke aanscherping ook gekeken wordt naar wat haalbaar en betaalbaar is binnen Europa. Daarom is de impact analyse per sector en per lidstaat zo belangrijk als startpunt van de discussie over de verhoging van de doelstellingen. Vlaanderen heeft alvast de gereageerd op publieksconsultatie bij de zogenaamde aanvangseffectbeoordeling van de mogelijke verhoging van de 2030 doelstelling. Hierbij hebben we vanuit Vlaanderen enkele aandachtspunten meegegeven aan de Europese Commissie voor wat betreft de opmaak van de impact. Onze feedback kan geraadpleegd worden op <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12265-2030-Climate-Target-Plan/F511729>

Daarnaast zal ik bij de verdere onderhandelingen over deze doelstellingen voluit inzetten op hetgeen werd overeengekomen in het Regeerakkoord:

- Dat een evaluatie gebeurt van de bijkomende klimaatinspanningen van de andere grote handelsblokken.
- dat de energiefactuur voor burgers en ondernemingen niet stijgt als gevolg van het aanpassen van de 2030 doelstelling.
- Een bottum up aanpak: ik zie dat er vandaag al zeer veel lidstaten zijn die verscherpte doelstellingen voluit ondersteunen en voor zichzelf ook hogere doelstellingen formuleren dan de vanuit Europa opgelegde doelstellingen. Ik verwacht van die lidstaten uiteraard dat zij ook bij de verdeling van de bijkomende Europese doelstellingen even enthousiast zijn om hun bijdrage aan deze Europese doelstelling te verhogen.

- Kostenefficiëntie; het is belangrijk dat de verdeling van bijkomende inspanningen tussen de verschillende sectoren en lidstaten op een kostenefficiënte wijze gebeurt. Dit betekent dat landen en sectoren met een groot kostenefficiënt potentieel ook een grotere emissiereductie doelstelling opgelegd krijgen.
- Toegang tot internationale flexibiliteit: klimaatverandering is een globale uitdaging. Indien het goedkoper is om buiten Vlaanderen emissiereducties te realiseren, moeten we de mogelijkheid krijgen om een deel van onze Vlaamse engagementen buiten onze grenzen te realiseren. Uiteraard wil ik het gebruik hiervan maximaal beperken, en investeer ik bij voorkeur in emissiereducties in Vlaanderen zelf. Ik zie deze internationale flexibiliteit dan ook als een laatste terugval positie, indien we met haalbare en betaalbare interne maatregelen onze doelstellingen niet kunnen realiseren.