



Vlaams
Parlement

vergadering **C192**
zittingsjaar 2019-2020

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand en
Dierenwelzijn

van 20 mei 2020

(Wegens de coronamaatregelen werd deze vergadering via videoconferentie georganiseerd.)

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Ludwig Vandenhove aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over een verbod op handel in wilde dieren en het langeafstandsvervoer van levende dieren – 1985 (2019-2020)	3
VRAAG OM UITLEG van Meyrem Almaci aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over de rondetafel inzake het proefdiergebruik – 2227 (2019-2020)	6
VRAAG OM UITLEG van Karl Vanlouwe aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over het strategische meerjarenplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie – 2156 (2019-2020)	9
VRAAG OM UITLEG van Karl Vanlouwe aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de huidige beheersovereenkomst met BRUZZ – 2207 (2019-2020)	14

VRAAG OM UITLEG van Ludwig Vandenhove aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over een verbod op handel in wilde dieren en het langeafstandsvervoer van levende dieren – 1985 (2019-2020)

Voorzitter: mevrouw Els Ampe

De voorzitter: De heer Vandenhove heeft het woord.

Ludwig Vandenhove (sp-a): Het gaat inderdaad over dat virus dat ons nu al weken plaagt. Het zou van dieren afkomstig zijn en overgedragen zijn van mens op dier. Dat is niet nieuw. Uit studies blijkt dat een aantal besmettelijke ziekten zoals de Aziatische griep, varkenspest, SARS en nu ook COVID-19 overkomen door contact met gedomesticeerde en/of wilde dieren. Het is dan ook cruciaal dat de nodige maatregelen genomen worden. Natuurlijk, dat probleem doet zich hier nog niet voor en zal hier hopelijk ook niet voorkomen, maar mijn vraag gaat eigenlijk over de zogeheten wet markets, waar alle mogelijk wilde dieren worden verhandeld.

Minister, zijn er al afspraken gemaakt met uw EU-collega's om internationaal de nodige druk uit te oefenen om deze markten en de verkoop van wilde dieren te stoppen?

Twee, ook in dat verband, maar ik leg hier voor alle duidelijkheid niet de link met corona, gaat u pleiten voor een verbod op het vervoer van levende dieren van langer dan acht uur? We zijn daar al op ingegaan naar aanleiding van uw beleidsverklaringen. Naar aanleiding van mijn huidige vraag wil ik dan ook graag weten hoe het daarmee gesteld is. Zijn er al bepaalde stappen in die richting gezet?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Ik begrijp deze vraag natuurlijk als een hartstochtelijk pleidooi voor een doorgedreven staatshervorming en een duidelijke afbakening van de bevoegdheden. Als je spreekt over de overdracht van ziekten van wilde dieren naar gedomesticeerde dieren of naar mensen, dan is dat een zaak van dieren- en volksgezondheid, die spijtig genoeg niet tot mijn bevoegdheid behoort. Dat werd heel recent trouwens in een heel specifieke casus geïllustreerd. Het is dus geen Vlaamse bevoegdheid.

De handel in wilde dieren wordt overigens gereguleerd door het CITES-verdrag (Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora), wat een internationale overeenkomst is over de handel in dieren en planten. Dat behoort nog altijd expliciet tot de federale bevoegdheid.

Ik heb zelf al op het vlak van dierenwelzijn mijn bevoegdheden wat opgerekt, bijvoorbeeld door onze positieve lijst van zoogdieren en reptielen in Vlaanderen aan te leggen. Dat is uniek, we worden daarin nu gevolgd door andere lidstaten. De invoer van soorten die niet op deze lijsten staan, is op deze manier onrechtstreeks ingeperkt. We kunnen alleen maar aanmoedigen dat meer landen dit initiatief volgen. We waren de voortrekker. De impact op de internationale handel in wilde dieren zou groter zijn, als men de positieve lijst van Vlaanderen zou volgen.

De discussie over de transportduur van levende dieren van langer dan acht uur is een absolute bekommernis van mij. Het is ook een pleidooi vanuit het oogpunt van dierenwelzijn, maar dat transport van dieren kan ook de verspreiding van ziekten in de hand werken. Opnieuw, mijn oogpunt is initieel dierenwelzijn en dus de gezondheidstoestand van de dieren. De afstand, de stress en de uitputting die eventueel met het transport gepaard gaan en het mengen van dieren, zijn hierbij

risicofactoren. Die hebben dan weer een impact op de verspreiding van dierenziekten.

Bepaalde verre transporten van bijvoorbeeld fok- of sportdieren komen bij ons niet voor. Wij transporteren dieren niet op grote schaal over lange afstand. Het enige waar we misschien verhoudingsgewijs wel een belangrijke rol in spelen, is bij de paarden, maar dat gaat dan ook niet over grote aantallen. Dat is wel een belangrijke business, maar dit terzijde.

Dat transport zal in sommige gevallen wel nodig blijven, maar ik ben van mening dat de duur van het transport van dieren, bestemd voor de slacht, absoluut beperkt moet worden. Ik denk dat er een onderscheid gemaakt moet worden tussen enerzijds het transport van dieren met als oogpunt fok of sport, waarvoor weinig alternatieven zijn, en anderzijds transport met als oogpunt slacht. Daarvoor is altijd een zo nabij mogelijke optie absoluut aangewezen. Dieren worden nu soms van de ene kant van Europa naar de andere kant vervoerd om daar dan geslacht te worden, omdat dat gewenst wordt door de lokale afnemers of omdat dat op de een of andere manier economisch rendabeler is. Maar dat is natuurlijk ongunstig voor het welzijn van de dieren. Daarom vind ik dat hiervoor een beperking van de transportduur tot maximum acht uur op zijn plaats is. Dieren zouden moeten worden geslacht in de nabijheid van de locatie waar ze gekweekt werden.

Zoals u weet, is het transport van dieren op Europees niveau geregeld. Ik heb in het verleden, samen met enkele andere landen, al meermaals initiatieven genomen naar Europa toe om aan te dringen op een herziening van de wetgeving rond dierenwelzijn tijdens het transport. De Europese Commissie blijft op dat vlak vooralsnog redelijk doof. Ik hoop dat dit lukt, los van partijgrenzen, en in het Europees Parlement moet dat toch mogelijk zijn. Ik heb nogmaals gevraagd aan onze mensen in het Europees Parlement om ter zake een initiatief te nemen om nog eens wat bewustzijn en urgentie bij te brengen in hoofde van de Europese Commissie.

De voorzitter: De heer Vandenhove heeft het woord.

Ludwig Vandenhove (sp.a): Wat het tweede gedeelte betreft, ben ik uiteraard tevreden met uw antwoord, minister. Maar ik ken uw standpunt daarover. Dat is niet gewijzigd sinds uw beleidsverklaring. Het zou inderdaad niet slecht zijn, mocht er daarvoor over de partijgrenzen heen een initiatief genomen werd naar Europa toe. Daarom heb ik mijn twee vragen ook aan elkaar gekoppeld.

Wat het eerste deel betreft, ga ik natuurlijk niet akkoord met het feit dat u vindt dat het FAVV gedefederaliseerd moet worden. Ook op dat vlak denk ik dat u, los van die bevoegdheidsdiscussie, als minister belangrijke stappen naar Europa kunt zetten om druk uit te oefenen. Ik zal vandaag het debat niet aangaan over de discussie tussen u en het FAVV over het bewuste katje. Ik heb hier gisteren een vraag om uitleg over ingediend, die zal binnen enkele weken wel behandeld worden.

Los van de bevoegdheidsverdeling denk ik dat het toch niet slecht zou zijn dat er goede regels afgesproken worden tussen enerzijds het FAVV en u als minister van Dierenwelzijn en anderzijds de andere regio's. Als ik het hele verhaal over dat katje lees en hoor, dan heb ik de indruk dat dat niet het geval is.

De voorzitter: Mevrouw Almaci heeft het woord.

Meyrem Almaci (Groen): Ik wil me aansluiten bij twee aspecten van de vraag. Als het gaat over zoönose, hebt u gelijk, minister, dat er natuurlijk een internationale regelgeving is met betrekking tot de handel in wilde dieren en dergelijke. Maar zoönose is ook een belangrijk gevolg van het gebrek aan open ruimte of het

verdwijnen van open ruimte en het interen op levensruimte van wilde dieren. Op dat vlak kan deze regering wel een taak vastnemen in Vlaanderen. De afgelopen dagen was er veel ophef over een groot dossier van een collega van u over de Groene Delle. Er is heel veel druk op de natuur en op alles wat te maken heeft met biodiversiteit in ons land. Vlaanderen kan daar, los van federalisering en los van het communautaire debat, zelf ook heel veel aan doen. Ik wil dus bij dezen een oproep doen om lessen te trekken uit corona en om ook in Vlaanderen meer zorg te dragen voor onze biodiversiteit en voor die schaarse natuur die ons nog rest, omdat ook dat debat hier bij ons woedt.

Ten tweede wil ik over het vervoer van levende dieren een heel specifieke vraag stellen. Op dit moment is dat vervoer vaak lang, omdat er vooral heel grootschalige slachthuizen zijn die vaak ver liggen van landbouwbedrijven op het platteland. Dat heeft natuurlijk als gevolg, zeker als er lange files zijn, dat de omstandigheden waarin die dieren naar het slachthuis vervoerd worden, niet altijd even gemakkelijk zijn en dat de voorwaarden om die omstandigheden te verbeteren, niet altijd even gemakkelijk te volgen zijn. Over de manier waarop die slachthuizen nu werken en georganiseerd zijn, zou dus een denkoefening moeten kunnen gebeuren. Ik vroeg me af of u daar enige inzichten over zou kunnen delen dan wel of u daar uw reflectie op zou kunnen geven.

De voorzitter: Mevrouw Rombouts heeft het woord.

Tinne Rombouts (CD&V): Ik wil me graag even aansluiten bij deze vraagstelling, heel specifiek bij de elementen die tot uw bevoegdheid behoren, om zo de zaken niet door elkaar te halen, want er worden heel veel zaken bij betrokken. Wat betreft de lijsten voor wilde dieren, minister, speelt Vlaanderen een voortrekkersrol, zoals u ook aangeeft. Het lijkt mij verstandig om te kijken of daar op internationaal niveau afspraken rond gemaakt kunnen worden dan wel of daar al afspraken rond gemaakt zijn en na te gaan hoe het overleg daaromtrent loopt. Ik weet niet of daar nu tijdens de coronacrisis gesprekken over lopende zijn, maar mijn algemene vraag is dus wat hieromtrent de stand van zaken is.

Wat het veetransport betreft, denk ik dat u terecht verschillende nuances hebt aangebracht. Ook dat is zeker een zaak die op internationaal niveau besproken moet worden. Ik begrijp dat er op dat vlak nog geen verdere stappen zijn gezet. Als er verdere gesprekken zijn, dan horen wij graag hoe die lopen, zodat we die verder kunnen opvolgen.

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Mevrouw Almaci, ik begrijp niet goed wat de link is tussen de Groene Delle, het transport van wilde dieren en het debat over open ruimte; daarover tast ik een beetje in het duister. Maar het transport van dieren blijft gelukkig onder de acht uur. Dat is evident.

Wij zijn trouwens geen exporteurs. Het is heel uitzonderlijk dat vee in functie van slacht wordt getransporteerd naar het buitenland. Anderzijds proberen we wel de transportduur ook in Vlaanderen maximaal te beperken. Zo doe ik bijvoorbeeld een oproep naar de private sector om mee te gaan in een ondersteuning rond mobiele slachthuizen. Dat klinkt eenvoudig: ervoor zorgen dat de slachthuisinstallaties naar de kwekerijen, de boerderijen in kwestie, rijden. Voor de kwaliteit van het vlees is dat ook een goede zaak. Er gaat uiteraard wel een extra kost mee gepaard. Maar de grootste moeilijkheid is dat er een heel stringente regelgeving is op sanitair vlak, zowel vanuit het oogpunt van diergezondheid als van volksgezondheid. Er bestaan heel strikte voorwaarden. Ook dat is gevat in de Europese regelgeving. Ik doe op dat vlak een marktverkenning, waarbij ik bekijk in welke mate de marktpartijen bereid zouden zijn om met mijn opstartsteun in zo'n mobiele slachtfaciliteiten te voorzien.

De voorzitter: De heer Vandenhove heeft het woord.

Ludwig Vandenhove (sp.a): Minister, we zitten inhoudelijk op dezelfde lijn. We verschillen van mening over wie wat moet doen: het Vlaamse en het federale niveau. Maar inhoudelijk stelt het antwoord mij tevreden.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Meyrem Almaci aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over de rondetafel inzake het proefdiergebruik – 2227 (2019-2020)

Voorzitter: mevrouw Els Ampe

De voorzitter: Mevrouw Almaci heeft het woord.

Meyrem Almaci (Groen): Naar aanleiding van het beleidsplan hebben we hier al even van gedachten gewisseld over het proefdiergebruik in Vlaanderen, dat relatief hoog ligt in vergelijking met een aantal ons omringende landen. Het thema dierenwelzijn, met het proefdierbeleid, werd geregionaliseerd in 2014. Volgens de laatste beschikbare statistieken schommelde tussen 2014 en 2018 het aantal dieren dat wordt gebruikt voor proeven rond de 250.000. We weten niet wat de impact van corona daarop is. Sowieso is het nu het allerbelangrijkste dat er een vaccin komt. Maar we beseffen allen – en die discussie hebben we al gevoerd – dat het testen op proefdieren het best zoveel mogelijk wordt afgebouwd en waar het kan wordt vervangen door andere, efficiëntere testmethodes.

Naar aanleiding van die discussie hebben we gehoord over uw voorstel om een initiatief te nemen voor een rondetafelgesprek met de sector en op basis daarvan een concreet plan uit te werken om die cijfers naar beneden te krijgen. Het is een voorstel waar ik achter sta en dat heel veel potentieel heeft. Maar tot nu toe hebben we nog niets vernomen over dat rondetafeloverleg. Bij een vorige vraag om uitleg gaf u aan dat dat overleg een doelstelling blijft. Maar voor zover wij weten, heeft dat overleg nog niet plaatsgevonden.

Minister, welke stappen werden concreet genomen in het kader van die doelstelling uit uw beleidsnota, met name het opstarten van die rondetafelgesprekken?

Wie zou u daarbij betrekken? Wie is voor u dan de sector? Zult u dierenrechtenorganisaties en onafhankelijke experts daarbij betrekken?

Volgt u op dit moment, specifiek in de huidige context, het proefdiergebruik op?

Gelden er gewijzigde procedures sinds het uitbreken van de coronacrisis?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Ik heb inderdaad de ambitie om, samen met de sector, een actieplan uit te werken om het gebruik van proefdieren af te bouwen. Dat is een ambitieuze doelstelling, zeker heden ten dage. Want enerzijds is er de Europese regelgeving en anderzijds het cruciale onderzoek dat vandaag wordt uitgevoerd in Vlaanderen op het vlak van medische behandelingen allerhande. Dat belet echter niet dat we op zoek gaan naar mogelijkheden om een wettelijke en doordachte invloed uit te oefenen op de proefdierstatistieken.

De eerste stappen zijn gezet om dit traject vorm te geven. Er werd overlegd met de dienst Dierenwelzijn, die de coördinatie op zich zal nemen, en met de Vlaamse Proefdierencommissie. Er wordt momenteel een werkgroep opgericht binnen de

Proefdierencommissie om het traject verder vast te leggen. We moeten de sector heel ruim interpreteren, maar dat is een beetje de moeilijkheid en dat heeft te maken met de graad van ambitie. Wel moeten we de overlegmomenten rond specifieke thema's of onderzoekdomeinen opzetten. Het rondetafeloverleg gaat dus niet over een specifieke groep mensen die telkens samenkomt. Het gaat over een serie van vergaderingen met telkens een andere groep vertegenwoordigers uit de ruime sector, waarmee we bepaalde thema's of onderwerpen in de diepte kunnen behandelen.

Het traject van de rondetafel is natuurlijk niet het enige spoor dat we bewandelen. We hebben een kennisplatform voor alternatieve methoden opgericht, het zogenaamde RE-Place, en dat hebben we nu verlengd tot midden 2024. Dat is een samenwerkingsverband tussen Sciensano en de Vrije Universiteit Brussel (VUB). Dit betekent in concreto dat zij op zoek gaan naar alternatieve methoden die al worden gebruikt in Vlaanderen, dat zij hiermee de databank aanvullen en ook dat zij de databank verder optimaliseren.

Daarnaast heb ik een externe partner onder de arm genomen die een evaluatietool zal maken om de werking van de Vlaamse Ethische Commissies Dierproeven in de toekomst nog systematischer te laten opvolgen door de dienst Dierenwelzijn. Soms is er discussie over of dat wel een adequaat en waterdicht systeem is, die Ethische Commissies Dierproeven. Als je dat aan ons en aan diegenen die daarin functioneren vraagt, dan denken we dat dat vooralsnog wel zo is. Dat is natuurlijk een oordeel over de eigen werking en daarom hebben we een externe partner aangetrokken om een evaluatietool in elkaar te steken.

Het onderzoek dat in Vlaanderen wordt gevoerd naar COVID-19 zal uiteraard invloed hebben op de proefdierstatistieken. Dat moeten we erkennen. Vooralsnog is er in vele gevallen nog geen alternatief voor het gebruik van proefdieren om te komen tot nieuwe medische behandelingen of medicijnen. Het is dus even afwachten welke invloed deze crisis juist heeft op het gebruik van proefdieren in Vlaanderen en trouwens ook in de rest van Europa.

De voorzitter: Mevrouw Almaci heeft het woord.

Meyrem Almaci (Groen): Minister, het is mij onduidelijk of u nu onafhankelijke experts en dierenrechtenorganisaties gaat betrekken in dit proces. U hebt verwezen naar een extern bedrijf om de doorlichting te doen van de Ethische Commissies Dierproeven, althans de werking daarvan. U hebt verwezen naar de Vlaamse Proefdierencommissie en verschillende vergaderingen onder de noemer van een rondetafel, maar het traject is mij niet duidelijk. U zei ook dat er verschillende organisaties in zullen worden meegenomen. Ik zou graag horen of er onafhankelijke experts, die zelf niet bezig zijn met dierproeven, en dierenrechtenorganisaties mee worden betrokken in dat traject.

Minister, ik hoor u zeggen dat dat niet het enige traject is, en dat RE-Place wordt verlengd tot 2024. Dat lijkt me een goede zaak, maar het extern bedrijf, wie zijn dat? Kunt u wat concreter zijn over het traject, de betrokkenen bij dat traject die zelf geen dierproeven uitvoeren, en het bedrijf waarnaar u verwijst? COVID-19 is natuurlijk een heel specifieke case, waarvan we weten dat nu wereldwijd alles op alles wordt gezet om een vaccin te vinden om onze bevolking te beschermen. Los van het traject, van wie daarbij is betrokken en op welke manier we dat bekijken, is het nodig om breder te gaan dan alleen degenen die zelf dierproeven uitvoeren.

Minister, ik zou graag een concrete timing krijgen van dat traject en wie daarbij is betrokken, van een trajectrichting en een einddatum, om het resultaat te kunnen bespreken in deze commissie. Ik wil ook graag weten wat de naam is van dat extern bedrijf. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw De Vroe heeft het woord.

Gweny De Vroe (Open Vld): Collega Almaci verwees daarnet naar de vorige vraagstelling over dierproeven van mezelf, op 6 mei 2020. Ik ben heel blij met deze vervolgvraag omdat u toen nogal vaag bent gebleven over het traject van die rondetafel. Ik ben blij dat daar nu wat dieper op wordt ingegaan en dat u er wat meer duiding bij heeft gegeven. Ik wil me aansluiten bij de laatste vraag van collega Almaci. Wie zal er van de sector betrokken worden bij die rondetafel? Iedereen is ervan overtuigd dat die zo snel mogelijk moet worden opgestart. We beseffen allemaal zeer goed dat de samenstelling van de rondetafel van zeer groot belang is. Minister, ik hoop dat u wat meer duiding geeft over die samenstelling en welke timing u vooropstelt. Dat is heel belangrijk om mee te geven aan de commissieleden.

Uiteraard ben ik ook zeer benieuwd naar de timing van het actieplan dat daar een gevolg van is. Ik hoop dat u daar ook nog meer duiding bij geeft. U weet ook wel dat de druk naar die afbouw groot is. Het is een doelstelling in ons regeerakkoord. Ik hoop dat u daar wat meer duidelijkheid over kunt geven.

Wat betreft het extern bureau dat bezig is met de evaluatietool voor de beoordeling van de ethische commissies, ben ik benieuwd welke timing vooropgesteld wordt. Het is een zeer goede zaak dat daar werk van wordt gemaakt. Het is goed dat u dat extern bureau hebt aangeduid. Ik kijk uit naar de resultaten. Het zou fijn zijn om de planning wat dat betreft te kunnen vernemen.

Door de invloed van de coronapandemie is het te verwachten dat er stijgingen zullen zijn. Minister, het is uiteraard een heel logisch antwoord dat daar momenteel nog geen zicht op kan worden gegeven, maar bij de volgende vraagstellingen op het einde van dit jaar, zullen we daar allicht een duidelijker zicht op krijgen. Minister, ik kijk uit naar uw reactie op deze vragen.

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: De externe partner die de evaluatietool maakt, is een Nederlands bedrijf, Technopolis Group. Het is net aangeduid. Ik kan niet uit het hoofd zeggen wat de timing van de werkzaamheden is. Daarvoor zou ik nog even moeten terugkoppelen.

Wat betreft het ambitieuze rondetafelproject en het traject dat we ter zake aan het uitwerken zijn, kan ik nog geen timing geven. De coronatijden maken dat eenvoudigweg moeilijk, maar ook de uitgebreidheid van het opzet. We willen ons niet beperken tot de klassieke partners, dus de gebruikers, de fokkers, de leveranciers van proefdieren. Dat willen we uitbreiden. Dan heb ik het heel concreet over de financiers van onderzoek, regelgevende instanties, zeker en vast ook onderzoekers die net niet met dierproeven werken, maar met alternatieven en die hun expertise ter zake kunnen aanbrengen. Dierenwelzijnsorganisaties wil ik evenzeer mee laten aanschuiven. We gaan die uitnodigen om aanwezig te zijn op specifieke overlegmomenten.

We willen dus een heel ruim veld bevragen en hierbij betrekken. We laten niet het volledige collectief samenkomen om over elk thema te praten, maar we zullen, naargelang van het thema, mensen uitnodigen vanuit dat brede veld.

De voorzitter: Mevrouw Almaci heeft het woord.

Meyrem Almaci (Groen): Minister, dank u voor het antwoord. Ik begrijp dat het een omstandig traject wordt. U kunt nu nog geen timing geven, maar kunt u ons proactief informeren welke timing u voor ogen houdt met betrekking tot het einde van dit proces?

Ik wil u ook vragen of u ons proactief een zicht kunt geven op hoe het traject er zal uitzien wanneer het afgeklopt is? Welke verschillende partners kunnen op welk onderdeel van de rondetafel aanwezig zijn? Het zou zeer spijtig zijn dat dit bij wijze van spreken kokers zijn die naast elkaar praten, en dan op het eind elkaar niet kunnen vinden omdat iedereen zijn eigen invalshoek heeft gegeven. Mocht het proces op die manier verkokerd verlopen, zou er op het eind geen debat tussen de verschillende invalshoeken kunnen plaatsvinden. Dat is toch de doelstelling van een rondetafel. Daar wil ik aandacht voor vragen.

Dus graag van u een timing met betrekking tot het eindpunt van dit traject, wanneer u ons kunt informeren over het resultaat. Maar ook een overzicht van welke deelelementen er dan zijn in dat traject, en wie de deelnemers zijn. Ik heb er alle vertrouwen in, maar ik maak mij een beetje zorgen over een mogelijke verkokering of ook een mogelijke vertekening. Ik ga ervan uit dat u met deze bezorgdheden rekening houdt, dat we zicht krijgen op het traject, en dat u waakt over het gevaar van verkokering en naast elkaar praten. Dat is toch belangrijk. Dank u wel nog voor de naam van de Nederlandse groep, ik zal het eens opzoeken.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Karl Vanlouwe aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over het strategische meerjarenplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie – 2156 (2019-2020)

Voorzitter: mevrouw Els Ampe

De voorzitter: De heer Vanlouwe heeft het woord.

Karl Vanlouwe (N-VA): Minister, corona heeft een enorme impact op ons maatschappelijk leven. We zien elkaar niet meer, alles gebeurt online, virtueel. Dat heeft natuurlijk ook een impact op de werking van de overheid. Zo komt het dat de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) nog niet klaar is met de meerjarenplanning 2021-2024. Dat heeft vertraging opgelopen door de coronacrisis. Blijkbaar was het college gestart met een soort van participatie- en inspraaktraject om die strategische meerjarenplanning voorop te stellen. Dat is natuurlijk een speciale manier om een meerjarenplanning op te zetten. Door deze crisis zijn, door de opgelegde afstandsmaatregelen, de vele fysieke sessies niet mogelijk.

Het blijft opmerkelijk. In juni zal het bijna een jaar zijn dat de VGC is gestart. Zij hebben ook een bestuursakkoord. Maar er is dus nog altijd geen duidelijke richting. Een bestuursakkoord wordt gevolgd door een strategische meerjarenplanning waarin de visie duidelijk wordt gemaakt, en de beleidskeuzes, die uiteraard voortvloeien uit het bestuursakkoord.

De VGC heeft nog altijd een regierol van Vlaanderen in Brussel, en is de draaischijf van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel. Door het uitblijven van de strategische meerjarenplanning is er een gebrek aan een langetermijnvisie, waardoor de Brusselse Vlaming en iedereen die daarbij betrokken is, weet welke richting de VGC zou willen inslaan.

De Vlaamse Regering wil met een duidelijk programma haar beleid in Brussel in de praktijk omzetten. Minister, het is uw verdienste en die van de hele Vlaamse Regering om het beleid van de Vlaamse Regering toch nog altijd te blijven focussen op de hoofdstad.

Het uitgebreid participatietraject van de VGC omvat sessies met talloze middenveldorganisaties. Dat klinkt zeer mooi. Er zijn ook een online bevraging en de inspraakwebsite Stadspiratie. Iedere Brusselse Vlaming heeft dat thuis ontvangen.

Maar er werd in heel dit traject tot nu toe niet gesproken over de betrokkenheid van de Vlaamse overheid en bij uitbreiding van u als Vlaams minister en dus ook de hele Vlaamse Regering. Dat verwonderde mij toch.

We hebben het altijd over een partnerschap. De Vlaamse overheid of de VGC is de bevoorrechte partner en een van de belangrijkste stemmen in de beleidsformulering. Dan lijkt het me toch een evidentie dat de Vlaamse Regering, dat uzelf, rechtstreeks daarbij betrokken wordt. Minister, u hebt een specifieke rol als raadgevend lid van de VGC, maar eigenlijk moet de hele Vlaamse overheid, de hele Vlaamse Regering, betrokken worden, zodat het beleid van de Vlaamse Gemeenschap en de VGC in tandem, in partnerschap, en met een wederzijdse versterking kan worden vormgegeven in het belang van de Brusselse Vlaming, in het belang van iedereen die zich betrokken voelt bij het beleid dat Vlaanderen voert in de hoofdstad. Ik moet het niet opsommen, maar het is niet min. We hebben Onderwijs, we hebben op uw domein Jeugd, we hebben Welzijn, we hebben Cultuur, waarin Vlaanderen actief is. Dan lijkt het mij evident dat de Vlaamse Regering daarbij betrokken wordt.

Heeft het uitblijven van een VGC-meerjarenplan een impact op het rechtstreekse beleid en de inspanningen die de Vlaamse overheid in Brussel doet?

Hoe evalueert u het uitblijven van een meerjarenplan van de VGC? Hebt u het college reeds aangemaand tot een definitieve formulering? We zijn een jaar verder, en we spreken over een plan dat inderdaad over de hele legislatuur uitwerking moet krijgen.

Werd de Vlaamse overheid of u als minister van Brussel – niet als lid van de VGC, maar als lid van de Vlaamse Regering – betrokken in de totstandkoming van dit meerjarenplan 2021-2025? Indien dat zo is, kunt u dan ook toelichting geven over de aard en de stand van zaken in deze gesprekken? Indien dat niet zo zou zijn, zult u dan het VGC-college aanmanen de Vlaamse Overheid te betrekken bij de totstandkoming van dit meerjarenplan? Dat waren mijn vragen.

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Weet dat in de beleidsverklaring 2019-2020 het College van de VGC stelt dat het in deze bestuursperiode werk wil maken van een strategisch meerjarenplan 2021-2025, om zo ook de omslag te maken naar een verdere transversale overheid in de komende bestuursperiode.

Het meerjarenplan moet effectief van start gaan op 1 januari 2021. Concreet heeft de VGC in het eerste jaar van haar bestuursperiode voor de opmaak van het meerjarenplan inderdaad een participatief traject opgestart om de stem te horen van de Brusselaars, de burgerbewegingen, organisaties en lokale besturen. De collegeleden lanceerden hiervoor Stadspiratie, een participatietraject waarbij Brusselaars een stem krijgen in de opmaak van het meerjarenplan van de VGC. Op zich denk ik dat dat een goede aanpak is om bottom-up te bekijken wat de wensen en noden zijn van de Brusselaars. Ik heb zelf ook een participatief traject wat betreft mijn eigen subsidies. Ik ga niet naar alle Brusselaars stappen, maar ik ga wel met de betrokken organisaties kijken wat daar verbeterd kan worden. Dus op zich denk ik dat dat een zeer goede methodiek is.

De goedkeuring van het meerjarenplan door de Raad van de VGC is nog altijd voorzien voor eind december van dit jaar. Het klopt natuurlijk dat Stadspiratie vanwege de COVID-19-maatregelen in sterke mate bijgestuurd moest worden, dat is evident. De fysieke momenten zijn natuurlijk veel minder gemakkelijk te organiseren. Het is ondertussen opnieuw opgestart, zodat het strategisch meerjarenplan volgens de oorspronkelijke timing kan worden afgehandeld. In uw vraag suggereerde u dat de voorzitter van het College van de VGC, Elke Van den Brandt,

andere zaken had gezegd ter zake. Volgens de gegevens die ik heb, is er geen sprake van een uitblijven of vertraging van het strategisch meerjarenplan 2021-2025. Collega Bex is ook aanwezig om dat desgevallend te bevestigen. Maar op dit moment hebben wij geen kennis van een vertraging, en gaan we ervan uit dat het nieuwe meerjarenplan ook op 1 januari in voege kan gaan.

Wat betrokkenheid betreft, zitten we vandaag natuurlijk in de fase van Stadspiratie en van bottom-up-betrokkenheid. Dat betekent dat men naar de burger en naar het middenveld gaat luisteren. Het bovengeschatte bestuur wordt in die fase niet geconsulteerd, en dat lijkt mij ook logisch. Maar het is evident dat ik als minister van Brussel met een raadgevende stem op het College aanwezig ben, en natuurlijk ook belast ben met de goedkeuring van de begroting en de jaarrekening van de VGC. Vanuit die realiteit verwacht ik dan uiteraard ook betrokken te worden bij de opmaak van het meerjarenplan in het najaar.

De voorzitter: De heer Vanlouwe heeft het woord.

Karl Vanlouwe (N-VA): Minister, ik dank u voor het uitgebreide antwoord. Dat klinkt uiteraard heel goed, zo'n participatief traject als Stadspiratie. Ik heb ook de uitnodiging gezien, en ik heb de website bezocht. Op die manier, met inderdaad een betrokkenheid van middenveldorganisaties en burgers, krijgt men soms een heel selectieve benadering en bereikt men een bepaald publiek maar zeker niet iedereen.

Een dergelijke meerjarenplanning is natuurlijk ook de uiting van een visie die een overheid zou moeten hebben. Dat is ook een basisdocument voor administraties. Nu lijkt dat bijzonder vaag te zijn: bepaalde ideeën oprakelen en bepaalde input krijgen. Maar natuurlijk is het ook de taak van de overheid om plannen uit te stip-pelen. Het is haar taak om visies, methodes, scenario's te ontwikkelen en te zien wat haalbaar, betaalbaar en realistisch is. Als overheid moet je natuurlijk sturen en op basis van je bestuursakkoord proberen effectief iets tot uitvoering te bren-gen.

Het is inderdaad wel zo dat minister Van den Brandt in de Raad van de VGC gezegd heeft dat dit vertraging heeft opgelopen, dat begrijp ik ook, er zijn uiteindelijk fysieke beperkingen. Maar het kan niet zijn dat we moeten blijven wachten. Dat participatief traject is wat on hold gezet, en zoals u zegt nu misschien terug opgestart. Er moet natuurlijk een alternatief worden vooropgesteld. Als de maatregelen uiteindelijk verlengd worden, of wat er ook zal gebeuren, dan kan het niet zijn dat we in januari 2021 niet kunnen opstarten of dat er nog steeds geen meerjarenplanning zou zijn.

Ik vind het aan de andere kant wel jammer dat u zegt dat het bottom-up loopt, dat u er niet echt bij betrokken bent. Van een overheid zoals de Vlaamse Regering mogen we die betrokkenheid verwachten. Vlaanderen investeert heel veel geld in Brussel, ik sta daar 100 procent achter, maar dan vraag ik ook, als men bottom-up werkt, om toch even te kijken en overleggen, en te zorgen dat men de investerende partner erbij betreft.

Men moet dat niet volledig overlaten aan de middenveldorganisaties. Ik stel mij dan ook de vraag op welke manier bepaalde projecten daadwerkelijk tot stand zullen komen of gekozen worden. Het is de taak van de overheid om haar verantwoordelijkheid te nemen, om een visie uit te dragen, en in dit geval, dat de VGC dat uiteraard in overleg doet met de Vlaamse Regering.

We hebben er al over gedebatteerd, naar aanleiding van de presentatie van uw beleidsnota was er al een lezing van dat VGC-bestuursakkoord met inderdaad heel wat projecten en oproepen. Er waren ook veel vragen om meer geld aan de Vlaamse Gemeenschap. Ik herinner me dat ik dat in het bestuursakkoord had

aangehaald, maar dat er eigenlijk bijzonder weinig terug te vinden was over dialoog tussen VGC en Vlaamse overheid. Was er eigenlijk echt sprake van die constructieve samenwerking? Een bottom-up, oké, daar kan ik mee leven. Maar dan denk ik dat men natuurlijk ook naar de sponsor, de overheid, de Vlaamse Regering moet blijven kijken, dat de VGC niet zomaar cavalier seul kan spelen en gewoon aan Vlaanderen vraagt 'geef ons geld, geef ons geld' en voor de rest 'laat ons met rust, want wij weten het in Brussel beter'. Ik pleit er als Brusselaar voor, als Brusselse Vlaming, dat die Vlaamse Regering daadwerkelijk betrokken wordt, dat er partnerschap is, maar dat er ook betrokkenheid is van die Vlaamse overheid in Brussel.

De voorzitter: De heer Bex heeft het woord.

Stijn Bex (Groen): Collega's, ik wil eerst en vooral de vraagsteller bedanken voor zijn vraag en ook de minister voor zijn antwoord. Ik denk dat het belangrijk is dat we hier in deze commissie ook af en toe het goede belichten van wat in Brussel gebeurt en niet alleen over het slechte praten. Ik wil heel kort aanhalen dat de VGC met Brussels helps, een platform om burgers elkaar te laten helpen, eigenlijk heel Brussel heeft meegekregen, over de taalgrenzen heen. Dat platform wordt door alle overheden in Brussel gebruikt om mensen toe te laten om elkaar te helpen. Dat lijkt mij een heel mooi initiatief.

Ten tweede wil ik benadrukken – en ik vind dat goed – dat de VGC op volledig vrijwillige basis mee stapt in die beleids- en beheerscyclus van de Vlaamse overheid. De VGC is niet verplicht om zo'n meerjarenplan op te maken, maar beslist om, in lijn met wat de Vlaamse lokale besturen doen, daar toch in mee te stappen. Dan vind ik het wat jammer dat dat hier vandaag door sommigen eenzijdig negatief benaderd wordt. Het is natuurlijk zo – de minister heeft er ook al naar verwezen – dat de richting die de VGC de volgende jaren uit wil, duidelijk aangegeven is in het bestuursakkoord en dat dat, net zoals in andere steden en gemeenten, geconcretiseerd wordt in een strategisch meerjarenplan. Daar zit inderdaad een participatieluwik in, collega Vanlouwe. Maar je kunt niet heel dat meerjarenplan herleiden tot dat participatieluwik. Het is wel zo dat dat participatieluwik enige vertraging heeft opgelopen. Maar collegevoorzitter Elke Van den Brandt heeft in de Raad van de VGC heel duidelijk gezegd dat die oorspronkelijke timing, om in december klaar te zijn met dat meerjarenplan, gehandhaafd blijft. Ik vind het wel jammer dat u daar onduidelijkheid over laat bestaan.

Als het van de N-VA afhangt, krijgen de Brusselaars minder, maar moeten ze zich wel meer verantwoorden. We mogen zelfs geen fietspad aanleggen of de top van de N-VA staat op zijn achterste poten. Daarover, mijnheer Vanlouwe, heb ik u niet gehoord. En dat gaat natuurlijk ook over het respecteren van bevoegdheden die afgesproken zijn.

Minister, ik wil afsluiten met een positieve noot. Ik ben ervan overtuigd dat u met de VGC verder in overleg zult gaan. Het strategisch meerjarenplan zal het geheel van de werking van de VGC omvatten. Ook de beleidsplannen en sectordecreten zullen zoveel mogelijk in het plan verwerkt worden. Ik vroeg mij af of u bereid bent om met uw collega's in de Vlaamse Regering in overleg te gaan om te bekijken of in de toekomst ook de sectorrapportage geïntegreerd kan worden in die beleids- en beheerscyclus.

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Dank u wel, collega's voor de bijkomende opmerkingen. Ik wil eerst twee elementen aangeven ten aanzien van collega Bex. Wat de sectorrapportage betreft, moet ik bekijken hoe we dat zullen doen. U overvalt me een beetje met uw vraag. Ik zal dat zeker nagaan.

Ik wil ook aangeven dat ik Brussels helps een mooi initiatief vind. Het gaat uit van drie partners: de VGC, BRUZZ en Muntpunt. We mogen niet vergeten dat dat een samenwerking is met drie van onze structurele partners.

Collega Vanlouwe, eigenlijk denk ik dat we het eens zijn. Als het gaat over politieke beslissingen, als het gaat over de lijnen voor de komende jaren, dan is dat uiteraard iets waar ik als waarnemer in de VGC bij betrokken wordt. Dat wordt ook formeel gemaakt door onder meer de goedkeuring van de begroting. Dat zijn de politieke beslissingen, waarbij het voor zich spreekt dat degene die in een flink stuk van de middelen voor de VGC voorziet en die uiteraard een toezichthoudende overheid is, daarbij betrokken wordt.

Het traject Stadspiratie daarentegen, het woord zegt het een beetje zelf, is een inspiratietraject waarbij bottom-up wordt gewerkt. Ik vind het wel normaal dat men daar niet de inspiratie zoekt bij hogere politieke overheden. Natuurlijk, wat men nadien doet moet die inspiratie, met die aangeleverde suggesties, dat is een politieke beslissing. Ik denk dat het aangewezen is dat ook de Vlaamse Gemeenschap hier effectief bij betrokken wordt.

De voorzitter: De heer Vanlouwe heeft het woord.

Karl Vanlouwe (N-VA): Minister, ik dank u voor uw aanvullend antwoord.

Mijnheer Bex, u haalt er punten bij die er niets mee te maken hebben, zoals de fietspaden. De minister verwees naar het voorbeeld van Brussel Helpt. Nu is het weer een VGC-verhaal. Wel, het is een verhaal waarbij de Vlaamse overheid ook betrokken is. Ik weet dat u dat niet graag hoort en ook uw partij hoort dat niet graag. Zonder Vlaanderen was dat project er niet. De financiering ervan gebeurt door Vlaanderen, de VGC en Muntpunt. Maar het meeste geld komt natuurlijk, rechtstreeks of onrechtstreeks, van de Vlaamse overheid. Dat is typisch de houding van Groen: u minimaliseert dat telkens. Wanneer Vlaanderen zich terugtrekt uit Brussel, zal alles in elkaar stuiken, alles wat de VGC doet. De financiering komt van Vlaanderen. Ik wil dat u ophoudt met uw misprijzende houding tegenover Vlaanderen. U moet daarmee ophouden. Want op die manier zaagt u de tak af waarop u zelf zit. En u doet er telkens mee verder.

Minister, ik apprecieer het zeker dat u telkens probeert om de VGC daarin te sturen. Ik begrijp uiteraard dat zo'n Stadspiratie, een burgerbetrokkenheid of een betrokkenheid van de middenveldorganisaties, niet van bovenuit moeten worden opgelegd. Maar wanneer men middenveldorganisaties, verenigingen en dergelijke probeert te betrekken, moet de uiteindelijke keuze, zoals u zelf zegt, bij de politiek liggen. Daarvoor hebben wij een mandaat gekregen. Ik vind dat de VGC dat dan niet alleen kan beslissen, maar dat dat moet gebeuren in partnerschap, in overleg met de Vlaamse Regering, de Vlaamse overheid. Ik hoop dan ook dat u de betrokkenheid van de Vlaamse Regering, van de Vlaamse Gemeenschap continu op tafel blijft leggen in uw contacten bij de VGC, u als lid van het College van de VGC. Ik hoop dat er inderdaad een input komt van de middenveldorganisaties en verenigingen. Dat kan evengoed een input zijn die vanuit Vlaanderen, vanuit uw kabinet, vanuit de Vlaamse overheid komt. Ik hoop dat er zo snel mogelijk een meerjarenplanning komt die perspectief geeft om op constructieve wijze zoveel mogelijk samen te werken.

Het zou in januari van start gaan. Laten we hopen dat we binnenkort opnieuw een normaal leven kunnen hebben, en dat die projecten er kunnen zijn. Ik hoop dat de input die vanuit Vlaanderen moet komen, er zeker zal zijn. Vlaanderen moet worden betrokken, zeker bij de keuzes die er moeten worden gemaakt.

Ik blijf het herhalen ten aanzien van de collega's van Groen en sp.a: Brussel is geen eiland. Brussel heeft Vlaanderen nodig. Brusselse Vlamingen hebben Vlaanderen nodig. Kijk naar het onderwijs, kijk naar cultuur, kijk naar welzijn, kijk naar Brussel

Helpt en andere initiatieven. Brussel heeft Vlaanderen nodig. Ik hoop dat u niet verder doet met Brussel als een eiland af te zonderen binnen Vlaanderen en eigenlijk een bepaald misprijzen te tonen voor Vlaanderen. Wanneer u het hebt over de fietspaden, kan ik daartegenover meteen het voorbeeld plaatsen van de vele fietssnelwegen naar Brussel. Zelfs in mijn gemeente, Ganshoren, is er een fietssnelweg komende uit Vlaanderen die stopt aan de grens met Brussel. En er gebeurt niets. Er gebeuren hier en daar studies. Vlaanderen heeft inspanningen gedaan om de pendelaars op de fiets te krijgen. Vlaanderen heeft daarin geïnvesteerd. Ook vanuit Leuven, via Zaventem en Diegem, kun je naar Brussel fietsen. En dan stopt het in Brussel. U doet alsof Vlaanderen daar geen interesse voor zou hebben, maar dat klopt gewoon niet.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Karl Vanlouwe aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de huidige beheersovereenkomst met BRUZZ – 2207 (2019-2020)

Voorzitter: mevrouw Els Ampe

De voorzitter: De heer Vanlouwe heeft het woord.

Karl Vanlouwe (N-VA): BRUZZ hebben we al een paar keer in de commissie ter sprake gebracht. We krijgen allemaal het magazine, maar we zien ook telkens de berichtgeving online. In februari van dit jaar stelde ik u reeds een vraag over de formulering van een nieuwe beheersovereenkomst en de onderhandelingen die moeten worden gevoerd die leiden tot de nieuwe beheersovereenkomst 2021-2025 met het Brusselse nieuwsmedium BRUZZ.

Minister, in uw beleidsnota kondigde u aan dat het afsluiten van deze nieuwe beheersovereenkomst wordt voorafgegaan door een evaluatie van de huidige werking. Enkele belangrijke punten in die evaluatie zouden de volgende zijn: aandacht voor de crossmediale samenwerking tussen televisie, radio, website en het magazine, de pluriformiteit en het bereik van ieder medium. Het interesseert mij enorm hoeveel kijkers er zijn voor de televisie en hoeveel unieke bezoekers online, hoeveel luisteraars voor de radio, hoeveel abonneementen en hoeveel er gratis worden verdeeld in de gemeenschapscentra en dergelijke meer. Wat voor mij nog meer van belang is, is de wijze waarop de band tussen Brussel en Vlaanderen versterkt kan worden. Iedere Brusselse Vlaming heeft uiteraard interesse in juiste, correcte, Nederlandstalige berichtgeving over de stad. Ook heel wat pendelaars hebben daar interesse in. Die moet natuurlijk juist zijn, die mag niet gekleurd zijn, die moet niet in een bepaalde richting gaan, die moet de mooie kanten van Brussel tonen, die er zeker zijn, maar ze moet ook durven te berichten over de minder mooie kanten. Deze evaluatie, zo stelde u naar aanleiding van mijn vraag in februari, moet een belangrijk onderdeel vormen van de onderhandelingen over een nieuwe beheersovereenkomst met de vzw Vlaams-Brusselse Media.

U gaf in februari aan dat men in april met enkele bevindingen uit deze evaluatie verder aan de slag zou gaan om de onderhandelingen voor die nieuwe beheersovereenkomst te onderbouwen. De grote krijtlijnen voor deze nieuwe overeenkomst verwachtte u tegen deze zomer te kunnen afbakenen. Maar natuurlijk is corona daartussen gekomen en dat bemoeilijkt de werkzaamheden op alle vlakken.

Minister, wat is de stand van zaken met betrekking tot de evaluatie van de huidige beheersovereenkomst? Kunt u reeds bevindingen van deze evaluatie delen? Wanneer zal de evaluatie afgerond worden?

Blijft de huidige tijdslijn voor de totstandkoming van de beheersovereenkomst met BRUZZ behouden, dus de grote krijtlijnen tegen de zomer?

U sprak in februari ook over de bereikstudie voor BRUZZ. Is die ondertussen opgeleverd? Indien niet, kunt u dan aangeven wanneer ze afgerond zal zijn? Zal die bereikstudie worden meegenomen in de definitieve evaluatie van de huidige beheersovereenkomst alsook in de totstandkoming van de nieuwe beheersovereenkomst?

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Collega Vanlouwe, op uw vraag nr. 1298 van 5 februari 2020 over de evaluatie van BRUZZ gaf ik u de timing die mijn administratie samen met de collega's van de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) heeft opgesteld voor de werkzaamheden omtrent de opmaak van een nieuwe samenwerkingsovereenkomst en de voorafgaande evaluatie. De Vlaamse-Brusselse mediaorganisatie BRUZZ heeft de uitvoering van haar strategische en operationele doelstellingen 2016-2020 ondertussen onder het licht gehouden. De administraties hebben ter zake met BRUZZ enkele praktische werkafspraken gemaakt, ook op het vlak van monitoring en rapportering. De evaluatie was inderdaad voorzien in de maand april, maar vanwege de coronacrisis is er begrijpelijkerwijze vertraging opgetreden.

De Vlaams-Brusselse Media-organisatie, mijn kabinet, en de administratie en het kabinet van VGC-Collegelid Elke Van den Brandt werken momenteel nog aan de evaluatie van de beheersovereenkomst met BRUZZ. Hoewel de coronacrisis dit evaluatieproces bemoeilijkt, ga ik ervan uit dat we voor de zomer kunnen landen met een door alle betrokken actoren gedragen evaluatierapport. Dat rapport zal ook al een eerste aanzet geven voor de toekomstige beleidsprioriteiten van BRUZZ.

Het is nu nog te vroeg om al te kunnen spreken over bepaalde bevindingen. Bovendien zou het niet opportuun zijn om op de zaken vooruit te lopen. Zowel de administraties als BRUZZ zijn immers elk vanuit een eigen invalshoek nog volop aan de slag met hun evaluatie van de afgelopen meerjarige werkingsperiode van BRUZZ. Ik vraag hier dus nog een beetje geduld.

Ik wil verduidelijken dat de opmaak van de nieuwe beheersovereenkomst met BRUZZ uit verschillende, met elkaar verbonden, fases bestaat. Er is ten eerste de evaluatie van het aflopende meerjarenbeleidsplan van BRUZZ, waarover ik het al in het eerste deel had. Er is ten tweede de evaluatie van de huidige beheersovereenkomst. Er is ten slotte de opmaak van de nieuwe beheersovereenkomst en van het beleidsplan 2021-2025.

Mijn kabinet en administratie en het kabinet en de administratie van VGC-collegevoorzitter Van den Brandt hebben al de eerste oefeningen gemaakt rond de toekomstige beleidsprioriteiten van BRUZZ. Dat zijn de prioriteiten die vanuit onze twee overheden worden bekeken. We hebben dat ook gezien in het kader van de bespreking van de beleidsnota. Zowel in het VGC-bestuursakkoord als in onze beleidsnota werden een aantal prioriteiten naar voren geschoven. We zijn aan het bekijken hoe we die kunnen concretiseren en samenbrengen.

Het is de bedoeling om hierover tegen eind juni, voor de zomer, een consensus te bereiken, zodat we de beleidsprioriteiten vanuit de overheid aan BRUZZ duidelijk kunnen toelichten. Het is natuurlijk ook de bedoeling om hierover met BRUZZ in gesprek te gaan en te zoeken naar een maximaal draagvlak voor de toekomstige beleidsprioriteiten.

Zodra daarover consensus is gevonden gaat zowel de administratie als BRUZZ parallel aan de slag. Volgens de huidige planning zal dat net na de zomer zijn. De administraties zullen de aflopende beheersovereenkomst aanpassen in functie van de overeengekomen beleidsprioriteiten.

Parallel start BRUZZ met de opmaak van het nieuwe meerjarige beleidsplan. Het managementteam zal de beleidsprioriteiten die werden overeengekomen en die in

de beheerovereenkomst zullen worden opgenomen, vertalen in strategische doelstellingen en deze koppelen aan operationele doelstellingen, ingebed in een beheersmatige en budgettaire context.

Ik wijs erop dat de overeenkomst bepaalt dat beide overheden het meerjarenplan voor BRUZZ formeel moeten goedkeuren.

Ik verwacht door de impact van de coronacrisis weinig of geen problemen voor de opmaak van de nieuwe overeenkomst. De streefdatum blijft dus gewoon 1 januari 2021. Die geldt ook voor de inwerkingtreding van het nieuwe meerjarige beleidsplan. Voor de VRT is dat ook de timing. Ik kan u garanderen dat de beheersovereenkomst van de VRT nog net iets complexer is dan die van BRUZZ. Maar beide zijn zeer interessant.

In het eerste kwartaal van dit jaar werd de derde editie van de BRUZZ-wijkstudie georganiseerd. De telefonische bevraging liep van 27 januari tot 4 maart 2020. Zoals bij de vorige studies in Brussel en de Rand gebeurde dat met een steekproef bij 1296 bewoners. Ik begrijp dat de studie is opgeleverd. In de komende weken zal BRUZZ communiceren over de resultaten ervan. Ik ben er zelf nog niet over ingelicht en kan de resultaten dus nog niet meedelen. Ik verwacht dat we daar heel binnenkort duidelijkheid over zullen krijgen.

Door de coronacrisis zal BRUZZ die communicatie wat later inplannen dan oorspronkelijk was voorzien. De resultaten van de studie, net zoals die van de twee vorige, vormen sowieso een belangrijke component in de evaluatie van het gevoerde beleid van BRUZZ. Er zal uiteraard rekening mee worden gehouden bij het uitstippelen van het toekomstige beleid.

De voorzitter: De heer Vanlouwe heeft het woord.

Karl Vanlouwe (N-VA): Ik begrijp uiteraard dat er door de omstandigheden opnieuw wat vertraging is, en ik heb daar alle begrip voor. Ik zie zelfs dat er al een nieuwe planning vooropgesteld is inzake de evaluatie, en dat ook de inwerkingtreding van de beheersovereenkomst en het beleidsplan nog altijd vooropgesteld wordt op 1 januari 2021.

Ik heb wel nog een concrete vraag met betrekking tot die bereikstudie. Ik vind het een klein beetje merkwaardig dat we zeggen dat BRUZZ er zelf over zal communiceren. Mij lijkt het dat die bereikstudie toch ook wel door u mag worden gecommuniceerd. Want als een medium een bepaalde bereikstudie laat doen en daar zelf over communiceert, dan kan ik mij inbeelden dat men uiteraard de mooie kanten van het verhaal of het succesverhaal zal communiceren. En als er minder positieve zaken zijn, zullen die minder in de verf worden gezet.

Ik hoop dat, wanneer u die bereikstudie zou hebben, u daarover communiceert in alle objectiviteit en transparantie, al mag BRUZZ daar uiteraard ook over communiceren. Maar als ik mijzelf punten mag geven voor mijn politiek werk, dan mag u ervan op aan dat ik mijzelf zeer veel punten zal geven. Als bepaalde journalisten mij punten zullen geven zal dat uiteraard verschillen. Maar u begrijpt wat ik bedoel. Als iemand zichzelf gaat beoordelen op basis van een rapport, is dat anders dan wanneer een derde partij dat zou doen.

Ik hoop dus dat, wanneer u die bereikstudie hebt, u die ter beschikking zult stellen. Ik zal u daar ook vragen over stellen. Ik hoop dat dat zal gebeuren nog voor BRUZZ daar zelf over communiceert. Ik vind dat dat toch iets correcter zou zijn.

Ik hoop dat de evaluatie er tegen de zomer zal komen, en dat u correcte inzage kunt geven in de wijze waarop BRUZZ in de markt staat als Vlaams-Brussels mediakanaal. Dat moet inderdaad de basis worden om die rol nog sterker in de

verf te zetten. Ik moet zeggen dat BRUZZ een begrip is in onze stad. Het is ook gekend bij vele pendelaars. Er bestaat uiteraard ook kritiek op, maar dat heeft elk medium. Elke politicus en elk medium moet daar tegen kunnen. Ook de VRT moet daar uiteraard tegen kunnen.

Maar het streefdoel van BRUZZ, dat toch volledig of grotendeels gesubsidieerd is, moet toch zijn om een zo groot mogelijk doelpubliek te bereiken in een crossmediale strategie. We hebben dat de voorbije weken ook gezien bij kansarme mensen, maar ook bij een ouder publiek. Want niet iedereen zit online. Sommige mensen verwachten nog steeds die papieren versie of nieuwsvorming via de radio of televisie.

U weet dat er een aantal basisinstellingen zijn die voor onze fractie belangrijk zijn. Zo moet er een aanbod zijn voor de verschillende doelgroepen, van jong tot oud. Het mag zich niet enkel richten tot een jong, hip publiek. BRUZZ moet er inderdaad zijn voor de Brusselse Vlaming, de Nederlandstalige van 60 of 70 die wil weten hoe het gaat, maar evengoed voor de jonge ket van 15. Maar BRUZZ mag zich niet enkel focussen op een welbepaald publiek, zonder aandacht te hebben voor andere doelpublieken.

We vinden dat men ook aandacht moet hebben voor de duidelijke band tussen Vlaanderen en Brussel. Ik blijf dat benadrukken. Brussel is geen eiland, en het mag zich ook niet gedragen als een eiland. Ook de Brusselse Vlamingen, de Nederlandstaligen, moeten zich niet gedragen alsof ze eilandbewoners zijn. We hebben gezien wat dat oplevert in Groot-Brittannië. Men scheurt zich dan af, ze beschouwen zich als eilandbewoners die niets meer van de rest moeten weten. Die houding wil ik absoluut niet in Brussel. Ik noem dat af en toe de kerktorenmentaliteit. Men kent de eigen stad wel goed, maar met wat er daarbuiten gebeurt, wil men niet veel te maken hebben.

Ik wil nog gebruik maken van mijn repliek om de huidige situatie van het BRUZZ-magazine onder de aandacht te brengen. Het is inderdaad een uitzonderlijke situatie. Er moet correct en goed geïnformeerd worden. Maar plots stel ik vast dat BRUZZ meertalig is geworden, wat vroeger enkel voor de cultuurbijlage zo was. Die is er nu natuurlijk niet. Het BRUZZ-magazine brengt zijn editoriaal in het Nederlands, het Frans en het Engels.

Ik heb dat goed gelezen, de hoofdredacteur vindt dat ze iedereen goed moeten informeren over de veiligheidsmaatregelen, over wat er leeft in de stad. Het is het enige medium dat plots meertalig is geworden. Ik heb niet gemerkt dat de VRT plots op een andere manier is gaan berichten. Ik heb evenmin gemerkt dat de tv- en mediakanalen zoals De Standaard, De Morgen, laat staan La Libre Belgique of Le Soir, iedereen willen bereiken en in meer talen communiceren. Ik vraag me af waarom dat nodig is.

Wil men plots dat doelpubliek opnieuw gaan verruimen naar anderstaligen? Die anderstaligen kunnen door BRUZZ net moeite doen om Nederlands te leren. Ik wil er nog aan herinneren dat BRUZZ in de eerste plaats een medium is voor de Brusselse Vlaming en dient om de Vlaamse Gemeenschap in onze hoofdstad uit te dragen. Iedereen die daarbij betrokken is, willen we daarmee bereiken, ook de pendelaars willen we daarmee bereiken.

Door de toegenomen bladruimte voor andere talen worden andere interessante verhalen of nieuwsfeiten niet opgenomen in het magazine. Er is gigantisch veel informatie over Brussel te vinden in het Engels en het Frans, maar daardoor is er uiteraard minder ruimte voor die informatie in het Nederlands. Men gaat een bepaalde lacune opvullen terwijl er toch wel voldoende gebeurt in Brussel.

Minister, ik weet niet of dat een positieve evolutie is, ik betwijfel dat. Wat is uw visie op die tijdelijke lijn van BRUZZ in deze coronacrisis? Hebt u informatie ontvangen dat deze visie behouden blijft na de coronacrisis?

De voorzitter: De heer Laeremans heeft het woord.

Jan Laeremans (Vlaams Belang): Ik heb aandachtig geluisterd naar mijn collega en ik kan me daar grotendeels in vinden. Ik ben echt geïnteresseerd in die studie. Zou u die kunnen overmaken aan heel de commissie? Ik hoop, voorzitter, dat u daar aandacht aan wilt schenken, als u ondertussen geen andere functie krijgt, wat ik u gun, al heb ik daar niets aan te zeggen, gelukkig maar.

In elk geval, ik zou het interessant vinden indien we allemaal die studie krijgen en dat we daar dan eens opnieuw rond samenkomen om die te bespreken. Dat lijkt me heel interessant als medium.

De voorzitter: We zullen de studie met u delen.

Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Voorzitter, collega's, over de communicatie van de bereikstudie Brussel wordt uiteraard gerapporteerd aan mij en de voorzitter van het College van de VGC, mevrouw Van den Brandt. Het is evident dat we dat bekijken. Dit is een studie met objectieve cijfers. Ik ga ervan uit dat dat op een objectieve manier naar voren wordt geschoven.

Het is ook in het algemeen niet gebruikelijk dat dit soort cijfers vanuit de politiek worden gecommuniceerd. Als ik kijk naar mijn mediabevoegdheid VRT: de kijk- en luistercijfers van radio en televisie worden normaal gezien door de omroep zelf verspreid. Ik bekijk dat uiteraard grondig met mijn kabinet en administratie en ben ook ten aanzien van jullie een aanspreekpunt om daarover te discussiëren. Dat is dus denk ik geen probleem.

Collega Vanlouwe, ik wil toch nog even iets preciseren over de filosofie van BRUZZ. Ik denk dat ik het misschien niet helemaal eens ben met wat u zegt. U zegt: BRUZZ moet er zijn voor de Brusselse Vlamingen. Daar ga ik uiteraard helemaal mee akkoord. Maar het moet toch iets ruimer gaan. Ik denk dat BRUZZ ook de taak heeft om breed aanwezig te zijn in Brussel en iedereen te informeren, met iedereen de verbinding aan te gaan, met iedereen de relatie aan te gaan, die interesse heeft in de Vlaamse Gemeenschap, in de Nederlandstalige activiteiten in Brussel, in Vlaanderen. Daar horen uiteraard de mensen bij die goed Nederlands kennen, als moedertaal of omdat ze het geleerd hebben. Maar daar horen ook diegenen bij die misschien nog geen of nog niet goed Nederlands kennen, maar die wel interesse hebben in Vlaanderen en in het Nederlands. We hebben vorige keer naar aanleiding van een vraag om uitleg van mevrouw Tavernier nog gediscussieerd over het Huis van het Nederlands en hun project om de taal aan te leren. Toen werd gezegd dat er een analyse, een studie op komst is over die taallessen. Wij ontvangen signalen van de taalleerders dat het een positieve impact heeft, ook op het aanleren van de Nederlandse taal, als er met meertalige teksten wordt gewerkt, zodat het Nederlands niet alleen staat, maar zodat er ook referenties zijn in andere talen. Het is misschien te vroeg om daar wetenschappelijke uitspraken over te doen, dat zal ook deel uitmaken van die evaluatie, maar ik denk dat we er toch rekening mee moeten houden dat een stukje meertaligheid relevant kan zijn.

We zitten natuurlijk in de specifieke context van corona, waarbij het magazine fundamenteel is aangepast en beknopter is geworden. De agenda is meer geïntegreerd, terwijl de agenda natuurlijk het meertalige luik was en het magazine zelf het eentalige luik. Ik heb akte genomen van de beslissing van de redactie om zo te werk te gaan. Ik ga daar verder geen commentaar op geven. Ik kan me ook inbeelden dat, wanneer de maatregelen rond corona versoepelen, ook de verspreiding van BRUZZ-magazine meer op de klassieke wijze zal gebeuren, dat dat ook kan en zal evolueren. Maar belangrijk is dat we die meertaligheid zeker meenemen in de evaluatie, om ervoor te zorgen dat zoveel mogelijk Brusselaars zich

kunnen vinden in het aanbod van BRUZZ en zich kunnen richten tot het Nederlands en tot de Vlaamse Gemeenschap.

De voorzitter: De heer Vanlouwe heeft het woord.

Karl Vanlouwe (N-VA): Dank u, minister. Ik denk dat we daar inderdaad toch nog wel eens een debat over moeten voeren. Ik stel vast dat men nu eigenlijk van deze crisis heeft gebruikgemaakt om een bepaalde koerswijziging door te voeren. Ik zeg niet dat ik tegen meertaligheid ben. Dat weet u zeer goed. Maar ik stel altijd vast dat die openheid er vanuit een bepaalde hoek komt. Ik zie echter nooit dat er langs Franstalige kant een dergelijke openheid bestaat om ook in het Nederlands te communiceren, zelfs wanneer men daar wettelijk toe verplicht is.

Ik denk ook wel, minister, dat het de taak is van het Huis van het Nederlands om cursussen maatschappelijke oriëntatie en taalopleidingen te organiseren. Dat is echter geen taak van BRUZZ. Dat is geen taak van een medium. Collega Tavernier heeft al zoveel vragen gesteld over die taallessen en de Vlaamse Regering heeft daar al zoveel in geïnvesteerd. Daarbij is het inderdaad de bedoeling om Nederlands te leren. Ik zie niet in dat BRUZZ daarvoor de pedagogische kennis en ervaring heeft. Maar ik stel wel vast dat men gebruikmaakt van die crisis om een koerswijziging door te voeren, net zoals de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalde beslissingen heel snel oplegt en eigenlijk gebruikmaakt van deze crisis om zaken te forceren die anders, in een normaal democratisch proces, bijzonder moeilijk zouden zijn. U hebt zelf gezegd: het is een beslissing van de redactie. Ik stel me de vraag of dat wel in overeenstemming is met de beheersovereenkomst die in het verleden is afgesloten.

In het verleden kon er meertalig gecommuniceerd worden in de cultuurbijlage. Nu zien we dat wat er toen was afgesproken plots voor het magazine BRUZZ niet meer geldt. Ik blijf erbij: wij moeten verder gaan dan de Brusselse Vlamingen en uiteraard openstaan voor iedereen die zich betrokken voelt bij die Vlaamse Gemeenschap, voor ouders die hun kinderen sturen naar de Nederlandstalige en Vlaamse scholen in Brussel, die aanwezig zijn in de Vlaamse Cultuur- en gemeenschapscentra in Brussel. Maar dan moet je niet telkens je taalpolitiek en taalhouding daarvoor wijzigen.

Ik hoop dat u dat zeker meeneemt en dat we in de beheersovereenkomst niet opnieuw naar een bepaalde aanpassing gaan, een koerswijziging die volgens mij absoluut niet nodig is.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.