

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 115

van **TINE VAN DEN BRANDE**

datum: 16 april 2020

aan **BENJAMIN DALLE**

VLAAMS MINISTER VAN BRUSSEL, JEUGD EN MEDIA

Openbare omroep - Nut van een alternatieve teletekst

Vandaag kunnen we uitgebreid, via verschillende kanalen, nieuws vergaren: websites, social media, kranten en tijdschriften, tv, radio, nieuwsapps.

De presentatie, verbeelding en opmaak van het nieuws is de laatste jaren in ijlt tempo veranderd door de snelle technologische ontwikkelingen. We maakten kennis met o.a. dynamische online content, korte stories en berichten op social media, geluidsfragmenten enzovoort. We klikken, horen, zien, lezen, luisteren, kunnen doorklikken. We kunnen ons helemaal - urenlang - verliezen in nieuwsberichten.

Voor sommigen is dit het nieuwsparadijs, anderen ervaren dit dan weer als een nieuwstsunami, wat nefast voor het mentaal welzijn kan zijn.

Onze openbare omroep bereikt 77,5 procent van de Vlaamse bevolking met zijn informatieaanbod (bron: [website](#) VRT). 83 procent van alle Vlaamse kinderen tussen 4 en 12 jaar wordt bereikt via de diverse kanalen van Karrewiet. De kanalen van MNM en StuBru bereiken dan weer respectievelijk 50 procent en 28 procent van de jongeren tussen 12 en 24 jaar. De volwassenen worden via verscheidene informatieve kanalen en duidingsprogramma's van de nieuwsdienst bereikt. Een puike prestatie van onze openbare omroep.

Maar toch een kleine kanttekening: nieuws in beeld gebracht en vertaald op maat van personen die snel overprikkeld worden - daar staat geen leeftijd op - of meer op maat van senioren, 1 op 5 is 65-plusser, (bron: [Statistiek Vlaanderen](#)) wordt dezer dagen wat vergeten.

Teletekst was wel zo een nieuwskanaal. Het was overzichtelijk, duidelijk, eenvoudig qua grafische presentatie en content. Mensen konden niet verdwalen. Men werd niet afgeleid of misleid door allerlei pop-upschermpjes, moving titles van andere artikels, doorkliklinks. De lezer kreeg wat hij verwachtte : belangrijke headlines of (sport)uitslagen, compact up-to-date nieuws. Teletekst had het imago 'What you see is what you get'.

Ik wil hier absoluut geen pleidooi houden om de Teletekst van toen nieuw leven in te blazen. Die is ondertussen sinds 1 juni 2016 niet meer actief.

Ik wil veeleer pleiten om te bekijken op welke manier we met de huidige nieuwe technologie ook een nieuwsluik kunnen aanbieden dat back to basics is: eenvoudig qua content en lay-out. Prikkelloos, gebruiksvriendelijk en te raadplegen via tv (voor mensen

die geen internet hebben), internet en een app. Ik denk dat wij daarmee een significant aantal Vlamingen kunnen bereiken en plezieren.

1. Is dit voorstel een meerwaarde voor het VRT-nieuwsaanbod? Waarom wel of waarom niet?
2. Moeten we inderdaad extra inspanningen doen om de groep senioren op een eenvoudige manier te informeren? Waarom wel of waarom niet?
3. Kan een constante stroom aan informatie nefast zijn voor het mentale welzijn van personen en vindt de minister dat we hier als overheid een antwoord op moeten bieden? Waarom wel of waarom niet?
4. Overweegt de minister om extra financiële middelen vrij te maken zodat de VRT deze denkpiste verder kan onderzoeken en uitwerken, eventueel met andere partners?

ANTWOORD

op vraag nr. 115 van 16 april 2020

van **TINE VAN DEN BRANDE**

- 1-2.- Uit totaalbereikonderzoek (van de VRT-Studiedienst) blijkt niet dat de VRT de oudere generaties niet zou bereiken met haar informatieaanbod, wel integendeel.
 - o De VRT bereikte in 2019 op weekbasis 87% van de 65-plussers met haar informatieaanbod (over de verschillende platformen heen).
 - o Het bereik bij 65-plussers is hoger dan het bereik van het VRT-informatieaanbod bij de totale Vlaamse bevolking: in 2019 was dat 79,7%.
- Op basis van deze informatie zou kunnen gesteld worden dat extra inspanningen om oudere generaties op een eenvoudige manier te informeren, niet nodig zijn.
- Toch is de VRT-nieuwsdienst zich bewust dat een deel van de bevolking moeilijker bereikt wordt met het bestaande informatieaanbod. De nieuwsdienst gaat daarom regelmatig na hoe zij nog beter bepaalde doelgroepen kan bereiken met een kwaliteitsvol en begrijpbaar informatieaanbod.
3. Dat een constante stroom aan informatie voor sommigen een impact kan hebben op het mentale welzijn, daar kan ik inkomen. Maar het lijkt me moeilijk om vanuit overheidsperspectief en meer bepaald vanuit het mediabeleid, hierop een antwoord te bieden of in te grijpen. Ik vind het belangrijk dat wordt ingezet op het omgaan met de veelheid aan informatie en dus op mediawijsheid.
4. Wanneer via verschillende kanalen en uit de publieks- of stakeholdersbevraging van de sectorraad Media zou blijken dat dit een prangend aandachtspunt is, kan dit mogelijks meegenomen worden als element in de nieuwe beheersovereenkomst.