

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 298
van **SARAH SMEYERS**
datum: 16 april 2020

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Vlaamse Wooninspectie - Handhaving kwaliteitsnormen

Artikel 20 van de Vlaamse Wooncode stipuleert dat de Vlaamse Wooninspectie verantwoordelijk is voor de strafrechtelijke handhaving van de woningkwaliteitsnormen in geval van verhuur, terbeschikkingstelling en tehuurstelling. Via het opstellen van processen-verbaal en het opmaken van herstellenvorderingen wordt tegemoetgekomen aan de dubbele taakstelling, namelijk de bestraffing van de ernstige schendingen van de regelgeving en het nastreven van herstel. Processen-verbaal worden overgemaakt aan het parket, dat het dossier afhandelt, rekening houdende met de Vlaamse strafrechtelijke prioriteiten, die inmiddels ook bindend zijn voor de parketten.

Uit de praktijk blijkt dat een sterke strafrechtelijke handhaving noodzakelijk blijft. In de beleidsnota stelt de minister dat hij zich engageert "om de slagkracht van de Vlaamse Wooninspectie verder te vergroten zodat er ook meer op proactieve wijze kan gewerkt worden en meer risico- en doelgericht kan worden opgetreden".

Nog steeds volgens de beleidsnota wenst de minister daarnaast na te gaan "of de uitbouw van een luik bestuurlijke handhaving naast de strafrechtelijke procedure mogelijk is volgens de algemene krijtlijnen van het Kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving". Enerzijds zorgt dit er immers voor dat het afschrikkingseffect van de strafrechtelijke procedure niet verloren gaat door een mogelijk gevoel van straffeloosheid dat kan ontstaan bij overtreders wegens de beperkte vervolgingscapaciteit van het parket. Anderzijds wordt hiermee aangesloten bij de algemene trend op bestuurlijke handhaving op het Vlaamse niveau.

1. Hoeveel processen-verbaal werden sinds 1 april 2019 door de Vlaamse Wooninspectie uitgeschreven? Graag ook een provinciale indeling.
2. De minister engageert zich om de slagkracht van de Vlaamse Wooninspectie verder te vergroten.
Op welke wijze zal hij dat doen? Welke maatregelen heeft hij daarbij specifiek voor ogen?
3. Is de uitbouw van een onderdeel bestuurlijke handhaving, naast de strafrechtelijke procedure, mogelijk? Zo ja, welke stappen werden daartoe al gezet?

ANTWOORD

op vraag nr. 298 van 16 april 2020

van **SARAH SMEYERS**

1. De cijfers voor 2019 worden in de loop van mei gepubliceerd door Wonen-Vlaanderen.

2-3. Het vergroten van de slagkracht van de Vlaamse Wooninspectie uit zich op verschillende manieren. Het gaat bijvoorbeeld over zichtbaarheid op het terrein, vertrouwdsheid van de procedure bij de partners en het brede publiek, efficiëntie, optimalisatie van de werking, evaluatie en output. Sinds de transitie van de Vlaamse Wooninspectie naar het agentschap Wonen-Vlaanderen is hieraan doorlopend gewerkt.

In 2018 voerde de Vlaamse Wooninspectie een evaluatie uit van de eigen werking zowel intern als extern door bevraging van de voornaamste partners (gemeente, politie, parketten). Er werd bekeken wat goed liep en wat bijgestuurd kon worden. De globale feedback van de partners was positief. Wel bleek een kleine bijsturing van de prioriteiten nodig. Met ingang van 1 januari 2019 werden deze dan ook aangepast. Ook andere aandachtspunten werden meegenomen.

Daarnaast stapte de Vlaamse Wooninspectie af van de zuivere provinciale werking en evolueerde naar een werking met flexibele teams, met wel nog een specifieke, maar niet bindende focus op een bepaalde regio. Ik verwees al naar dit gegeven in mijn antwoord op vraag 1. Er wordt dan ook provincie-overschrijdend gewerkt waardoor bepaalde dossiers sneller opgenomen kunnen worden.

De Vlaamse Wooninspectie stapte midden 2018 ook over het gebruik van VLOK (Vlaams Loket Woningkwaliteit), het dossierbeheer- en opvolgingsprogramma, waarin zowel het agentschap Wonen-Vlaanderen als de gemeenten en IGS'en werken op vlak van woningkwaliteit. Hierdoor loopt informatiedoorstroming vlotter en ook de dossierbehandeling en verwerking van processen-verbaal loopt meer geautomatiseerd, wat tot een snellere afhandeling leidt. Dit is een proces dat nog steeds aan de gang is en wat ik blijft ondersteunen.

Voorts zet ik ook in op de ondersteuning van het proces dat tot een betere afstemming tussen de strafrechtelijke en administratieve procedure moet leiden. Met de goedkeuring van het optimalisatiedecreet in 2019 werd hier al een grote stap genomen. Het is mijn intentie als minister om samen met de administratie de implementatie hiervan op het terrein ook zichtbaar te maken. Dit staat overigens ook in mijn beleidsnota. In het verlengde hiervan werd de woningkwaliteitspiramide uitgewerkt, die bestaat uit 4 lagen: sensibiliseren en stimuleren (de basis en onderste laag), proactief werken door preventief toezicht (tweede laag), de administratieve procedure (derde laag) en de strafrechtelijke procedure (vierde laag). Door deze aanpak, met de strafrechtelijke procedure als top en sluitstuk van de piramide, wordt de woningkwaliteitsbewaking samenhangender en wordt bekendheid en rol van deze procedure op het terrein ook versterkt.

Het is ook voorts mijn betrachting om het behoud van een voldoende aanwezigheid op het terrein na te streven. Het is niet de bedoeling om de aanwezige capaciteit op het terrein te verminderen. Niettegenstaande de gerealiseerde flexibiliteit door provincie-overschrijdend werken in teams, is de aanwezigheid van minimaal 1 wooninspecteur per provincie een noodzaak.

Tenslotte neemt mijn administratie momenteel de eerste stappen in het kader van de implementatie van het kaderdecreet bestuurlijke handhaving in de Vlaamse Wooncode. Door de implementatie wordt ook de bestuurlijke beboeting in de strafrechtelijke procedure woningkwaliteit ingevoerd. Het onderzoek naar de mogelijkheid en de gevolgen hiervan was immers positief. Met deze procedure zal de administratie zelf in een beboeting kunnen voorzien in de meest ernstige gevallen van krotverhuur in die gevallen waar het parket niet tot vervolging kan of wenst over te gaan. Het instrument van de strafrechtelijke procedure wordt hiermee versterkt en de impact op het terrein wordt groter. Overtreders zullen immers weten dat hun kans op vervolging niet meer enkel het gevolg is van een beoordeling door het parket, maar ook van een beoordeling door de administratie.