



Vlaams
Parlement

ingediend op **272** (2019-2020) – Nr. 2
13 mei (2019-2020)

Verslag

namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuur,
Ruimtelijke Ordening en Energie
uitgebracht door Freya Perdaens

over het voorstel van resolutie

van Mieke Schauvliege, Annick Lambrecht, Johan Danen en Els Robeyns

over het beschikbaar stellen van meer ruimte
voor fietsers en wandelaars in de periode
dat de COVID-19-maatregelen van kracht zijn

Samenstelling van de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie:

Voorzitter: Carina Van Cauter.

Vaste leden:

Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Andries Gryffroy, Freya Perdaens, Wilfried Vandaele;
Bart Claes, Leo Pieters, Sam Van Rooy;
Tinne Rombouts, Koen Van den Heuvel;
Gwenny De Vroe, Carina Van Cauter;
Johan Danen, Mieke Schauvliege;
Bruno Tobback.

Plaatsvervangers:

Annick De Ridder, Marius Meremans, Joris Nachtergaele, Axel Ronse, Nadia Sminate;
Carmen Ryheul, Stefaan Sintobin, Wim Verheyden;
Robrecht Bothuyne, Lode Ceyskens;
Willem-Frederik Schiltz, Bart Tommelein;
Chris Steenwegen, Tine Van den Brande;
Hannes Anaf.

Toegevoegde leden:

Jos D'Haese.

Documenten in het dossier:

272 (2019-2020) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

INHOUD

1. Toelichting	4
2. Bespreking	6
2.1. Tussenkomensten van de leden.....	6
2.2. Repliek van de indieners en discussie	8
3. Stemming	10
Bijlage: zie dossierpagina op www.vlaamsparlement.be	

De Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie besprak op 5 mei 2020 het voorstel van resolutie van Mieke Schauvliege, Annick Lambrecht, Johan Danen en Els Robeyns over het beschikbaar stellen van meer ruimte voor fietsers en wandelaars in de periode dat de COVID-19-maatregelen van kracht zijn (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 272/1). Een eerder voorstel tot spoedbehandeling in de plenaire vergadering van 22 april 2020 werd verworpen.

De door de indieners gebruikte presentatie is terug te vinden op de [dossierpagina](#) van dit document op www.vlaamsparlement.be.

(Tijdens de vergadering van de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie waren alleen de commissievoorzitter en de commissiesecretaris fysiek in de commissiezaal aanwezig. De vaste leden, de plaatsvervangende leden en de toegevoegde leden van de commissie kregen de mogelijkheid om online aan de vergadering deel te nemen via het platform Zoom. Andere volksvertegenwoordigers konden alleen na motivering online aan de vergadering deelnemen.)

1. Toelichting

Meer ruimte voor voetgangers en fietsers op het openbaar domein

Mieke Schauvliege zegt dat het voorstel van resolutie uit twee delen bestaat. Voor eerst vraagt het meer ruimte voor voetgangers en fietsers op het openbaar domein. Door de coronacrisis was het aantal verplaatsingen in Brussel op een bepaald moment gedaald met meer dan 85 procent. Dat het aantal fietsverplaatsingen toeneemt, soms met meer dan 50 procent, wekt geen verbazing. Het valt wel op dat die verplaatsingen zowel functioneel als recreatief zijn. Volgens Telraam, een uitgebreid telnetwerk in Gent, Leuven, Antwerpen en enkele andere gemeenten, stijgt het aantal fietsverplaatsingen met ongeveer 7,5 procent. Volgens Fietsberaad gaat het in de eerste plaats om mensen die de auto ingeruild hebben voor de fiets voor woon-werkverkeer. Heel wat mensen vinden het, doordat er minder autoverkeer is, veiliger om te fietsen. Anderen willen tram of bus mijden. Ook de aanmoedigingen voor meer beweging hebben een effect gehad. De viceburgemeester van Parijs denkt dat voortaan gezondheid in de mobiliteitskeuzes een prominentere rol zal spelen.

Mogelijke maatregelen om fietsers en voetgangers meer plaats te geven op de openbare weg zijn: bredere fiets- en voetpaden zoals in Brussel; tijdelijke fietspaden zoals in Berlijn; fietsstraten en fietszones zoals in Mechelen; schoolstraten; autovrije lanen en parken zoals in het Ter Kamerenbos; een aangepaste verkeerslichtenregeling; fietsstallingen; woonerven zoals er eentje komt binnen de Brusselse ring.

Daarom stellen de indieners voor om aan de Vlaamse Regering te vragen een oproep te lanceren om het openbaar domein coronaproof te maken, en dit ook logistiek en financieel mee te ondersteunen. De derde vraag is om de tijdelijke opstellingen ook te evalueren en, zo ze goed zijn, permanent te maken. Doel moet zijn om de nieuwe fietsers te behouden. Het parlementslid verwijst naar een Nederlands verplaatsingsdeskundige die zegt dat de crisis op zich niet tot gedragsverandering op vlak van mobiliteit leidt, maar dat het beleid daarvoor actie moet ondernemen.

Meer toegankelijke groengebieden

De spreker vervolgt met het tweede deel van het voorstel van resolutie over het meer toegankelijk maken van groengebieden. Eén op de vier stedelingen woont in een appartement. In Gent en Antwerpen zijn dat er nog veel meer. De helft van

de Vlamingen heeft geen natuur op wandelafstand. Per Vlaming telt Vlaanderen 318 m² om te wandelen. Twee derde van de bosoppervlakte is privaat. Die cijfers tonen aan dat de druk op de natuurgebieden groot is. Door de coronamaatregelen kan de burger enkel de natuurgebieden in zijn buurt bezoeken, wat die druk nog groter maakt. Omdat de sociale afstand niet kan worden gerespecteerd, wordt de toegang daarenboven soms beperkt. Mensen laten bewegen mag ook niet ten koste gaan van de natuurkwaliteit. Een van de oplossingen is dus gewoon de oppervlakte vergroten.

Ongeveer 11.000 Vlamingen hebben de enquête van het coronanatuuronderzoek van de Universiteit Antwerpen ingevuld. Allemaal gaan ze geregeld de natuur in. De helft ervaart de natuur nog positiever dan voor de coronacrisis. Bijna 90 procent voelt zich nadat hij/zij in de natuur is geweest, fitter, positiever, meer ontspannen, gelukkiger, minder angstig en minder kwetsbaar. De private bosteigenaars stellen zelf voor om hun bossen open te stellen, maar vragen goede afspraken. De huidige toegankelijkheidsregeling is immers vooral bedoeld voor het permanent openstellen van de bossen.

Spelen is een kinderrecht. De coronamaatregelen hebben geleid tot het afsluiten van speelzones, vaak niet enkel de speeltoestellen maar ook de groenzones errond. Dat ontnemt kinderen, zeker zij zonder tuin, het recht om buiten te spelen. Het Kinderrechtencommissariaat wijst er in zijn advies op dat dat recht ook geldt in coronatijden.

Het parlementslid suggereert dan ook om te onderzoeken of terreinen van de Vlaamse en andere overheden tijdelijk kunnen worden opengesteld: militaire domeinen, het vliegveld van Deurne, terreinen van het Agentschap Wegen en Verkeer, van de Vlaamse Waterweg. Het gros van de oplossing ligt echter in het openen van private terreinen, zoals afgesloten gebieden van kerkelijke overheden, private bossen en scholen. Dat gaat niet vanzelf, daarvoor zijn afspraken nodig over onderhoud, inrichting, vandalisme, enzovoort. Tot slot kunnen ook terreinen in aanleg vervroegd opengesteld worden. Zo zijn de wandellussen van de Vinderhoutse bossen sneller dan gepland opengegaan.

Vragen aan de Vlaamse Regering

Het voorstel van resolutie vraagt aan de Vlaamse Regering om het eigen patrimonium maximaal permanent of tijdelijk open te stellen, alsook de andere overheden, instellingen en organisaties met grote gebieden in eigendom aan te moedigen die tijdelijk of permanent open te stellen en daarvoor ondersteuning te bieden. Het voorstel vraagt ook na te gaan of het wenselijk is de bestaande regeling voor private bossen aan te passen voor tijdelijk gebruik in coronatijden en in gesprek te gaan met vertegenwoordigers van private eigenaars zoals Landelijk Vlaanderen vzw en de bosgroepen om te weten te komen wat nodig is om hun gebieden open te stellen.

Annick Lambrecht zegt dat iedereen die door corona meer is gaan fietsen en wandelen heeft kunnen vaststellen hoe smal de ruimtes voor voetgangers en fietsers zijn. Eenrichtingsfietspaden zorgen in andere omstandigheden al voor veel meer ongevallen dan tweerichtingsfietspaden. Niet alleen wordt er meer gefietst en gewandeld, voor de sociale afstand zijn fiets- en voetpaden zeker te smal. Het voorstel van resolutie vraagt dan ook om tijdens de covidperiode snel tijdelijke maatregelen te nemen voor meer ruimte om veilig te fietsen en veilig te stappen. Veel mensen hebben voordelen van fietsen ervaren, dus de gedragsverandering zou wel eens van langere duur kunnen zijn. Een goed fietsbeleid start met goede infrastructuur, zo bewijst Kopenhagen. Heel wat steden werken daar al aan maar het is nodig dat Vlaanderen het voorbeeld geeft en stimuleert. Er zijn immers nog burgemeesters die Koning Auto bovenaan plaatsen. Meer fietsers is trouwens ook

in het voordeel van de autobestuurder. Groen vroeg voordien al om meer fietsstraten, woonzones, fietszones, zone 30's, maar omdat iedereen de voordelen aan den lijve heeft ondervonden, kan de covidperiode worden aangegrepen om een en ander te versnellen.

Johan Danen stelt een constante strijd om ruimte vast in Vlaanderen. In deze periode nemen fietsers en voetgangers heel wat van die ruimte in, ook omdat ze de sociale afstand moeten respecteren. Kinderen die omdat ze op een pleintje spelen naar huis worden gestuurd door de politie, zijn geen wenselijke evoluties. Het voorstel van resolutie vraagt dan ook om meer ruimte en de beschikbare instrumenten daarvoor te gebruiken, te verbeteren en te verruimen en vooral ook lokale en provinciale overheden te steunen bij het maken van slimme keuzes. Zo kan Vlaanderen bijvoorbeeld de aanleg van woonerven beter steunen. Het decreet van vorig jaar heeft het begrip 'trage wegen' overhoop gehaald (*Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1847/1). In deze tijden worden die dan misschien wel meer recreatief dan functioneel gebruikt, heel wat mensen hebben de functionele voordelen ervan ontdekt, bijvoorbeeld om naar de winkel te gaan. Hij verwijst naar enkele succesvolle proefprojecten van de voorbije jaren, maar het is nog lang niet zo dat elke gemeente een goed tragewegenbeleid heeft. Het voorstel vraagt daar nu werk van te maken.

2. Bespreking

2.1. Tussenkomen van de leden

Leo Pieters vindt dat er veel voor het voorstel te zeggen valt in coronatijden, maar dat het te ver gaat voor gewone tijden. De gemeente kan nu al beslissen om straten af te sluiten of opnieuw in te richten. Het verkeer komt samen met de bedrijvigheid terug op gang. Hij heeft begrip voor de wens naar een andere samenleving maar acht die praktisch niet haalbaar. De economie moet terug naar het normale peil, wat snellere verplaatsingen noodzaakt.

Uit contacten met de bosgroepen leert hij dat heel wat private bossen al toegankelijk zijn. Het voorstel van resolutie maakt voorts geen onderscheid tussen stad en platteland. Misschien is het in de toekomst wel mogelijk om meer ruimte te scheppen voor wandelaars en fietsers, ook in de grote steden, maar dan rekening houdend met het verkeer en de mogelijkheden van dat moment. Nu is het daarvoor te vroeg.

Inez De Coninck beaamt dat corona het gewone leven heeft omgegooid. N-VA wil het momentum zeker aangrijpen om positieve zaken te continueren, bijvoorbeeld inzake telewerken en digitaal vergaderen. Het voorstel van resolutie vraagt in vijf van de zes verzoeken tijdelijke maatregelen aan de Vlaamse Regering, de financiering is de enige uitzondering. De spreker vermoedt trouwens dat gemeenten niet zullen investeren als ze nadien de middelen moeten terugstorten. Dat de maatregelen tijdelijk zijn, wringt voor N-VA met de stapsgewijze versoepeling. Hoe lang zien de indieners de maatregelen dan gelden? Zo de tijdelijke maatregelen positief geëvalueerd worden, op welke basis worden ze dan teruggeschroefd? Voorts informeert ze naar hoe de indieners berekend hebben dat elke Vlaming over 318 m² wandelruimte beschikt. Zijn de vele trage wegen en veldwegen daarin meegerekend?

N-VA vindt het idee om de zwakke weggebruiker meer ruimte te geven bij de inrichting van de publieke ruimte en die leefbaarder te maken, positief. Dat staat echter los van corona. Nu verkeersonveiligheid als argument inroepen is kort door de bocht want er was tot gisteren nauwelijks verkeer. De situatie in Brussel klopt volgens de spreker niet helemaal met het voorstel van resolutie. Dat vraagt

tijdelijke maatregelen terwijl Brussel de situatie aangrijpt om zijn goedgekeurd mobiliteitsplan sneller uit te voeren. Dat is niet tijdelijk, noch omkeerbaar.

Vlaanderen kan oproepen om groen en wegen tijdelijk open te stellen, maar het voorstel van resolutie gaat te ver want treedt in de plaats van de lokale besturen. N-VA vertrouwt die besturen want ze kennen de behoeften het beste en kunnen overeenkomstig en op maat handelen. Dat neemt niet weg dat de behoefte aan groene ruimte duidelijk aangetoond is en groter is dan ooit, vooral in de steden. Meer natuur en bos, meer groen-blauwe netwerken en tuinen vormen al onderdeel van het beleid van de Vlaamse Regering, en dan definitief en niet tijdelijk. Vlaanderen zal geen tijdelijke lokale maatregelen stimuleren, laat staan financieren of evalueren, dat is onderdeel van de lokale autonomie.

De gebieden van het Agentschap voor Natuur en Bos zijn toegankelijk. Op de website staat een overzicht, waarbij al het mogelijke wordt gedaan om mensen de weg te wijzen naar de minder bekende gebieden. Private bossen en natuurgebieden kunnen nu al opengesteld worden. Het is goed dat de overheid daar promotie voor maakt en subsidies voor geeft, maar de eigenaar moet ermee akkoord gaan. Een groot deel van de natuurdoelstellingen van deze regering wordt trouwens gerealiseerd door aanplanting van bossen op private percelen. Door ze nu tijdelijk open te stellen, zal het draagvlak voor herbebossing mogelijk afvlakken. Vrijwilligheid is voor N-VA wezenlijk.

Toegankelijkheid heeft ook een tegenkant. In het Hallerbos floreren de kwetsbare hyacinten omdat het minder betreden wordt. Enkel buurtbewoners mogen er immers in wandelen. Dat komt dus ten goede aan de biodiversiteit. Dus, de overheid moet in bepaalde gevallen de private bossen helpen openstellen, zo de eigenaar daarvoor kiest. Subsidies helpen daarbij, maar de natuurerfgoedwaarde en de biodiversiteit mogen niet uit het oog worden verloren.

Kortom, N-VA heeft drie grote bedenkingen bij het voorstel: het tijdelijke aspect van de verzoeken, het spanningsveld met de lokale autonomie en de financiële ondersteuning van gemeenten voor tijdelijke maatregelen buiten de Vlaamse bevoegdheid. Dat betekent in geen geval dat de partij tegen extra fietspaden of extra natuur is. Het is aan het parlement om te controleren of de regering haar doelstellingen dienaangaande haalt. Om die redenen zal N-VA tegen het voorstel stemmen.

Tinne Rombouts is het eens met de uitgangspunten: ruimte voor de trage weggebruikers en maximale toegankelijkheid van de groengebieden. CD&V heeft die altijd gesteund en zal dat ook blijven doen. Heel wat aspecten van het voorstel heeft de partij zelf aangekaart in de eerste besprekingen van de coronamaatregelen zowel inzake mobiliteit als omgeving.

Met drie elementen van het voorstel heeft CD&V evenwel problemen. Vooreerst poneert het enkele maatregelen op lokaal vlak, terwijl dat best door steden en gemeenten zelf beslist wordt. Bepaalde andere aspecten gaan voor CD&V niet ver genoeg of zijn niet concreet genoeg. Vragen aan de regering moeten duidelijk en relevant zijn. Zowel de ministers als de lokale besturen zijn de gevraagde maatregelen al volop aan het implementeren.

Wat het respecteren van de afstandsregels betreft, hebben de lokale besturen voldoende armslag. De minister zal in de komende regeerperiode budgettaire ruimte geven voor investeringen in infrastructuur voor de trage weggebruiker. Met een positief stimulerend beleid moet het lukken om de meer duurzame verplaatsingen, die door corona een duwtje in de rug krijgen, tot een gedragswijziging om te vormen.

CD&V vroeg al enkele weken geleden om de groengebieden maximaal open te stellen. De minister heeft aan het Agentschap voor Natuur en Bos de opdracht gegeven om de extra mogelijkheden te onderzoeken, zeker ook voor de zomervakantie. De afgelopen jaren zijn er daarvoor trouwens al heel wat inspanningen geleverd. De openstelling is dan niet tijdelijk. Ze herinnert trouwens aan het pleidooi van CD&V voor omgekeerde toegankelijkheid.

De groengebieden in eigendom van lokale of andere overheden of van andere instellingen, zoals tuinen van scholen en abdijen, zijn misschien wel een optie maar ook die afweging moet lokaal en in overleg gemaakt worden. Het verbaast haar dat de indieners niet spreken over de terreinen van de terreinbeherende verenigingen. Ze informeert naar de redenen daarvoor.

De private terreineigenaars moeten voldoende juridische zekerheid hebben als ze hun gronden zelfs tijdelijk ter beschikking stellen. Duurzame en langere toegankelijkheid blijft natuurlijk te verkiezen. De minister heeft zich bereid verklaard duidelijkheid te brengen over het juridische kader. Afspraken zoals over zwerfvuil zouden best lokaal worden gemaakt, dus hebben ze geen pas in een parlementaire resolutie. Het sneller openstellen van pas aangelegde bos- en natuurgebieden vergt een afweging tussen toegankelijkheid en bescherming van prille natuur. Hebben de indieners weet van plaatsen waarvoor dat niet op de juiste manier gebeurt? Waarom staat anders deze vraag op deze manier in het voorstel van resolutie?

De indieners vragen voorts om de regelgeving aan te passen opdat de toegang beter of sneller kan. Ze informeert hoe ze dat wensen te doen. Willen ze bijvoorbeeld de minimale oppervlakte verkleinen? Of vragen ze juridische of financiële aanpassingen?

Gweny De Vroe is het eens met de sprekers van de meerderheid. Momenteel worden de coronamaatregelen gefaseerd versoepeld. Het is een goede zaak dat de regering al voordien koos voor meer groen en meer toegankelijkheid met duidelijke doelstellingen en ondertussen al realisaties. Ook nu al maken in deze coronatijden heel wat private eigenaars hun bossen toegankelijk. Ook zij vindt het vreemd dat het voorstel geen melding maakt van terreinbeherende verenigingen. Open Vld hecht groot belang aan de lokale autonomie. Verschillen tussen steden zijn groot. Burgemeesters kennen hun gemeente het beste en kunnen dus best beslissen. Wat heel wat lokale besturen nu realiseren in de coronacrisis verdient voor haar een dikke pluim. Minister Bart Somers heeft voor hen een coronagids met tips en tricks gemaakt. Om al die redenen zal haar partij het voorstel niet goedkeuren.

2.2. Repliek van de indieners en discussie

Mieke Schauvliege merkt dat de andere partijen een andere lezing hebben van het voorstel. Groen heeft het voorstel gebaseerd op waarnemingen tijdens de eerste coronaweekends. Het is de bedoeling de burger meer ruimte te geven voor wandelingen in de buurt. Heel wat maatregelen, het afsluiten van parkings, het spannen van linten, zijn bedoeld om mensen van elkaar afstand te laten houden. Dat duidt net op een tekort aan oppervlakte. Het voorstel vraagt inderdaad om tijdelijke maatregelen om de eerste behoeften te lenigen. Groen is uiteraard tevreden dat de Vlaamse overheid kiest voor investeringen in meer bos. Wat dat precies voorstelt, zal echter pas concreet blijken in het bosuitbreidingsplan en de uitvoering daarvan. En het lost het probleem vandaag niet op. Het klopt dat de coronamaatregelen versoepeld worden, maar het mentaal welzijn is vooralsnog geen bepalende factor. Natuur, meer groen en meer ruimte maken dat mensen zich beter voelen. Dat heeft de enquête aangetoond. De versoepeling zal trouwens heel traag gaan en mensen zullen nog heel lang tot hun woning en buurt veroordeeld zijn en mogelijk zelfs daar hun vakantie doorbrengen. Ook kinderen moeten meer

ruimte krijgen om te spelen. Het is zaak de ruimte zo groot mogelijk te maken, wat het voorstel dan ook vraagt.

Natuurlijk respecteert Groen de autonomie van de lokale besturen. Het voorstel legt hun geen verplichtingen op of neemt geen taken van hen weg, maar wil enkel stimuleren, een oproep lanceren, hen helpen, een voorbeeldovereenkomst beschikbaar stellen. Niet om in de plaats te treden, maar enkel om te helpen en te stimuleren. Naast tijdelijke maatregelen voor het openstellen van groen en meer ruimte voor fietsers en voetgangers, wil het ook nagaan wat goed werkt om dat eventueel te bestendigen. Dergelijke algemene evaluatie kan een lokaal bestuur niet alleen, dat is een taak van de Vlaamse overheid. Die extra maatregelen, gevraagd in het voorstel van resolutie, komen niet in de plaats van wat de Vlaamse overheid al gepland heeft.

De terreinbeherende natuurverenigingen vallen onder wat in het voorstel de organisaties genoemd wordt. Het is in geen geval de bedoeling private eigenaars te dwingen hun terreinen open te stellen. Groen wil dat het gesprek met hen aangaan wordt om te weten wat de knelpunten en behoeften zijn. Uiteraard vergt dat maatwerk door het lokale bestuur. Om permanente openstelling gefinancierd te krijgen, gelden er een aantal voorwaarden zoals een minimumoppervlakte en een natuurbeheerplan. Het is zaak na te gaan of daarvan bij een tijdelijke openstelling afgeweken kan worden. De 316 m² per Vlaming gaat over natuurgebied, niet over trage wegen. Dat is momenteel niet berekenbaar.

Tinne Rombouts ontkent met klem dat mentaal welzijn geen factor is in de corona- of in de exitstrategie, hoewel ze erkent dat de uitdagingen ook op dat vlak gigantisch zijn. Ze geeft de voorbeelden van de extra middelen voor onlinehulpverlening en chatlijnen en het actieplan mentaal welzijn. De regeringspartijen hebben altijd de mentale kracht die vertoeven in de open ruimte en natuur geeft, erkend. Wandelen en fietsen zijn altijd toegestaan geweest en zelfs aangemoedigd. Op speelpleintjes, waar het risico op contact groter is, gelden wel beperkingen. Ze hoopt dat die snel afgebouwd kunnen worden.

Ook voor kinderen is er aandacht. Zo mochten zich ouders met jonge kinderen onder de vijf jaar verplaatsen met de auto om te gaan genieten van de buitenomgeving. In de tekst van het voorstel van resolutie is er trouwens geen sprake van het recht op spelen. CD&V heeft aan de ministers van Jeugd en van Omgeving gevraagd na te gaan hoe aan kinderen extra speelruimte kan worden geboden, eventueel door het openstellen van speelpleintjes onder extra toezicht van jeugddiensten. Ze wijst er de indieners op dat de woorden 'organisaties' en 'terreinbeherende verenigingen' niet in de tekst van het voorstel staan noch in de presentatie, wel 'instellingen, abdijen, scholen en andere'.

Inez De Coninck vindt het niet correct dat in het voorstel en de toelichting gezegd wordt dat elke Vlaming maar 318 m² open ruimte heeft, terwijl de trage en veldwegen niet meegerekend worden.

Mieke Schauvliege wijst erop dat de natuurgebieden de laatste weekends druk bezocht zijn. Het cijfer is gewoon een illustratie dat er te weinig open ruimte is. Ze ontkent gezegd te hebben dat de overheid niets doet voor het mentale welzijn, maar wandelen en fietsen in de natuur geven mentale rust. Het is belangrijk daar ruimte aan te geven.

Afgelopen weken is gebleken dat kinderen te weinig ruimte hebben. Het Kinderrechtencommissariaat heeft daar trouwens een rapport aan gewijd. Dat gezinnen met kleine kinderen met de auto naar een natuurgebied kunnen gaan, is positief, maar zij hebben dan wel parkings nodig. Het is superbelangrijk om de huidige mogelijkheden uit te breiden om kinderen de kans te geven om te spelen, wetende

dat de vakantie mogelijk verplicht dicht bij huis zal worden doorgebracht. Ze betreurt dat de leden van de meerderheid alles uit de kast halen om dit brave voorstel onderuit te halen en daarmee ook de kans op meer ruimte voor voetgangers en fietsers en op recreatie dicht bij huis.

Johan Danen zegt dat een tijdelijke maatregel die goed wordt bevonden, uiteraard moet worden behouden. Hij is blij te horen dat Tinne Rombouts bijzonder inzit met de terreinbeherende verenigingen. Als dat toegevoegd wordt, keurt ze dan het voorstel goed?

Tinne Rombouts vindt het gewoon vreemd dat ze er niet in staan omdat zij veel hectaren beheren. Als de indieners ook haar andere opmerkingen in hun voorstel verwerken, zal ze graag de zaak herbekijken.

Johan Danen benadrukt dat het voorstel niet vraagt om alle terreinen zonder meer open te stellen, wel om te onderzoeken hoe dat kan.

Mieke Schauvliege wijst erop dat in de presentatie wel degelijk de organisaties vermeld zijn. Zij heeft geen probleem om dat woord aan het voorstel van resolutie toe te voegen. Het is zeker geen bewuste uitsluiting van de terreinbeherende verenigingen. Heel wat leden, onder meer Piet De Bruyn, hebben al opgeroepen om de draagkracht van de natuur mee in rekening te brengen bij de openstelling. Ook de indieners willen toegankelijkheid en biodiversiteit verzoenen, ook dat is trouwens een bijkomend argument om de toegankelijke oppervlakte te vergroten. Ze had gedacht dat dit eenvoudige en logische voorstel van resolutie op algemene goedkeuring zou kunnen rekenen. Ze betreurt dat de parlementsleden de inhoud verdraaien, terwijl het gewoon de bedoeling is om de lockdown voor iedereen zo leefbaar mogelijk te maken, zowel op de weg als in het groen.

De *voorzitter* beschouwt deze laatste woorden als een oproep aan de lokale besturen voor meer openbaar groen en een veilige fiets- en wandelomgeving. Uit de bespreking onthoudt ze dat alle parlementsleden in deze hetzelfde nastreven.

3. Stemming

Ter stemming gelegd wordt het voorstel van resolutie van Mieke Schauvliege, Annick Lambrecht, Johan Danen en Els Robeyns over het beschikbaar stellen van meer ruimte voor fietsers en wandelaars in de periode dat de COVID-19-maatregelen van kracht zijn, verworpen met 10 stemmen tegen 3.

Carina VAN CAUTER,
voorzitter

Freya PERDAENS,
verslaggever