Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 254
van **CATHY COUDYSER**
datum: 3 april 2020

---

aan **JAN JAMBON**
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

Internationaal Cultuurbeleid - Tool Flanders Culture

In zijn beleidsnota Cultuur 2019-2024 heeft de minister aangegeven dat hij tijdens deze regeerperiode zal inzetten op een performant internationaal cultuurbeleid. Om dit beleid te kunnen onderbouwen en richting geven, is er nood aan goede cijfergegevens over de internationale aanwezigheid van onze culturele actoren. De minister geeft aan dat het departement Cultuur, Jeugd en Media (CJM) samen met het departement Buitenlandse Zaken (BuZa) en de culturele partners zal bekijken of en hoe de plantool van Flanders Culture als instrument gebruikt kan worden om deze kennisnood op te vullen.

Flanders Culture is het intern planningsinstrument waarmee de cultuursteunpunten, -koepels en fondsen de internationale culturele activiteiten en evenementen op een doordachte manier willen verbinden met de buitenlandacties van de beleidsdomeinen CJM en internationaal Vlaanderen.

Volgens de website https://flandersculture.be/ gaat het om een samenwerkingsverband tussen de Vlaamse overheid, vertegenwoordigd door het departement CJM, het departement BuZa, Flanders Investment & Trade (FIT), Toerisme Vlaanderen en Creative Europe en de Vlaamse cultuursteunpunten, -koepels en -fondsen (het Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF), het Kunstenpunt, het Vlaams Architectuurinstituut, het Circuscentrum, FARO (Vlaams steunpunt voor cultureel erfgoed) en de Vlaamse Kunstcollectie).

De voorbije legislatuur hebben de Vlaamse ministers van Cultuur en Buitenlandse Zaken gezamenlijk een vernieuwingsoperatie op poten gezet van het instrument Flanders Culture (dat toen nog opereerde onder de naam Arts Flanders).

Toenmalig Vlaams minister van Cultuur Sven Gatz gaf in zijn antwoord op schriftelijke vraag nr. 171 van 22 februari 2016 van mevrouw Manuela Van Werde aan dat uit een evaluatie was gebleken dat de meerwaarde van een cross-sectorale publieke agenda ten aanzien van de reeds bestaande informatiekanalen van de betrokken partners eerder beperkt was. Het platform exhaustief up to date houden vergt een belangrijke investering in tijd en middelen en omwille van de gebrekkige meerwaarde, is beslist om prioritair in te zetten op de ontwikkeling van de interne plantool. Dit planinstrument moet het mogelijk maken vroegtijdig samenwerkingsmogelijkheden te detecteren en, indien relevant, de nodige zaken op elkaar af te stemmen. Het instrument is opgevat als een intern werkinstrument en zal dus niet publiek toegankelijk zijn. In tweede instantie kreeg Arts Flanders als publiek platform een doorstart. Arts Flanders is als publiek portaal blijven bestaan, zij het weliswaar vooral als portaalsite met doorverwijsfunctie naar de sectorale

informatiekanalen. De omvang van de publiek raadpleegbare info werd aan deze nieuwe ambitie aangepast.

Deze doorstart hield tegelijkertijd ook een verbreding in van het draagvlak, zowel van overheidswege als aan de zijde van de sector. Aan de zijde van de overheid zijn de departementen Internationaal Vlaanderen en Cultuur, Jeugd, Sport en Media betrokken evenals Toerisme Vlaanderen en Flanders Investment & Trade terwijl voorheen enkel de cultuuradministratie rechtstreeks betrokken was. Aan de zijde van de sectororganisaties zijn dan weer het Kunstenpunt, het Vlaams Architectuurinstituut, het Vlaams Fonds voor de Letteren (VFL), het VAF, FARO, de museumkoepels Vlaamse Kunstcollectie en Contemporary Art Heritage Flanders, het Forum voor de Amateurkunsten, het Circuscentrum en Flanders DC (inclusief Design Vlaanderen en Flanders Fashion Institute) betrokken partners, hetgeen een uitbreiding betekende met amateurkunsten, circuskunsten en Flanders DC.

1. Werd de vernieuwde tool Flanders Culture (zowel de interne planningstool als het publiek platform) dat sedert het najaar van 2017 operationeel is sindsdien al aan een evaluatie onderworpen? Zo ja, kan de minister de belangrijkste bevindingen van deze evaluatie toelichten? Zo neen, wordt in een evaluatie op korte termijn voorzien ?
2. Waarom is er vooralsnog geopteerd voor een naamsverandering van Arts Flanders in Flanders Culture?
3. De informatie over het aantal betrokken partners zowel langs overheidszijde als langs de zijde van de sector die momenteel geraadpleegd kan worden via de website is beperkter dan de opsomming die door de minister eerder werd meegegeven.

   Wil dit zeggen dat sectorale spelers zoals het VFL, het forum voor de Amateurkunsten en Flanders DC niet langer betrokken zijn bij dit instrument? Zo ja, waarom beslisten deze sectorale spelers om hier geen deel meer van uit te maken?
4. Voordien was het zo dat de ondersteuning voor Arts Flanders vervat zat in de globale werkingsmiddelen van het Kunstenpunt (sectorale partner dat de coördinatie van de tool op zich neemt) alsook van de andere betrokken partners en er geen sprake was van specifieke aparte ondersteuning.

   Is dit nog steeds het geval? Hoeveel middelen zijn er in totaal nodig om de tool draaiende te houden?
5. Welke mogelijkheden zijn er volgens de betrokken overheidsadministraties om de plantool aan te wenden om cijfergegevens over de internationale aanwezigheid van Vlaamse culturele actoren te genereren? Liggen er al enkele concrete pistes op tafel?
6. Zijn er cijfers voorhanden over het gebruik van zowel de interne planningstool als van het publiek platform?

JAN JAMBON
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD
op vraag nr. 254 van 3 april 2020
van **CATHY COUDYSER**

---

1. De vernieuwde tool Flanders Culture is momenteel een interne plantool. De databank wordt gecombineerd met partneroverleg tussen alle partners om internationale culturele samenwerkingen en dialoog te genereren en voedt zo het internationaal cultuurbeleid. Sinds de opstart in 2017 werd vooral ingezet op verdere technische ontwikkeling van de tool. Kort na de eerste release was duidelijk dat de tool grote stappen moest zetten om gebruiksvriendelijker te worden. Door personeelswissels bij Flanders Culture liep dit proces vertraging. Begin 2020 kwam er een nieuwe release. De vernieuwde plantool heeft daarom de nadruk gelegd op gebruiksvriendelijke input en output van data. De bijsturing van de tool in functie van de ontsluiting van de data van elk van de partners is een permanent proces. In de loop van 2020 wordt de organisatievorm van Flanders Culture geëvalueerd.

2. De naam Arts Flanders dateerde uit de beginperiode toen het initiatief werd opgestart vanuit de verschillende kunstensteunpunten. Later werd ook de erfgoedsector vervat. Door de naam te veranderen naar Flanders Culture wordt de reikwijdte van het initiatief correcter weergegeven.

3. Flanders DC zette haar lidmaatschap stop vanaf 1 januari 2019 omdat deelname aan het platform niet meer aansloot bij haar missie en meer commerciële bemiddelingsrol.
   Het Forum voor Amateurkunsten hield eind 2018 op te bestaan. Het Forum ging deels op in het nieuwe steunpunt voor bovenlokale cultuur OP/TIL. De taken rond internationale promotie en ondersteuning werden daarna niet langer gecentraliseerd, maar zijn een deel van de opdracht van de verschillende koepelorganisaties voor amateurkunsten.

   Literatuur Vlaanderen zette haar lidmaatschap in mei 2019 stop. De reden was tweezijdig, enerzijds waren er bedenkingen bij de meerwaarde van de oude tool en anderzijds paste de stopzetting in een oefening rond de concentratie van financiële middelen.

   Naar aanleiding van de evaluatie van de organisatievorm in de loop van dit jaar wordt ook de samenstelling van het platform herbekeken. Om een volwaardig instrument in het internationaal cultuurbeleid te kunnen zijn, is het nodig om een zo breed mogelijk beeld te hebben van de internationale aanwezigheid van de Vlaamse culturele actoren.

4. Het zakelijk beheer van het werkinstrument werd vanaf 2016 aan Kunstenpunt toevertrouwd. Samen met de andere partijen uit de culturele bovenbouw zorgen ze voor 1/3de van de werkingsmiddelen; de departementen BUZA en CJM dragen beide ook 1/3de bij. De werkingskost fluctueerde in de periode 2016-2020 tussen 71.000 euro en 37.200 euro op jaarbasis en dit voornamelijk onder invloed van IT-kosten.

5. De Flanders Culture databank bevat een selectie van internationale activiteiten van Vlaamse culturele actoren. De nadruk ligt op meerwaarde voor het internationaal cultuurbeleid en van culturele en/of economische diplomatie en internationale samenwerking tussen de culturele actoren onderling en met de administraties. De

aangeleverde data is ook afhankelijk van de ontsluitingsmogelijkheden van de partners.
De selectie van gegevens in deze databank heeft dus geenszins het doel een volledig beeld op te hangen van buitenlandse culturele activiteiten waar Vlaamse actoren bij betrokken zijn, maar geeft er wel een belangrijke indicatie van.

Het departement en het steunpunt werken wel aan het spoor om over die buitenlandse culturele activiteit meer omvattende gegevens te verwerken en te ontsluiten. De plannen om die – weliswaar belangrijke - gegevens op de meest duurzame en doordachte, meer omvattende wijze te verwerken en te ontsluiten zitten nog in de planningsfase, waardoor er nog geen exacte timing beschikbaar is.

6. Sinds de lancering van de vernieuwde Flanders Plantool begin 2020 werden in totaal reeds 2357 ingevoerde culturele activiteiten en programma's ingevoerd door de verschillende partners. 44 medewerkers van de betrokken organisaties maken op dit moment gebruik van de plantool. In het tweede deel van 2020 wordt het aantal gebruikers nog verder uitgebreid met het netwerk van de partners. In deze tweede fase zal ook ingezet worden op de communicatie over de vernieuwde Flanders Culture plantool om ook het gebruik ervan te stimuleren.

   De covid-19 crisis is ook voelbaar in de plantool door de onzekerheden over de internationale culturele activiteiten in de toekomst.