

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 285
van **MERCEDES VAN VOLCEM**
datum: 1 april 2020

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Bedrijfsruimten - Bestrijding van leegstand en verwaarlozing

Leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten zijn verschijnselen die moeten worden bestreden. Leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten hebben immers geen enkel nut, wel integendeel. Langdurige leegstand en verwaarlozing tasten de onmiddellijke omgeving aan en dragen bij tot het elders aansnijden van nog onbebouwde ruimte. Het instrument om leegstand en verwaarlozing te voorkomen en te bestrijden is tweeledig: enerzijds de belasting als afschrikking en als sanctie, anderzijds de subsidie als positieve stimulans. De bedoeling van het decreet ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten is het tegengaan van een van de belangrijkste ruimtelijke problemen: het stedelijk verval.

Sinds 1 januari 2010 zijn de gemeenten bevoegd voor het invoeren van een eigen gemeentelijke leegstandsheffing op leegstaande woningen en gebouwen, andere dan bedrijfsruimten, ingevolge het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid. Sedert die datum is er geen gewestelijke heffing meer op leegstaande woningen en gebouwen. Artikel 3.2.27 van het vermelde decreet voorzag initieel wel in een uitzonderlijke gewestelijke leegstandsheffing die onder bepaalde voorwaarden zou geheven worden in de gemeenten die geen eigen gemeentelijke leegstandsheffing hadden, maar dit artikel 3.2.27 werd nooit toegepast. De bepaling werd uiteindelijk opgeheven bij decreet van 14 oktober 2016 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen. Sinds 2017 is er evenmin nog een gewestelijke heffing op verwaarlozing. Het decreet van 23 december 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2017 heeft wat betreft de verwaarlozing geen indeplaatsstelling door het Vlaamse Gewest voorzien. Het Vlaamse Gewest voorziet met de heffing op de leegstand en verwaarlozing van bedrijfsgebouwen nog wel in een Vlaamse gewestbelasting die het stedelijk verval wil tegengaan.

Op 10 januari 2017 werd in het Vlaams Parlement een voorstel van resolutie ingediend en goedgekeurd om de bestrijding en voorkoming van leegstand hoog op de agenda te plaatsen van de Vlaams Regering.

1. Is de vorige Vlaamse Regering erin geslaagd om aan alle vragen van het Vlaams Parlement tegemoet te komen?
2. Welke economische impulsen zijn er om in te zetten op inbreiding, activering en herontwikkeling van bestaande terreinen? Werd in de voorbije jaren hiervoor in nieuwe impulsen voorzien?

3. Op welke manier focust het Instrumentendecreet op de herbenutting van de gebouwen en de bedrijfsruimte in functie van nieuwe activiteiten?
4. Werd de leegstandsheffing reeds aangepast tot een billijke en uitvoerbare heffing door rekening te houden met de bebouwde oppervlakte en de effectieve leegstand van de bedrijfsgebouwen? Zo niet, zal er tijdens deze legislatuur nog werk van worden gemaakt?
5. Dient de subsidieregeling nog hervormd te worden met het oog op een effectieve stimulans voor hergebruik en herbestemming van de bestaande gebouwen in functie van nieuwe economische activiteiten?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Zuhair Demir (528) en Matthias Diependaele (285).

MATTHIAS DIEPENDAELE

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 285 van 1 april 2020

van **MERCEDES VAN VOLCEM**

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door mevrouw Zuhel Demir, Vlaams minister, bevoegd voor Omgeving.