

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 102
van **ANNABEL TAVERNIER**
datum: 25 maart 2020

aan **BENJAMIN DALLE**
VLAAMS MINISTER VAN BRUSSEL, JEUGD EN MEDIA

Steunpunt Taalwetwijzer - Territoriale spreiding vragen

Het Steunpunt Taalwetwijzer is hét centrale aanspreek- en informatiepunt over de taalwetgeving. Het heeft de taak om burgers, overheden, ondernemingen en andere organisaties te informeren over de taalwetgeving en vragen hierover te beantwoorden.

Sinds kort brengt het Steunpunt Taalwetwijzer elk werkjaar een jaarverslag uit. In november 2018 verscheen het eerste jaarverslag. In november 2019 verscheen het tweede jaarverslag over het werkjaar 2018-2019.

Het Steunpunt Taalwetwijzer situeert elke vraag die het binnenkrijgt in een bepaald taalgebied. In het werkjaar 2017-2018 situeerden de vragen zich hoofdzakelijk in het Nederlandse taalgebied (250 vragen), gevolgd door Brussel-Hoofdstad (40 vragen) en de faciliteitengemeenten (37 vragen). In het werkjaar 2018-2019 zagen we eenzelfde tendens, met 220 vragen over het Nederlandse taalgebied, 49 over Brussel-Hoofdstad en 32 over de faciliteitengemeenten.

Naast het bijhouden van de territoriale spreiding, bundelt het Steunpunt Taalwetwijzer de vragen ook per thema waarover de vragen handelen. Het onderscheidt tien thema's: (1) bestuurszaken, (2) bedrijfsleven, (3) taalvrijheid, (4) onderwijs, (5) gerechtszaken, (6) consumentenzaken, (7) medische sector, (8) mede-eigendom, (9) notaris, en tot slot (10) andere.

In het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 185 van 27 februari 2020, gericht aan de minister van Binnenlands Bestuur, gaf minister Somers aan dat hij niet bevoegd is voor deze aangelegenheid en dat het Steunpunt Taalwetwijzer onder de bevoegdheid van de minister van Brussel, Jeugd en Media valt. Een verrassend antwoord, gezien het Steunpunt Taalwetwijzer ressorteert onder het Agentschap Binnenlands Bestuur, meer bepaald onder de afdeling Beleidscoördinatie en Kenniscentrum.

1. Kan de minister voor de werkjaren 2017-2018 en 2018-2019 het aantal vragen met situering in het Nederlandse taalgebied opsplitsen per thema?
 - a) Kan de minister de vragen met betrekking tot het thema 'bestuurszaken' opsplitsen in bijkomende deelcategorieën (per betrokken overheidsdienst)?
 - b) Hoe interpreteert de minister het aantal vragen per thema voor het Nederlandse taalgebied en welke conclusies verbindt hij eraan?
 - c) Hoe interpreteert de minister het aantal vragen per deelcategorie binnen het thema 'bestuurszaken' en welke conclusies verbindt hij eraan? Zijn er opvallend

meer of minder vragen over het taalgebruik binnen een bepaalde overheidsdienst?

2. Kan de minister voor de werkjaren 2017-2018 en 2018-2019 het aantal vragen met situering in de faciliteitengemeenten opsplitsen per thema? Gelieve zoals in de jaarverslagen een onderscheid te maken tussen 'faciliteitengemeenten (algemeen)', 'randgemeenten' en 'taalgrensgemeenten'.
 - a) Kan de minister de vragen met betrekking tot het thema 'bestuurszaken' opsplitsen in bijkomende deelcategorieën (per betrokken overheidsdienst)? Bij vragen over gemeentediensten, gelieve telkens te specificeren over welke gemeente het gaat.
 - b) Hoe interpreteert de minister het aantal vragen per thema voor de faciliteitengemeenten en welke conclusies verbindt hij eraan?
 - c) Hoe interpreteert de minister het aantal vragen per deelcategorie binnen het thema 'bestuurszaken' en welke conclusies verbindt hij eraan? Zijn er opvallend meer of minder vragen over het taalgebruik binnen een bepaalde overheidsdienst?
3. Kan de minister voor de werkjaren 2017-2018 en 2018-2019 het aantal vragen met situering in Brussel-Hoofdstad opsplitsen per thema?
 - a) Kan de minister de vragen met betrekking tot het thema 'bestuurszaken' opsplitsen in bijkomende deelcategorieën (per betrokken overheidsdienst)? Bij vragen over gemeentediensten, gelieve telkens te specificeren over welke gemeente het gaat.
 - b) Hoe interpreteert de minister het aantal vragen per thema voor Brussel-Hoofdstad en welke conclusies verbindt hij eraan?
 - c) Hoe interpreteert de minister het aantal vragen per deelcategorie binnen het thema 'bestuurszaken' en welke conclusies verbindt hij eraan? Zijn er opvallend meer of minder vragen over het taalgebruik binnen een bepaalde overheidsdienst?
4. Hoe interpreteert de minister het aantal vragen per thema over de drie taalgebieden heen? Zijn er opvallende verschillen of gelijkenissen tussen de drie taalgebieden? Zo ja, welke? Welke conclusies verbindt hij hieraan?

BENJAMIN DALLE

VLAAMS MINISTER VAN BRUSSEL, JEUGD EN MEDIA

ANTWOORD

op vraag nr. 102 van 25 maart 2020

van **ANNABEL TAVERNIER**

1. Vragen m.b.t. het Nederlandse taalgebied

Werkjaar 2017-2018:

Bestuurszaken	107
Lokaal bestuur	35
Vlaamse overheid	22
Federale overheid	2
Provinciale overheid	6
Andere overheid	2
Particulier	25
Andere	15
Bedrijfsleven	56
Taaltvrijheid	22
Onderwijs	6
Gerechtszaken	3
Consumentenzaken	6
Medische sector	1
Mede-eigendom	1
Notaris	1
Andere	47
Totaal	250

Werkjaar 2018-2019:

Bestuurszaken	118
Lokaal bestuur	25
Vlaamse overheid	34
Federale overheid	3
Provinciale overheid	0
Andere overheid	3
Particulier	40
Andere	13
Bedrijfsleven	50
Taaltvrijheid	28
Onderwijs	8
Gerechtszaken	3
Consumentenzaken	5
Medische sector	1
Mede-eigendom	3
Notaris	1
Andere	3
Totaal:	220

a) Zie hierboven

b) Binnen het Nederlandse taalgebied hebben de meeste vragen betrekking op het thema bestuurszaken. Dit is reeds sinds de oprichting van het Steunpunt Taalwetwijzer het geval.

Het thema bestuurszaken betreft een domein waarin het taalgebruik strikt geregeld is. Bovendien ontvangt het Steunpunt Taalwetwijzer veel vragen van (Vlaamse) overheidsdiensten en lokale besturen. Deze diensten zijn gebonden aan de bestuursstaalwetgeving, waarover zij vragen stellen. De werkkring van deze diensten omvat vaak het Nederlandse taalgebied. Bovendien sluit het thema taalgebruik in bestuurszaken nauw aan bij het werkveld van het Agentschap Binnenlands Bestuur. Dit verklaart het grote aantal vragen dat zich in het Nederlandse taalgebied situeert en betrekking heeft op het thema bestuurszaken.

Verder worden de meeste vragen geregistreerd rond het taalgebruik in het bedrijfsleven en rond taalvrijheid. Over de overige thema's werden slechts een beperkt aantal vragen gesteld aan het Steunpunt Taalwetwijzer. Een mogelijke verklaring kan hiervoor gevonden worden in de specifieke aard van de andere thema's, waarin mogelijks andere instanties geconsulteerd worden voor advies.

c) Het Steunpunt Taalwetwijzer registreert enkel het type vraagsteller. Het Steunpunt Taalwetwijzer registreert niet systematisch op welke overheidsdiensten de vragen betrekking hebben. Bovendien stellen ook particulieren heel wat vragen. Particulieren vermelden niet steeds over welke overheidsdienst hun vraag gaat. Het is bijgevolg niet mogelijk om daarover een concrete analyse te bezorgen.

2. Vragen m.b.t. de faciliteitengemeenten

Werkjaar 2017-2018:

Faciliteitengemeenten (algemeen) 2017-2018:

(vragen zonder specifieke betrekking op een rand- of taalgrensgemeente)

Bestuurszaken	8
Lokaal bestuur	0
Vlaamse overheid	6
Federale overheid	0
Provinciale overheid	0
Andere overheid	1
Particulier	1
Andere	0
Bedrijfsleven	0
Taalvrijheid	0
Onderwijs	0
Gerechtszaken	0
Consumentzaken	0
Medische sector	0
Mede-eigendom	0
Notaris	0
Andere	0
Totaal	8

Randgemeenten 2017-2018:

Bestuurszaken	17
Lokaal bestuur (1 Wemmel en 1 Linkebeek)	2
Vlaamse overheid	10
Federale overheid	1
Provinciale overheid	1
Andere overheid	2
Particulier	1
andere	0
Bedrijfsleven	1
Taalvrijheid	2
Onderwijs	0
Gerechtszaken	0
Consumentzaken	0
Medische sector	1
Mede-eigendom	0
Notaris	0
Andere	1
Totaal	22

Taalgrensgemeenten 2017-2018:

Bestuurszaken	5
Lokaal bestuur (geen verdere specificatie)	1
Vlaamse overheid	2
Federale overheid	0
Provinciale overheid	1
Andere overheid	0
Particulier	1
andere	0
Bedrijfsleven	0
Taalvrijheid	1
Onderwijs	0
Gerechtszaken	0
Consumentzaken	0
Medische sector	0
Mede-eigendom	0
Notaris	1
Andere	0
Totaal	7

Werkjaar 2018-2019:

Faciliteitengemeenten (algemeen) 2018-2019:

(vragen zonder specifieke betrekking op een rand- of taalgrensgemeente)

Bestuurszaken	9
Lokaal bestuur	0
Vlaamse overheid	5
Federale overheid	0
Provinciale overheid	0
Andere overheid	0
Particulier	1
Andere	3
Bedrijfsleven	0
Taalvrijheid	0
Onderwijs	0
Gerechtszaken	0
Consumentzaken	0
Medische sector	0
Mede-eigendom	0
Notaris	0
Andere	0
Totaal	9

Randgemeenten 2018-2019:

Bestuurszaken	8
Lokaal bestuur (1 van Wemmel, geen verdere specificatie andere)	2
Vlaamse overheid	5
Federale overheid	0
Provinciale overheid	0
Andere overheid	0
Particulier	1
andere	0
Bedrijfsleven	1
Taalvrijheid	1
Onderwijs	0
Gerechtszaken	1
Consumentzaken	0
Medische sector	0
Mede-eigendom	1
Notaris	0
Andere	0
Totaal	12

Taalgrensgemeenten 2018-2019:

Bestuurszaken	11
Lokaal bestuur (Ronse en Spiere-Helkijn)	2
Vlaamse overheid	6
Federale overheid	0
Provinciale overheid	0
Andere overheid	2
Particulier	0
Andere	1
Bedrijfsleven	0
Taalvrijheid	0
Onderwijs	0
Gerechtszaken	0
Consumentzaken	0
Medische sector	0
Mede-eigendom	0
Notaris	0
Andere	0
Totaal	11

a) Zie hierboven

b) Het aantal vragen dat zich in de faciliteitengemeenten situeert, is vrij klein. Het merendeel van de vragen uit de faciliteitengemeenten betreffen vragen rond de randgemeenten. Ook hier hebben de vragen voornamelijk betrekking op het thema bestuurszaken. De faciliteitengemeenten hebben een specifiek statuut. De taalfaciliteiten hebben voornamelijk betrekking op het taalgebruik in bestuurszaken. Het is dan ook logisch dat over dat thema de meeste vragen werden geregistreerd.

Er werden slechts enkele vragen rond de andere thema's geregistreerd.

c) Het Steunpunt Taalwetwijzer registreert enkel het type vraagsteller. Het Steunpunt Taalwetwijzer registreert niet systematisch op welke overheidsdiensten de vragen betrekking hebben.

3. Vragen m.b.t. Brussel-Hoofdstad

Werkjaar 2017-2018:

Bestuurszaken	19
Lokaal bestuur	0
Vlaamse overheid	4
Federale overheid	2
Provinciale overheid	0
Andere overheid	1
Particulier	7
Andere	5
Bedrijfsleven	4
Taalvrijheid	6
Onderwijs	1
Gerechtszaken	0
Consumentzaken	0
Medische sector	6
Mede-eigendom	1
Notaris	0

Andere	3
Totaal	40

Werkjaar 2018-2019:

Bestuurszaken	28
Lokaal bestuur	0
Vlaamse overheid	5
Federale overheid	0
Provinciale overheid	0
Andere overheid	2
Particulier	17
Andere	4
Bedrijfsleven	6
Taalvrijheid	5
Onderwijs	1
Gerechtszaken	4
Consumentzaken	2
Medische sector	1
Mede-eigendom	1
Notaris	0
Andere	1
Totaal	49

- a) Zie hierboven
- b) Het aandeel van de vragen over Brussel-Hoofdstad is relatief beperkt in vergelijking met het aandeel van de vragen over het Nederlandse taalgebied.

Ook over Brussel-Hoofdstad betreft het voornamelijk vragen die betrekking hebben op bestuurszaken. Daarnaast worden er ook enkele vragen geregistreerd met betrekking tot de taalvrijheid. Een beperkt aantal vragen ging over het taalgebruik in het bedrijfsleven, onderwijs, gerechtszaken, consumentenzaken en mede-eigendom. Over het taalgebruik van de notaris werd geen vraag geregistreerd.

Verder valt op dat ook het aantal vragen over het taalgebruik in de medische sector zeer beperkt blijft.

Het Steunpunt Taalwetwijzer heeft geen juridische basis om de correcte naleving van de taalwetgeving af te dwingen, noch de mogelijkheid om zelf een onderzoek in te stellen, documenten op te vorderen of zelf actief op te treden. Daarnaast kunnen burgers in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad terecht bij andere instanties die wel een toezichts- of controlebevoegdheid hebben, zoals de vicegouverneur. Deze elementen kunnen een reden zijn waarom het aantal vragen m.b.t. het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad beperkt is.

Dit impliceert evenwel niet dat er minder aandacht is voor het gebruik van de talen in Brussel. Naast de informatieverstrekking van het Steunpunt Taalwetwijzer, blijf ik inzetten op taalpromotie, lessen en oefenkansen Nederlands. Zo blijf ik het Huis van het Nederlands Brussel ondersteunen en blijf ik mijn Brusselse collega's aanmoedigen om dit ook te doen vanuit hun bevoegdheden.

- c) Ik verwijs naar mijn antwoord op vraag 1. c) en 2. c), het Steunpunt Taalwetwijzer registreert niet systematisch over welke overheidsdienst de vragen gaan. Het is bijgevolg niet mogelijk om hierover een concrete analyse te bezorgen. Ik stel wel

vast dat de meeste vragen m.b.t. Brussel-Hoofdstad gesteld werden door particulieren. Er werden geen vragen geregistreerd afkomstig van lokale besturen uit Brussel-Hoofdstad.

4. Inhoudelijk worden zowel in het Nederlandse taalgebied (inclusief de faciliteitengemeenten) als in Brussel-Hoofdstad de meeste vragen geregistreerd rond het taalgebruik in bestuurszaken. Daarnaast worden ook een aanzienlijk aantal vragen geregistreerd rond taalvrijheid en het taalgebruik in het bedrijfsleven. Rond de overige thema's blijven de vragen zowel in het Nederlandse taalgebied (inclusief de faciliteitengemeenten) als in Brussel-Hoofdstad beperkt.

Het doelpubliek van het Steunpunt Taalwetwijzer is zeer ruim. Veel van de geregistreerde vragen blijken afkomstig van particulieren. In het Nederlandse taalgebied worden veel vragen eveneens gesteld door de lokale besturen en de Vlaamse overheid. Hierbij kan de nood opgemerkt worden aan duidelijke informatie over de toepassing van de taalwetgeving voor de diensten van de Vlaamse overheid en de Vlaamse lokale besturen.