

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 468
van **GWENNY DE VROE**
datum: 10 maart 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Bosuitbreiding - Stand van zaken

Het Vlaams regeerakkoord stelt: "We leggen tegen 2030 10.000 ha bijkomend bos aan, waarvan 4.000 ha tijdens deze regeerperiode. [...] We zetten in eerste instantie in op de bebossing van niet-beboste als bos bestemde gebieden of waar mogelijk natuurgebieden, en in tweede instantie op te bestemmen gebieden. Het initiatief leggen we mede bij lokale besturen."

In vergelijking met andere Europese landen is Vlaanderen een van de minst beboste regio's van Europa. De laatste jaren is gebleken dat het niet eenvoudig is om het exacte aantal hectare bos in Vlaanderen te kennen. Er zijn twee recente metingen waar we ons op kunnen beroepen.

Er is de laatste meting van de Boswijzer 2.0, die stelt dat we 164.263 hectare bos hebben. Het is echter ondertussen duidelijk geworden dat dit niet het beste meetinstrument is, o.m. omwille van de grote foutenmarge. Daarom werd op het einde van de vorige legislatuur opnieuw in de richting gekeken van de Vlaamse Bosinventaris (VBI). Op basis van cijfers uit 2019 stelde de tweede VBI dat er 140.000 hectare bos is in Vlaanderen, weliswaar ook nog met een foutenmarge van ca. 3000 hectare.

De minister gaf reeds bij het begin van haar aantreden als minister aan er alles aan te doen om de ambitieuze doelstelling van 4000 hectare bijkomend bos tijdens deze legislatuur te realiseren. Tijdens de commissievergadering Leefmilieu van 16 oktober 2019 stelde ze dat ze daarvoor samen met haar diensten een omvattend plan van aanpak zou uitwerken. Daarin zou dan duidelijker worden waar herbestemmingen zouden optreden en hoe ze lokale besturen wil betrekken. Ze mikte op januari 2020 om klaar te zijn met dat plan van aanpak. Uiteindelijk zal ze dat plan in de commissie komen voorstellen op 24 maart 2020.

1. Welk cijfer gebruikt de minister als nulpunt voor het aantal hectare bestaand bos?
2. Welk meetinstrument zal de minister gebruiken om het aantal bijkomende (en gekapte) hectare te meten? Hoe zal die meting gebeuren?
3. Hoeveel hectare bijkomend bos werd gerealiseerd sinds het begin van de legislatuur? Graag een overzicht per provincie, met naam van het gebied, de bestemming, het aantal gerealiseerde hectares, de terreinbeheerder en kostprijs.
4. Hoeveel hectare bos werd gekapt sinds het begin van deze legislatuur? Graag een overzicht per provincie, met naam van het gebied, de bestemming, het aantal gekapte hectare, de terreinbeheerder en reden van kapping.

ANTWOORD

op vraag nr. 468 van 10 maart 2020

van **GWENNY DE VROE**

1. Het engagement van de Vlaamse Regering is duidelijk. Tijdens deze legislatuur moet er 4.000 ha aan extra bos bijkomen.

Tijdens de vorige legislatuur zijn initiatieven genomen om de evolutie van de bosoppervlakte te meten en veranderingen te detecteren. Tijdens verschillende hoorzittingen in het Vlaams parlement heeft de administrateur-generaal van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) duidelijk gemaakt dat er vandaag uiteenlopende bronnen zijn waar informatie kan gehaald worden met betrekking tot de bosoppervlakte in Vlaanderen. Uit de oefeningen tijdens vorige legislatuur heb ik onthouden dat er twee methodes zijn die elke hun waarde hebben en best ook complementair ingezet worden. Ook in de context van het werk van Statistiek Vlaanderen is er een consensus om ten behoeve van het Vlaams statistisch beleid, de Gewestelijke Bosinventaris te gebruiken als officiële bron inzake bosoppervlakte. Ik wil de methode die het Instituut voor Natuur en Bosonderzoek (INBO) beschreef in haar advies INBO.A.3744 aanhouden om tot statistisch onderbouwde uitspraken inzake bosoppervlakte te komen.

2. Uit voorgaande is duidelijk dat ik de Gewestelijke Bosinventaris als bron wil gebruiken waarmee we de bosoppervlakte in Vlaanderen gaan meten. Deze beslissing heeft meteen een aantal gevolgen. Zo loopt de Gewestelijke Bosinventaris over een periode van 10 jaar. Nu de bosinventarisatie op kruissnelheid is - in 2019 startte de derde meetcyclus - kan de bosinventarisatie om de tien jaar een jaarlijkse positieve of negatieve trend detecteren van 320 ha/jaar. Wat niet wegneemt dat het INBO in haar statistische analyse duidelijk heeft gesteld dat een rapportage om de vijf jaar mogelijk is met minder precisie, indien de gegevens van de laatste 10 jaar gebruikt worden en voor de trendbepaling de gegevens van de laatste 20 jaar in rekening worden gebracht. De oppervlakteschatting geeft dan het gemiddelde over de voorbije 10 jaar weer met telkens een vernieuwing van de helft van de gegevens.

Dit betekent dat deze methode ons geen scherp beeld zal geven wat betreft de evolutie van de bosoppervlakte binnen de duur van deze legislatuur. Desalniettemin wil ik de voortgang van de bosuitbreidingsdoelstelling nauwgezet opvolgen op basis van de gegevens die gekend zijn uit administratieve dossiers van zowel bebossingen als ontbossingen, ondersteund door meldingen van de burger, waarbij we steekproefsgewijze controles zullen uitvoeren op het terrein om zicht te krijgen op de netto-evolutie van de bosoppervlakte.

3. Sinds het begin van de legislatuur werd door het ANB 43 ha bijkomend bos gerealiseerd op gronden niet aangekocht met middelen van het Boscompensatiefonds en 28,25 ha op gronden aangekocht met middelen van het Boscompensatiefonds. Een overzicht per provincie is terug te vinden in bijlage 1.

De cijfers voor het plantseizoen 2019-2020 dienen wel nog geconsolideerd te worden na het plantseizoen.

Gegevens over de kostprijs zijn niet voorhanden omdat bij de aankoop van bosplantsoen en de uitbesteding van de beplantingswerken geen onderscheid gemaakt

wordt tussen bosuitbreiding en herbebossing en de kostprijs wordt ook niet opgesplitst per uitgevoerde aanplanting.

Het ANB verleende sinds het begin van deze legislatuur subsidies voor bebossingsprojecten voor een areaal van 10,13 ha (zie bijlage 2). De goedkeuring van deze projecten vond plaats eind 2019, de bebossing zal voor de meeste projecten gebeuren in de lente van 2020. Deze bebossingen worden gecontroleerd van zodra de aanvrager zijn betaalaanvraag aan ANB bezorgt.

Daarnaast zijn er uiteraard bebossingsinitiatieven en plantacties die uitgevoerd worden door derden én spontane verbossingen, waarbij het ANB op geen enkele wijze betrokken is. Die oppervlakten zijn in dit antwoord niet mee opgenomen.

4. Sinds het begin van de legislatuur werd door het ANB één ontbossing uitgevoerd, nl. in het Drongengoed (Oost-Vlaanderen) over een oppervlakte van 8 ha met bestemming bosgebied. Dit gebeurde voor heideherstel in kader van de uitvoering van het Natura 2000 beleid.

Voor de cijfers van ontbossingen door derden aangevraagd via een omgevingsvergunning, verwijs ik graag naar mijn antwoord op SV 348 van 10 februari. Een zicht op de mogelijke ontbossing kan enkel verkregen worden via een oplijsting van de uitvoerbare vergunningen. Een vergunning wordt door ANB als uitvoerbaar gecatalogeerd, zodra zij een afschrift van de betrokken vergunning van de vergunningverlenende overheid hebben ontvangen. Voor het jaar 2019 wordt nog een belangrijk aantal afschriften van vergunningen verwacht. Voor de eerste maanden van het jaar 2020 werden nog nagenoeg geen vergunningen ontvangen. Het is dus, niet mogelijk om op dit moment een correct antwoord te geven op het aantal vergunde ontbossingen sinds het begin van deze legislatuur. De best beschikbare data die voorhanden zit werd aangeleverd naar aanleiding van SV 348.

BIJLAGEN

1. [Overzicht bijkomend bos gerealiseerd sinds het begin van de legislatuur](#)
2. [Subsidie bebossing toegekend najaar 2019](#)