

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 446
van **SOFIE JOOSEN**
datum: 11 maart 2020

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing (VLAM) - Inning bijdragen

VLAM, de promotiemaatschappij van de Vlaamse agro-sector, heeft het statuut van een extern verzelfstandigd agentschap (EVA). Op basis van dit semi-gouvernementeel karakter kan zij verplichte bijdragen heffen, die per sector zijn onderhandeld met de respectieve sectororganisaties. Deze gebeuren voor elke sector op basis van andere criteria (omzet, productie-eenheden, verkoop...).

De betaling van deze bijdrage is verplicht. In een aantal gevallen verloopt de inning via een automatische heffing, bijvoorbeeld bij de verkoop van vee. In andere gevallen dient de betrokken producent een vooraf bepaalde bijdrage over te schrijven.

Wanneer die uitblijft kan de VLAM, na een eerste kosteloze rappel, de producent in gebreke stellen door middel van een aangetekend schrijven, waarbij inningskosten en verwijlrenten worden aangerekend. Op deze praktijk formuleerde de Vlaamse Ombudsman in zijn recente jaarverslag (p. 28) de opmerking dat er voor een achterstal van 125 euro meteen een toeslag van 75 euro volgde.

Indien ook hierop geen betaling volgt, kan de invorderingscel van de Vlaamse Belastingdienst (VLABEL) tot inning bij dwangbevel overgaan.

1. Hoe evalueert de minister de opmerking van de Vlaamse Ombudsman inzake de in zijn ogen onredelijke bijkomende kosten bij de tweede rappel voor de VLAM-bijdrage?
2. Hoeveel invorderingsvragen ontvangt de Vlaamse Belastingdienst jaarlijks van de VLAM? Graag een overzicht van de laatste 5 jaar met het jaarlijkse aantal invorderingsvragen en het gecumuleerde te vorderen bedrag.
3. Rekent de Vlaamse Belastingdienst eventuele onkosten voor deze inning door aan de VLAM?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 446 van 11 maart 2020

van **SOFIE JOOSEN**

1. Voor kleinere bijdragen kan het forfaitair minimum van 75 euro voor bijkomende kosten in verhouding vrij hoog lijken. Het bijkomende inningswerk is echter gelijkaardig voor de inning van kleine of grotere bedragen en de vergoeding is marktconform.

VLAM is bereid elk dossier afzonderlijk te bekijken en te bespreken met de bijdrageplichtige. Dus ook indien de aangesprokene na de eerste herinnering met VLAM contact opneemt voor een inhoudelijke discussie, gaat VLAM in dialoog. Concreet wordt de 75 euro pas aangerekend nadat zowel factuur als aanmaning zonder gevolg bleven. Deze kosten worden duidelijk op voorhand aangekondigd en zijn pas verschuldigd na een eerste, kosteloze herinnering waarop geen reactie volgt.

2. Tabel 1. Aantal jaarlijkse invorderingsvragen en (gecumuleerd) terug te vorderen bedrag van VLAM bij de Vlaamse Belastingdienst in de periode 2015-2019

Jaar	Aantal dossiers	Openstaand bedrag per jaar (euro)	Gecumuleerd bedrag (euro)
2015	563	190.788,19	190.788,19
2016	693	238.370,41	429.158,60
2017	488	175.917,53	605.076,13
2018	366	292.472,75	897.548,88
2019	590	150.347,40	1.047.896,28
TOTAAL	2.700	1.047.896,28	

Bron: VLAM

3. Ingevolge art. 5, § 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 1997 betreffende de verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren landbouw, tuinbouw en visserij, kan VLAM de achterstallige bijdragen ter inning overdragen aan VLABEL. Er worden geen onkosten voor de werking van VLABEL aangerekend. De inningskosten gemaakt door gerechtsdeurwaarders zijn wel ten laste van VLAM indien deze niet verhaald kunnen worden op de debiteur.