

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 448
van **GWENNY DE VROE**
datum: 4 maart 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Hellebos Kampenhout - Omgevingsvergunning slipschool (3)

Ik verwijs vooraf naar mijn eerdere schriftelijke vraag over dit onderwerp, met name vraag nr. 271 van 17 januari 2020. Mijn huidige vraag dien ik in ter opvolging.

Door recente werkzaamheden en vellingen op het domein wordt het natuurlijk herstel tegengewerkt. Op 20 januari 2020 verleende de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het departement Omgeving aan de federale politie een MER-ontheffing (milieueffectrapport) voor een slipschool. Daarna kan de federale politie een aanvraag voor een omgevingsvergunning indienen.

1. In het antwoord op schriftelijke vraag nr. 271 lees ik: "Bij een recente controle stelden de toezichthoudende ambtenaren van de afdeling Handhaving geen nieuwe inbreuken vast aangaande het decreet houdende de omgevingsvergunning."

Wanneer vond deze controle juist plaats?

2. Heeft de projectvergadering op vraag van de federale politie plaatsgevonden? Zo ja, wat waren daarbij de belangrijkste conclusies?
3. Is de natuurinspectie reeds ter plaatse gegaan om na te gaan op het terrein of er werkzaamheden zijn uitgevoerd in strijd met haar aanmaning?
4. Werd er een proces-verbaal opgemaakt en een bestuurlijke maatregel tot herstel opgelegd?
5. Waarom werd er geen locatiealternatievenonderzoek uitgevoerd in het verzoek tot ontheffing van de verplichting tot het opstellen van een project-MER?

ANTWOORD

op vraag nr. 448 van 4 maart 2020

van **GWENNY DE VROE**

1. De toezichthoudende ambtenaren van afdeling Handhaving controleerden de inrichting op 24 januari 2020.
2. De federale politie heeft op 4 februari 2020 bij het provinciebestuur een projectvergadering aangevraagd in functie van de aanvraag tot omgevingsvergunning voor de regularisatie van het bijscholingscentrum. De projectvergadering is onder voorbehoud gepland 14 april 2020.
3. De natuurinspectie heeft tijdens een plaatsbezoek op 10 februari vastgesteld dat - binnen het omheinde gedeelte van het terrein - de aanwezige strooisel- en kruidlaag, de boomopslag en de natuurlijke verjonging machinaal werd geklepeld en deels werd afgevoerd. Door deze ingreep wordt het nodige natuurherstel tegengewerkt. Tijdens een bijkomende controle op 4 maart werd tevens vastgesteld dat inheemse struiken werden aangeplant op enkele vrijgemaakte zones buiten de omgeving.
4. Voor die feiten heeft de natuurinspectie een proces-verbaal opgemaakt met een bestuurlijke maatregel strekkende tot herstel. Naast het verder ongemoeid laten van het bosperceel werd hierbij eveneens een bijkomende aanplant opgelegd tot een plantverband is bereikt dat niet wijder is dan 2x2 meter. Het gaat om bijkomende aanplantingen van inheemse struiken, zwarte els, haagbeuk, hazelaar en winteraik, uiterlijk tegen het eind van volgend plantseizoen (31 maart 2021).
5. In het verzoek tot ontheffing van de verplichting tot het opstellen van een project-milieueffectenrapport (project-MER) is geen locatiealternatievenonderzoek opgenomen omdat de Federale Politie aangeeft en motiveert dat ze op dit moment binnen haar eigen patrimonium geen andere locaties heeft waar ze de diverse veiligheidsdiensten dezelfde essentiële vaardigheden kan aanleren omdat geen enkele andere bestaande site voldoet aan de verschillende parameters die zijn vereist voor het uitoefenen van de bijscholingsactiviteit. Een locatiealternatievenonderzoek is volgens de bepalingen van het decreet algemene bepalingen inzake milieubeleid strikt genomen niet noodzakelijk in het kader van de project-MER-ontheffingsprocedure.