

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 630
van **CATHY COUDYSER**
datum: 4 maart 2020

aan **LYDIA PEETERS**
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

Kustgemeente Koksijde - Inrichting watersportzone

Het gemeentebestuur van Koksijde wil een grote watersportzone inrichten tussen Oostduinkerke en Nieuwpoort. Dit werd beslist door het college op 23 december 2019 en werd verder behandeld op de gemeenteraadscommissie van 13 februari 2020 en de gemeenteraad van 17 februari 2020.

1. Kan de minister bevestigen dat de gemeente Koksijde niet bevoegd is om eenzijdig de indeling van zwem- en insteekzones te herzien en da teen dergelijke beslissing in samenwerking met de federale overheidsdienst Mobiliteit (scheepvaartcontrole) en het Vlaamse Gewest (MDK: Agentschap voor Maritieme Dienstverlening en Kust) dient te worden bekeken, in lijn met artikel 10, 3° Wet 5/7/18 betreffende de pleziervaart en artikel 7.1, 2° en 7.7 KB 28/6/19 betreffende de pleziervaart?
2. Kan de minister bevestigen dat het aspect veiligheid, zowel de veiligheid van de watersporters als van de (mogelijke) baders, een bepalend element moet zijn in het afbakenen van een zwem-, insteek-, of watersportzone?
3. Is de minister van oordeel dat het wenselijk is om in een strandzone die druk wordt gebruikt tijdens de zomermaanden, die aansluit op een woonzone en die makkelijk bereikbaar is voor strandgangers uit de betrokken wijk en het bredere hinterland, een zwemverbod in te voeren, waarbij een drastische breuk zou worden doorgevoerd met het jarenlang zwembeleid in die zone?
4. De insteekzones voor de watersportclubs Sycod en Windekind zijn vandaag zo georganiseerd dat conflicterende watersporten uitgesloten worden.
Hoe zou een dergelijke scheiding in de toekomst nog georganiseerd kunnen worden wanneer er sprake zou zijn van één aansluitende insteekzone?
5. De garnaalvissers te paard hebben specifieke insteekzones.

Is het mogelijk de watersportplannen van de gemeente te blijven combineren met de noden van de paardenvissers, waarbij die paardenvissers vandaag slechts korte insteekzones moeten kruisen, maar zij in de toekomst actief zouden moeten vissen in een kilometerlange insteekzone tussen Oostduinkerke en Nieuwpoort?

ANTWOORD

op vraag nr. 630 van 04 maart 2020

van **CATHY COUDYSER**

1. Conform de wet en het Koninklijk Besluit betreffende de pleziervaart gebeurt de aanduiding van een zwem- of insteekzone door de federale overheidsdienst Mobiliteit (scheepvaartcontrole) na overleg met het Vlaamse Gewest waar MDK, het Agentschap voor Maritieme Dienstverlening en Kust, deze adviesrol op neemt.

De door u aangehaalde beslissingen kunnen dan ook enkel gezien worden als een vraag aan de bevoegde overheid tot wijziging van zwem- of insteekzones.

2. De houding van mijn diensten in de aanduiding van de insteekzones en de zwemzones, maar ook in de aanduiding van bufferzones, gebeurt vanuit een veiligheidsbenadering. Zo wordt de afbakening van een zone steeds afgewogen ten aanzien van het gebruik van aanliggende zones. Conflicterende activiteiten inzake veiligheid kunnen niet toegelaten worden.

Naast de veiligheid van de verschillende gebruikers op het water, moet ook de landinteractie bekeken worden vanuit een veiligheidsoogpunt. Een aanduiding van een insteekzone voor watersporters heeft immers ook op het strand een specifiek gebruik. Het gaat dan onder meer over het op- en afrijden van een tractor om boten te verplaatsen of een lanceerzone voor kites die hun materiaal al op het strand prepareren.

3. Het schrappen van een zwemzone ten behoeve van de aanduiding als insteekzone kan uiteenlopende veiligheidsrisico's inhouden. Het betreft op zich geen conflicterende aanduiding als zone waaruit de onveiligheid ontstaat, maar uit de praktische invulling en het effectieve gebruik.

In de bewuste zone waar het hier over gaat, komt er nog het historisch intensief gebruik als zwemzone bij. De mogelijkheden tot handhaving van het zwemverbod zijn immers beperkt.

4. Een aaneensluitende insteekzone zal snel evolueren naar een vaarzone met tal van watersporters. Dit zal intrusie door pleziervaartuigen vanuit zee bevorderen, wat verboden is, maar vanuit veiligheidsoogpunt ook absoluut te vermijden is.

Dergelijke brede insteekzone kan in drukke periodes ook absoluut niet enkel van aan de strandzijde bewaakt worden. Een afbakening van verschillende types watersport wordt daardoor onmogelijk om te handhaven, wat zal leiden tot een onverantwoorde menging van types watersporters of brandingsporters.

5. De tegenstrijdige situatie tussen de garnalvissers met eigen insteekzones en de aangeduide insteekzones voor de watersporters is ook vandaag al aanwezig.

Doordat deze tegenstrijdige activiteiten hoofdzakelijk op verschillende momenten worden beoefend, leidt dit in de praktijk echter niet tot conflicten.

Om uitspraken te doen inzake een eventuele aanpassing wil ik eerst het concrete dossier laten onderzoeken.