

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 615
van **BJÖRN RZOSKA**
datum: 3 maart 2020

aan **LYDIA PEETERS**
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

Lijst van prioritaire kunstwerken - Stand van zaken

Vlaanderen heeft zo'n 2618 bruggen, tunnels en duikers met een overspanning groter dan 5 meter in beheer. Maandelijks maakt de Vlaamse overheid een lijst van prioritaire kunstwerken op waarop bruggen staan die dringend hersteld of vervangen moeten worden. In juni 2019 stonden er 40 bruggen op de lijst. Sommige van de bruggen staan al jaren op de lijst, zonder dat er iets wordt ondernomen om ze te herstellen of te vervangen. Aangezien deze bruggen op de lijst zijn terechtgekomen, zijn maatregelen noodzakelijk. Graag een antwoord opgedeeld per kunstwerk waaraan dringende herstellingen nodig zijn of die vervangen moeten worden.

1. Sint-Annabrug in Aalst.

Deze brug is amper negen jaar oud en ze staat al sinds 2018 op de lijst van prioritaire kunstwerken. Toen dat in de media kwam, garandeerde De Vlaamse Waterweg (DVW) dat er geen enkel gevaar was. De betonschade zou minimaal zijn en de stabiliteit was op geen enkele manier in het gedrang. Toch heeft men het in een krantenartikel in Het Laatste Nieuws (16 augustus 2018) over ernstige schade aan de koppen van de funderingspalen. Er zou een onderzoek komen naar de oorzaak van de schade. In 2018 zou vervolgens nog de herstelprocedure worden opgestart. De nodige middelen werden daarvoor in het geïntegreerd investeringsprogramma (GIP) van 2018 opgenomen en de uitvoering zou beginnen in 2019. In juni 2019 pronkte deze brug nog op de lijst.

- a) Zijn de herstellingswerken aan de Sint-Annabrug intussen uitgevoerd en is deze brug uit de lijst van prioritaire kunstwerken weggewerkt? Zo neen, welke werken dienen er nog te gebeuren en hoe komt het dat ze vertraging opliepen?
- b) Hoe komt het dat een brug met deze schade die door DVW in bovenstaand artikel wordt omschreven als "een beetje beton dat is afgebroken" en waarbij er geen enkel gevaar zou zijn, toch op deze lijst terechtkomt?
- c) Sinds wanneer is de schade aan de funderingsplannen bekend bij DVW?

2. Brug over de Sterckxhoflei (Antwerpen) - volgnr. 0716.

Het inspectieverslag dat dateert van 2016-2017 had het over ernstige verzakkingen, het afbrokkelen van beton en voegen die dringend hersteld moesten worden, ook al zou de brug op termijn volledig hersteld worden. In het ontwerp van geïntegreerd investeringsprogramma (GIP) van 2018 werd daarom in 3,5 miljoen euro voorzien voor de vervanging van de brug in 2019. In het definitieve GIP van 2018 werden deze

middelen doorgeschoven naar 2020. In het ontwerp-GIP van 2020 is echter niets van deze middelen terug te vinden.

Ook op de website van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) is niets terug te vinden over eventuele werken op deze locatie.

- a) Welke herstellingswerken werden sinds het inspectierapport van 2016-2017 uitgevoerd?
- b) Welke dringende werken staan nog op de planning? Graag een gedetailleerd overzicht met daarbij een timing tot de volledige herstelling van de brug.
- c) Wanneer zal de brug de volledig hersteld of vervangen zijn?
- d) Hoe komt het dat de middelen waarin in 2018 nog voorzien was, niet meer in het GIP 2020 zijn opgenomen?

3. N139 over het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten (Arendonk) - volgnr. 1733.

In het inspectieverslag uit 2017 stond een hele lijst aan scheuren, betonafbrokkelingen en roestvorming. In het definitieve GIP van 2018 was in 500.000 euro voorzien voor het herstellen van deze brug voor 2019.

- a) Zijn de nodige herstellingen die in het inspectieverslag van 2017 zijn opgenomen allemaal uitgevoerd in 2019? Zo neen, welke werken zijn nog nodig en wat is de reden dat die niet werden meegenomen in de herstellingen van 2019?
- b) In het GIP 2020 zijn geen middelen meer vrijgemaakt voor deze brug.
Betekent dat dat alle nodige aanpassingen zijn gebeurd en deze brug niet meer op de lijst van prioritaire kunstwerken staat?
- c) In juni 2019 stond deze brug nog steeds op de lijst van prioritaire kunstwerken.
Is dat voor deze brug nu nog steeds het geval? Zo ja, graag een toelichting bij de nodige werken en de daarbijhorende timing om de brug in orde te maken.

4. N466 over de E40/A10 in Baarle-Dongen - volgnr. 0013.

Ook dit inspectieverslag dateert uit 2017. In juni van dat jaar drong de inspectie aan op een spoedige B-inspectie om de volledige onderzijde te sonderen en alle betonschade en scheuren in kaart te brengen. De vorige B-inspectie dateerde van 1987. Verder stond er dat de evolutie van sommige zaken op te volgen is "tot vernieuwing van de brug".

- a) Werd de B-inspectie intussen uitgevoerd? Zo ja, wat waren de bevindingen?
- b) In het GIP 2018 werd niet in middelen voorzien om deze brug aan te pakken. Ook in het ontwerp-GIP 2020 is deze brug niet opgenomen. Aangezien deze brug op de prioritaire lijst staat en het inspectieverslag spreekt over "tot vernieuwing van de brug", lijken werken toch aangewezen.
Kan de minister aangeven wat er met deze brug dient te gebeuren, wat de kostprijs van deze werken is en wanneer de werken zullen plaatsvinden?

5. De kleine Boudewijnbrug (fietsbrug) in Brugge.

De Boudewijnbrug is een kleine ophaalbrug voor fietsers en voetgangers. Ze dateert van eind 2006 en is dus amper veertien jaar oud. In het ontwerp-GIP 2020 staan geen middelen om herstellingen aan deze brug uit te voeren.

- a) Op basis van welke gebreken staat deze brug op de prioritaire lijst?
- b) Werden ondertussen al voorlopige maatregelen genomen? Zo ja, welke?
- c) Op welke termijn zal de brug aangepakt worden?
- d) Is er op korte termijn in middelen voorzien om de nodige herstellingen door te voeren? Zo ja, graag timing en budget.

6. Tolpoortbrug over de Leie in Deinze.

In het ontwerp-GIP 2020 staan geen middelen voor de renovatie van de Tolpoortbrug in Deinze. Dat komt omdat het ontwerp-GIP 2020 geen meerjarenplan is, wat het in het verleden wel was. Het ontwerp-GIP 2019 gaf wel een doorkijk en daaruit bleek dat de brug in 2021 zou worden aangepakt voor een bedrag van 300.000 euro. Tegelijkertijd kondigt DVW op zijn website aan dat er tussen 1 en 4 april 2020 herstellingswerken zullen worden uitgevoerd aan de Tolpoortbrug.

- a) Kan de minister bevestigen dat aan de Tolpoortbrug in Deinze in 2021 de nodige renovatiewerken zullen gebeuren zoals in het ontwerp-GIP 2019 en de pers werd aangekondigd?
- b) Hoe verhouden de herstellingswerken die nu worden aangekondigd zich tegenover bovenstaande renovatiewerken die DVW voor 2021 aankondigde?
- c) Zullen de werken die in april 2020 worden uitgevoerd voldoende zijn om de Tolpoortbrug uit de prioritaire lijst te halen? Zo neen, welke werken dienen alsnog te gebeuren en wanneer zijn die gepland?

7. A13/E34 over de Cornelissenlaan in Deurne - volgnr. 2009.

In 2016 noteerde de inspectie het afbrokkelen van beton en brede scheuren in de brug. Verder stond in het verslag te lezen dat de brug in 2019-2020 vervangen zou worden. Tot dan dienden enkel noodzakelijke werken uitgevoerd te worden. In het GIP 2018 was niet in middelen voorzien voor het vervangen van de brug, in het ontwerp-GIP 2020 evenmin.

- a) Wanneer zal deze brug vervangen worden?
- b) Wat is de kostprijs voor het vervangen van deze brug?
- c) Welke noodzakelijke werken werden sinds 2016 uitgevoerd?
- d) Hoe vaak is de brug sinds 2016 gecontroleerd door de inspectiediensten?

8. Kloosterstraat over de E40 in Drongen - volgnr. 0210.

Het inspectieverslag 2016 had het over "allerlei betonschade". Die dient opgevolgd te worden zodat ze niet op de ondergelegen E40 terecht zou komen. De omvang van deze betonschade zou zo groot zijn dat herstellen ervan niet meer te verantwoorden is. De brug moet in zijn geheel herbouwd worden, zo stelde de inspectie in 2016, en zou kaderen in de herinrichting van het aansluitingscomplex E40-N466 (Gent-west).

De brug staat al op de lijst van de te herbouwen bruggen sinds december 2001. Het inspectieverslag uit 2016 sloot af met volgende opmerking: "Gezien de vergaande degradatie van het kunstwerk, wacht niet te lang meer met de volledige renovatie of met de afbraak en vervanging van dit kunstwerk!"

Aangezien dit kunstwerk in een groter project kadert, wordt de aanpak ervan toch ver vooruit geschoven. Op de website van AWW staat te lezen dat in september 2019 het strategisch plan-MER zo goed als afgerond was. Dat betekent nog lang niet dat de werken snel van start zullen gaan. In het ontwerp-GIP 2020 zijn dan ook nog geen middelen vrijgemaakt voor de broodnodige herstellingswerken.

- a) Op welke manier werd de vergaande schade aan de brug hersteld om te voorkomen dat brokstukken op de E40 vallen? Graag een overzicht van de ingrepen (met bijhorende kostprijs) die gebeurden sinds het inspectieverslag van 2016.
- b) Hoeveel keer werd de brug geïnspecteerd sinds het verslag van 2016?
- c) Hoe komt het dat, ondanks de duidelijke taal van het inspectieteam, deze brug nog steeds op de lijst van prioritaire kunstwerken staat?

- d) Wanneer zal de volledige renovatie of vervanging van de brug gerealiseerd worden?
9. Drongenbrug in Drongen.
- a) Op basis van welke gebreken staat deze brug op de prioritaire lijst?
 - b) Werden ondertussen al voorlopige maatregelen genomen? Zo ja, welke?
 - c) Op welke termijn zal de brug aangepakt worden?
 - d) Zijn er op korte termijn middelen vrijgemaakt om de nodige herstellingen door te voeren? Zo ja, graag timing en budget.
10. Brug in de Moorstraat over de E40 in Drongen.
- a) Op basis van welke gebreken staat deze brug op de prioritaire lijst?
 - b) Werden ondertussen al voorlopige maatregelen genomen? Zo ja, welke?
 - c) Op welke termijn zal de brug aangepakt worden?
 - d) Zijn er op korte termijn middelen vrijgemaakt om de nodige herstellingen door te voeren? Zo ja, graag timing en budget.
11. Goedingebrug E40 over de Leie in Drongen-Afsnee - volgnr. 0015.
- Ook voor deze brug zijn er in het GIP geen middelen vrijgemaakt. Ook hier stelde het rapport (uit 2016) dat de evolutie van de opmerkingen op te volgen is "tot de brug wordt afgebroken". Aangezien de brug in juni 2019 nog steeds op de lijst stond, is de afbraak nog niet gebeurd. Op de website van AWW lijken er ook geen plannen om dat op korte termijn te doen. Toch staan in het inspectieverslag voor deze brug heel wat opmerkingen die gaan over scheuren en betonbeschadigingen en had men het over "de slechte toestand van de brug".
- a) Welke maatregelen werden sinds 2016 genomen om de veiligheid te garanderen?
 - b) Kadert de afbraak van deze brug ook in een groter project? Zo ja, welk project?
 - c) Op welke termijn ziet de minister deze brug volledig hersteld of vervangen worden?
 - d) Wat is de kostprijs voor het in orde brengen van deze brug?
 - e) Hoeveel keer werd de brug in tussentijd aan een inspectie onderworpen?
12. A10/E40 over de spoorlijn in Erpe-Mere - volgnr. 0044.
- In het inspectieverslag van 2017 werd opgeroepen een dringende controlewaterpassing te doen. Die dateerde al van 2014. Verder was de algemene staat van de brug niet goed, waardoor het inspectieverslag stelde dat ze "zo snel mogelijk" vervangen diende te worden. Toch lijkt er niets in die richting te bewegen. Zowel bij de (toekomstige) werken op de website van AWW als in de GIP's is geen sprake van deze brug.
- a) Welke maatregelen werden sinds het inspectieverslag van 2017 genomen?
 - b) Waarom zijn er drie jaar later nog geen concrete plannen die de nodige vervanging van deze brug mogelijk maken?
 - c) Wanneer zal deze brug vervangen worden en wat is de kostprijs voor dit project?
 - d) Wanneer werden waterpassingcontroles uitgevoerd na het inspectieverslag van 2017? Graag een overzicht met datum vanaf 2017 tot heden van alle controles.
 - e) Hoeveel keer werd de brug in tussentijd aan een inspectie onderworpen?
13. Meulestedebrug over het kanaal Gent-Terneuzen in Gent - volgnr. 1891.

De Meulestedebrug staat sinds 2018 in het investeringsprogramma. Het beheer van deze brug valt onder DVW. Sinds 2018 is er in de investeringsprogramma's sprake van de vervanging van deze brug. In het GIP van 2018 was in 2,7 miljoen euro voorzien voor de herbouw van de brug en in 2 miljoen euro voor 2019. In het ontwerp-GIP 2020 werd 9 miljoen euro opgenomen voor het vervangen van de Meulestedebrug in Gent.

- a) Hoe komt het dat al twee jaar in middelen wordt voorzien voor deze brug, maar dat de werken uitblijven? Graag een overzicht van de redenen die voor de vertraging van deze werken zorgen.
- b) Op de website van DVW staat dat de volgende herstelfase loopt van maart tot mei 2020. Daarnaast loopt een traject voor een nieuwe brug, waarvoor de werken in 2021 zouden starten.

Kan de minister toelichten waarvoor het bedrag van 9 miljoen euro in 2020 gebruikt zal worden en hoeveel naar de herstelling dan wel naar de nieuwe brug zal gaan? Graag ook een raming van de kostprijs van de nieuwe brug.

- c) De kostprijs is, afgaande op de investeringsprogramma's, sterk gestegen.

Kan de minister toelichten waarom de herbouw van de brug in 2018 nog op 4,7 miljoen euro werd geschat en de kostprijs in 2020 bijna verdubbeld is?

14. Beekstraatbrug in Gent.

- a) Op basis van welke gebreken staat deze brug op de prioritaire lijst?
- b) Werden ondertussen al voorlopige maatregelen genomen? Zo ja, welke?
- c) Op welke termijn zal de brug aangepakt worden?
- d) Is op korte termijn in middelen voorzien om de nodige herstellingen door te voeren? Zo ja, graag timing en budget.

15. Brug over de Tolhuisstuw in Gent.

In het definitief GIP 2018 werd in middelen voorzien voor de renovatie van de Tolhuisstuwbrug in Gent (200 000 euro voor de uitvoering van de werken in 2019). In het ontwerp-GIP 2020 zijn deze middelen opnieuw terug te vinden.

- a) Waarom werden de nodige herstellingswerken niet uitgevoerd in 2019?
- b) Zullen de werken gerealiseerd worden in 2020? Zo neen, graag de timing die DVW nu voor ogen heeft.
- c) Op basis van welke gebreken staat deze brug op de prioritaire lijst?
- d) Zullen de middelen in het ontwerp-GIP 2020 voldoende zijn om alle gebreken weg te werken? Zo neen, graag een overzicht van de maatregelen die alsnog genomen dienen te worden, met daarbij het nodige budget en een timing waarop deze werken zullen plaatsvinden.

16. Spanjeveerbrug in Gent.

Deze brug ging zes jaar geleden al een week dicht voor herstellingswerken. In 2003 ging ze zelfs een half jaar dicht voor renovatie. In het ontwerp-GIP 2020 werd niet in middelen voorzien om de brug dit jaar aan te pakken.

- a) Op basis van welke gebreken staat deze brug nu op de prioritaire lijst?
- b) Werden ondertussen al voorlopige maatregelen genomen? Zo ja, welke?
- c) Op welke termijn zal de brug aangepakt worden?
- d) Is op korte termijn in middelen voorzien om de nodige herstellingen door te voeren? Zo ja, graag timing en budget.

17. Krommewalbrug in Gent.

Sinds eind 2018 heeft DVW een tonnagebeperking op deze brug ingesteld nadat inspecties hadden aangetoond dat de brug structurele schade vertoonde. Door de complexiteit konden herstellingen niet zomaar worden uitgevoerd, zo staat te lezen in een nieuwsbericht op de website van DVW. De nodige studies zouden worden opgestart en de tonnagebeperking zou gelden tot de brug hersteld is. In het ontwerp-GIP 2020 is niet in middelen voorzien voor het herstellen van deze brug.

- a) Op basis van welke gebreken staat de brug op de prioritaire lijst?
- b) Werden ondertussen al voorlopige maatregelen genomen? Zo ja, welke?
- c) Op welke termijn zal de brug aangepakt worden?
- d) Is op korte termijn in middelen voorzien om de nodige herstellingen door te voeren? Zo ja, graag timing en budget.

18. Viaduct A14/E17 Gentbrugge - volgnummer 0598.

De problemen met het viaduct in Gentbrugge kwamen de afgelopen jaren meermaals in het nieuws. Betonbrokken die naar beneden vielen, maakten dat voorlopige maatregelen werden genomen door het spannen van netten die de brokstukken moeten opvangen. In 2020 en 2021 wordt het viaduct grondig gerenoveerd. Daarvoor is in het GIP 2020 in zo'n 20 miljoen euro voorzien. Tegelijkertijd krijgt De Werkvennootschap de opdracht om een studie voor het toekomstscenario van het viaduct uit te werken. Ook dat staat gepland voor 2020.

- a) Kan de minister het verdere verloop met timing van de studie en het uitwerken van het toekomstscenario toelichten? Graag vanaf heden tot de uitvoering van het toekomstscenario.
- b) Hoeveel inspecties werden uitgevoerd op het viaduct sinds 2015? Graag een overzicht van alle inspecties met daarbij hun timing.

19. Bospoortbrug in Halle.

In september 2019 vroeg DVW het stadsbestuur van Halle om deze brug af te sluiten voor voetgangers en fietsers omdat er onzekerheid was over de stabiliteit van de voetpaden. Voor gemotoriseerd verkeer bleek er geen probleem op korte termijn. Ondertussen is de brug afgesloten voor al het verkeer.

Op de website van DVW staat te lezen dat de brug zal worden afgebroken en dat er een nieuwe brug komt. Momenteel zou een ontwerp voor de brug worden uitgewerkt. De timing is afhankelijk van de ingebruikname van een andere brug in Halle, namelijk de Zuidbrug. In het ontwerp-GIP 2020 lijken er geen middelen te zitten om de brug te vervangen.

- a) De timing op de website van DVW is nogal vaag.
Gelet op de gebreken aan de brug, kan de minister aangeven in welk jaar de afbraak van de oude en de bouw van de nieuwe brug gepland is?
- b) Wat is de kostprijs voor de nieuwe brug die DVW voor ogen heeft?
- c) De brug is afgesloten voor het verkeer, maar worden in tussentijd maatregelen genomen om de stabiliteit van de brug te garanderen of dringende herstellingen uit te voeren?
- d) Worden tot de afbraak van de brug nog inspecties uitgevoerd? Indien dat het geval is, graag een overzicht van de inspecties sinds september 2019 tot heden met daarbij de belangrijkste opmerkingen uit het verslag, de voorgestelde maatregelen en de opvolging daarvan.
- e) Naast de Bospoortbrug ligt een ijzeren voetgangersbrug.

Blijft deze brug ook na de nieuwe Bospoortbrug behouden? Zijn er gebreken aan deze brug? Zo ja, welke?

20. Brug R0 over Drasop in Halle.

Op de website van AWV staat het volgende te lezen over deze brug: "De voormalige minister van Mobiliteit en Openbare Werken gaf het Agentschap Wegen en Verkeer in 2019 opdracht om een ontwerp te maken voor een nieuwe Drasopbrug die geschikt is voor alle verkeer, inclusief autoverkeer. Het nieuwe ontwerp zal wel smaller zijn. Waar de beschadigde brug nu circa 11 meter breed is, voorziet het ontwerp een brug van ongeveer 6 meter breed. Dit sluit beter aan bij het lokale karakter van de omliggende wegen. De Drasopbrug wordt daardoor tot haar normale proporties teruggebracht, om een aanzuigeffect voor sluipverkeer te vermijden. Momenteel is er geen zicht op een aanbesteding voor de bouw van een nieuwe brug, aangezien er geen budget uitgetrokken is op het investeringsprogramma van Wegen en Verkeer. Zodra daar verandering in komt, zal Wegen en Verkeer dat melden op deze website. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft op 2 augustus, na het incident waarbij een vrachtwagen in brand schoot onder de brug van de lokale weg "Drasop" boven de R0, de brug bovenaan afgesloten voor het gemotoriseerde verkeer. Fietzers en voetgangers kunnen wel nog door. Ingenieurs van het departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse overheid zullen onderzoeken wat er in de toekomst moet gebeuren met de brug."

- a) Kan de minister aangeven wat de stand van zaken is in dit dossier?
- b) Gezien de ernstige schade die de brug opliep door het incident met de vrachtwagen bestond de kans dat de brug afgebroken moest worden. Er zou verder onderzoek volgen.

Kan de minister een inkijk verschaffen in de pistes die momenteel op tafel liggen?

- c) Hoe vaak werd de brug in tussentijd gecontroleerd en welke opmerkingen werden gemaakt bij deze inspecties?
- d) Welke maatregelen werden in tussentijd genomen?
- e) AWV heft het in het artikel over het ontbreken van budgetten voor dit project.
Kan de minister aangeven wat de kostprijs is van voor deze brug en op welke termijn ze die wenst te realiseren?
- f) De voormalige minister wilde een nieuwe brug die geschikt is voor alle verkeer.
Deelt de minister die mening of heeft ze andere toekomstplannen met deze brug?
- g) Kan de minister een gedetailleerd overzicht geven van de te nemen stappen met daarbij een timing?

21. Groenestaakstraat-Brugsesteenweg over het kanaal Gent-Oostende in Mariakerke - volgnr. 0503.

Deze brug valt onder het beheer van DVW en dateert uit de jaren zestig. Eind 2018 stond in de pers te lezen dat deze probleembrug een grondige aanpak zou krijgen in 2020. De brug zou daarbij moeten worden opgevijseld om de constructie ten gronde te kunnen herstellen. In het ontwerp-GIP 2020 lijken geen middelen uitgetrokken te zijn voor deze werken en ook op de website van DVW worden deze werken niet aangekondigd.

- a) Welke concrete werken staan gepland voor deze brug en met welke timing en budgettering?
- b) Indien de werken niet meer in 2020 worden opgestart, kan de minister dan aangeven waarom de oorspronkelijke timing niet werd gehaald?
- c) Sinds wanneer staat deze brug op de prioritaire lijst van kunstwerken?

- d) Hoe vaak is de brug sinds dan geïnspecteerd?
- e) Kan de minister een overzicht geven van de voorgestelde maatregelen in de verschillende inspectieverslagen sinds deze brug op de lijst staat met daarbij de maatregelen die zijn uitgevoerd, de timing en de kostprijs van de werken?

22. Prof. Vandepittebrug wegbrug - W12- Terhandbrug over de Ringvaart in Merelbeke.

Deze brug in Merelbeke komt nergens voor in het ontwerp-GIP 2020 en ook op de website van DVW lijken er geen plannen voor het herstellen of vernieuwen van deze brug. Voor de andere brug in Merelbeke, de Bergwijkbrug, zijn wel concrete plannen.

- a) Omwille van welke gebreken staat deze brug op de prioritaire lijst?
- b) Welke maatregelen zijn in de komende maanden gepland om (voorlopig) de schade te herstellen?
- c) Op welke termijn zal een definitieve oplossing gerealiseerd worden?
- d) Wat is de kostprijs voor dit project?

23. Brug in gemeenteweg N437 over A10 in Nevele?

In november 2019 werden herstellingswerken uitgevoerd onderaan de brug Wulfhoek over de E40 in Nevele. Het lijkt om werken te gaan aan de brug verderop de E40 dan de brug die in juni 2019 op de prioritaire lijst stond.

- a) Zijn er intussen ook werken aan de 'brug in gemeenteweg N437 over A10' gebeurd? Zo neen, welke gebreken maken dat deze brug op de prioritaire lijst staat en welke maatregelen zijn gepland? Graag timing en budgettering.
- b) Wat is de definitieve oplossing voor deze brug die in het vooruitzicht wordt gesteld? Op welke termijn zal die gerealiseerd worden?

24. Leiebrug in Kortrijk - volgnr. 2028.

Deze brug valt onder het beheer van De Vlaamse Waterweg. In de inspectieverslagen is sinds 2012 sprake van zichtbare vervorming of doorbuiging, scheuren en roestvorming. De vervorming van de brug zou veroorzaakt worden door overbelasting, zo stelde de inspectie in 2015 vast, en dient dringend aangepakt te worden.

Het rapport van 2015 vertoonde opvallend veel gelijkenissen met het inspectierapport van 2012. Zo was er bijvoorbeeld sprake van elektrische leidingen die niet goed waren geplaatst in 2012 en kwam dat opnieuw terug in het inspectierapport van 2015, hoewel het advies in 2012 was om de leidingen te verwijderen of degelijk te herplaatsen. Dat lijkt dus niet gebeurd tussen de twee inspecties door.

De overbelasting van de brug kwam ook terug in het rapport uit 2018. Waar in 2015 dringend om ingrepen werd gevraagd, was de overbelasting in 2018 onaanvaardbaar voor de stabiliteit van de brug. De Standaard berichtte in de zomer van 2018 dat tonnageborden werden geplaatst om de overbelasting tegen te gaan. Zo zou de situatie stabiel zijn, maar de brug blijft nog steeds onder verhoogd toezicht. Een brugsanering was in 2012 nog niet gepland, in 2015 was het onduidelijk of de brug volledig hersteld dan wel vervangen moest worden.

- a) Kan de minister toelichten waarom de inspectieverslagen van 2012, 2015 en 2018 zoveel gelijkenissen vertonen qua opgelijste gebreken?
- b) Graag een oplijsting van alle herstellingswerken die werden uitgevoerd tussen 2012 en heden, met daarbij de data van de werken.
- c) Op de website van DVW worden geen werken aangekondigd.
Wat zijn de verdere plannen met de brug?
- d) In het GIP 2018 wordt in 400.000 euro voorzien voor de renovatie van de Leiebrug in 2019.

Kan de minister aangeven welke werken met dat bedrag in 2019 werden uitgevoerd?

- e) Staat de Leiebrug in Kortrijk vandaag nog steeds op de prioritaire lijst? Zo ja, hoe komt het dat de uitgevoerde werken niet voldoende zijn?
- f) Indien de werken nog niet werden uitgevoerd, graag een timing van de geplande werken. In het ontwerp-GIP 2020 vind ik geen middelen terug voor een eventueel herstel aan deze brug. Indien deze werken dus nog niet werden uitgevoerd, graag daarbij ook van waar de middelen hiervoor komen.

25. Voetbrug over sluis 11 in Kortrijk - volgnr. 2063.

Deze voetgangersbrug in Kortrijk loopt over het kanaal Bossuit-Kortrijk en valt dus onder het beheer van DVW. In de inspectieverslagen spreekt men sinds 2010 van ernstige gebreken zoals beschadigd beton. Drie jaar later vraagt de inspectie om de scheuren en beweging van de brug op te volgen en stelt men dat de schade aan de brug te groot is en de stabiliteit niet langer gegarandeerd kan worden. Sinds 2013 staat de brug dan ook op de lijst van prioritaire kunstwerken met eerste prioriteit. Dat betekent dat ze binnen de tien jaar aangepakt moet worden. In 2016 had men het over het saneren van de brug op korte termijn.

In de GIP's zijn specifiek voor deze brug geen middelen terug te vinden.

- a) Zijn de opmerkingen over de blootliggende wapening in het inspectieverslag uit 2010 dezelfde als in 2013? Zo ja, hoe komt het dat de voorgestelde maatregelen niet werden uitgevoerd?
- b) Ook het beschadigd beton door uitzetting van de brug waarover in het inspectieverslag van 2013 sprake is, is zichtbaar op de foto's van 2010.

Waarom werden deze niet opgevolgd en hersteld tussen de twee inspecties?

- c) Waar er in 2010 geen sprake was van sanering, lijkt dat in 2016 noodzakelijk.
Had het saneren van deze brug voorkomen kunnen worden indien de voorgestelde maatregelen uit de voorgaande inspectieverslagen nauwer waren opgevolgd? Zo ja, waarom is dat niet gebeurd?
- d) De renovatie van deze brug kadert in het grotere project rond het kanaal Bossuit-Kortrijk. Daarin zou tegen het einde van 2018 een voorkeursbesluit zijn genomen, maar in het project lijkt nergens sprake van deze specifieke brug.

Kan de minister aangeven wat de plannen zijn en in welk deel van het project voor het kanaal deze brug zich bevindt?

- e) Aangezien deze brug onder prioriteit 1 op de lijst staat, graag een timing van de aanpak van de brug. Daar ik niets terugvind over de kostprijs van deze brug, graag ook een kostenplaatje voor de aanpak ervan.

26. Krukbrug over de spoorlijn in Oostende - volgnr. 1518.

In augustus 2018 stond in De Standaard te lezen dat de afgelopen jaren werken aan de brug werden uitgevoerd en dat de brug herschilderd werd. Toch stond de brug in juni 2019 nog steeds op de prioritaire lijst.

- a) Kan de minister toelichten hoe dat mogelijk is?
- b) Het inspectieverslag uit 2017 had het over scheuren en een staalstructuur die hersteld (versterkt) diende te worden. Ook scheurvorming en uitgebokkelde voegen kwamen in het verslag voor.

Zijn alle voorgestelde maatregelen uit dat verslag uitgevoerd? Zo ja, graag een overzicht van de werken met daarbij een timing. Indien (sommige) zaken (nog) niet werden aangepakt, graag de reden voor de vertraging alsook de planning om dat wel te doen.

- c) Op de website van AWV of in het GIP is geen verdere plannen aangekondigd voor een renovatie van deze brug.

Indien die toch nog nodig zou zijn, graag toelichting bij de verdere plannen met daarbij het kostenplaatje en timing.

27. Brug bij op- en afrit 2 van E411 in Overijse.

In juni 2019 kwam deze brug in de Kersenbomenlaan in Overijse op de prioritaire lijst.

- a) Omwille van welke gebreken staat deze brug op de prioritaire lijst?
- b) In welke maatregelen wordt in de komende maanden voorzien om (voorlopig) de schade te herstellen?
- c) Op welke termijn zal een definitieve oplossing gerealiseerd worden?
- d) Wat is de kostprijs voor dit project?

28. Brug E411 over Bredestraat in Overijse.

Eind februari 2020 zou een vaste constructie aan deze brug worden geplaatst. Die zou blijven staan tot de brug volledig gerenoveerd wordt. Dat zou "in de nabije toekomst" gebeuren, zo staat op de website van AWV. In het ontwerp-GIP 2020 lijken er geen middelen uitgetrokken voor de plaatsing van deze stutting, noch voor de renovatie van de brug.

- a) Wanneer is de volledige renovatie waarvan sprake op de website van AWV gepland?
- b) Wat is de kostprijs voor de volledige renovatie?
- c) Uit welk budget komt de stutting van de brug, aangezien dit project niet terug te vinden is in het ontwerp-GIP 2020?

29. Brug N36 in Roeselare (Rumbeke).

Dit lijkt op de kaart een korte brug over een rivier. Sinds juni 2019 prijkt deze brug op de prioritaire lijst. In het ontwerp-GIP 2020 zijn geen middelen uitgetrokken voor werken aan deze brug.

- a) Kan de minister aangeven wat de gebreken zijn aan deze brug die maken dat ze op de prioritaire lijst staat?
- b) Wie is de beheerder van deze brug?
- c) Welke maatregelen werden sinds juni 2019 genomen om de brug te herstellen?

30. Oosthoekbrug over het Leopoldskanaal in Sint-Laureins.

De Oosthoekbrug dateert uit de jaren veertig. Sinds 2016 geldt er een tonnagebeperking en sinds de zomer van 2017 is ze afgesloten voor al het wegverkeer, maar fietsers en voetgangers zouden wel nog gebruik kunnen maken van de brug.

Op de website van de gemeente Sint-Laureins staat te lezen dat de herstellingswerken zijn afgerond. Omwille van budgettaire redenen werden enkel de dringende zaken aangepakt. Daardoor is de brug wel weer open voor het verkeer, zij het met een tonnagebeperking. Het is niet duidelijk van wanneer dit bericht dateert.

- a) Wanneer werden deze dringende herstellingswerken uitgevoerd?
- b) Wanneer zijn de 'minder dringende' maatregelen gepland en wat zijn deze nodige herstellingswerken?
- c) In het definitief GIP 2018 werd in 1 miljoen euro voorzien voor het herbouwen van deze brug in 2019.

Waarom zijn deze werken niet doorgegaan terwijl de middelen wel vrijgemaakt waren?

31. Viaduct B9 - E40 over de R0 in Sint-Peeters-Woluwe - volgnr. 0789.

Volgens het reeds vermelde artikel in De Standaard van 16 augustus 2018 kadert dit viaduct in het project van de Brusselse ring en zal het vernieuwd worden. De aanpak van de Brusselse ring is natuurlijk een werk van lange adem. In 2014 stelde de inspectie dan ook dat er enkel nog werken zouden worden uitgevoerd om de veiligheid en stabiliteit van het kunstwerk te garanderen. Op termijn is een volledige sanering of vervanging nog steeds nodig en dus blijft het kunstwerk wellicht nog jaren op deze lijst staan.

- a) het inspectieverslag van 2014 gaf heel wat voorgestelde maatregelen.

Kan de minister aangeven welke maatregelen wel en niet werden uitgevoerd (graag met de timing erbij)?

- b) In het inspectieverslag van 2014 werd meermaals verwezen naar "een volgende structurele herstelling".

Heeft deze structurele herstelling intussen plaatsgevonden en zo ja, wanneer? Indien dat niet het geval is, wanneer is die gepland?

- c) Op de website over de werken aan de Brusselse ring lijkt het op- en afrittencomplex in Sint-Stevens-Woluwe niet specifiek opgenomen.

Kan de minister aangeven binnen welk projectdeel de aanpak van dit viaduct valt?

32. Nokerseweg over A14/E17 in Waregem - volgnr. 5283.

In het GIP 2018 werd in 500.000 euro voorzien voor werken aan deze brug. Het artikel van de Standaard kondigde aan dat de nodige herstellingen uit het inspectieverslag van 2017 in 2018 uitgevoerd zouden worden. Toch staat de brug in juni 2019 nog op de lijst.

- a) Hoe komt het dat de herstellingen in 2018 niet voldoende waren om de brug uit de prioritaire lijst te halen?

- b) Kan de minister aangeven welke voorgestelde maatregelen uit het inspectieverslag van 2017 werden uitgevoerd, met daarbij een timing van de werken?

- c) Welke maatregelen werden niet uitgevoerd en om welke reden werd beslist die niet te doen?

- d) Zijn nog maatregelen gepland aan deze brug? Zo ja, graag een overzicht van de maatregelen met bijhorende timing.

- e) Het inspectieverslag van 2017 was een B-inspectie. Het voorafgaande inspectierapport uit 2015 overliep ook een heel aantal te nemen maatregelen.

Kan de minister aangeven welke maatregelen zijn uitgevoerd (met timing) en welke niet (met reden)?

33. Volkershouw over de E40/A10 in Wetteren - volgnr. 0030.

Deze brug staat sinds 1999 op de lijst van prioritaire kunstwerken. In het inspectierapport van 2010 was sprake van ernstige gebreken (de brug werd zelfs letterlijk een probleemgeval genoemd) waardoor de brug sinds 2011 dicht is voor het gemotoriseerd verkeer. In datzelfde inspectieverslag werd aangegeven dat de brug in 2012-2013 vervangen zou worden, waardoor herstellingen geen zin meer hadden. Vandaag is de brug echter nog steeds in dezelfde slechte staat.

- a) Hoe komt het dat de brug in 2012-2013 niet vervangen werd?

- b) Zal de brug worden gesloopt dan wel worden vervangen? Wat is de timing van deze beslissing en/of uitvoering?

- c) Welke maatregelen werden sinds het inspectieverslag van 2010 genomen? Graag een overzicht van de werken die werden uitgevoerd, met de daarbijhorende data van uitvoering.
- d) Het rapport van 2010 gaf als eindadvies dat geen inspectie meer nodig is indien de aanbesteding voor 2013 gebeurde. Dat was niet het geval.
Kan de minister een overzicht geven van de inspecties die sinds 2010 werden uitgevoerd?
- e) Het dossier leeft ook lokaal. In februari 2018 werd een enquête afgenomen bij de bevolking. Daaruit bleek dat de meerderheid de brug wil behouden. De gemeente Wetteren zou dan ook dat advies doorgeven aan AWW.
Wat is er met dat advies gebeurd? Hoe gaat dit dossier verder? Graag een concrete timing.

34. Zwaantjesbrug in Ooigem (Wielsbeke).

Deze brug stond in juni 2019 op de prioritaire lijst. In het ontwerp-GIP 2020 is niet in middelen voorzien om deze brug aan te pakken.

- a) Omwille van welke gebreken staat deze brug op de lijst?
- b) Welke maatregelen werden sinds juni 2019 genomen om deze brug te herstellen?
- c) Indien deze brug nog steeds op de prioritaire lijst staat, welke maatregelen zijn alsnog nodig? Graag met timing en budgettering.

35. Wijnegemsteenweg over de A13/E34 in Wommelgem - volgnr. 0223.

Ook deze brug vertoont ernstige tekortkomingen. In het inspectieverslag van 2016 was sprake van de noodzaak om de brug te vervangen. Eind 2020 zou volgens de website van AWW de studiefase worden afgerond. Sinds dit jaar is de brug ook afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. De nieuwe brug zal pas ten vroegste in 2022 gebouwd worden.

- a) Het artikel in De Standaard uit 2018 stelde dat in 2017 de nodige middelen voor het voorontwerp en de inplantingsstudie reeds vrijgemaakt waren. In de zomer van 2018 liep deze studiefase nog. Volgens de laatste planning zou de studie pas tegen het einde van 2020 worden afgerond.
Hoe komt het dat deze studiefase zo lang aansleept?
- b) Gezien de ernstige gebreken die aan de brug werden opgemerkt in de inspectieverslagen, welke maatregelen werden sinds 2016 genomen om de veiligheid op de onderliggende E34 te garanderen? Graag een overzicht van alle herstellingen sinds 2016 met daarbij de data van uitvoering.
- c) Hoe vaak werd de brug sinds 2016 geïnspecteerd?

36. Deel oprit naar de R0 en over de collector van de Woluwe in Zaventem - volgnr. 0902.

Deze brug kadert in het project van de verbreding van de Brusselse ring en zal dus niet op korte termijn aangepakt worden. Sinds 2005 is men dit kunstwerk aan het herstellen, maar de echte werken werden stilgelegd omdat de brug op termijn vernieuwd zal worden. Tot dan wordt de brug gestut door middel van stalen torens. Sinds 2013 worden enkel maatregelen genomen voor de instandhouding van de brug.

- a) Het stutten van de brug kan uiteraard maar een voorlopige maatregel zijn. Toch is dit al zeven jaar de realiteit.
Kan de minister een stand van zaken geven wat betreft de draagbaarheid van deze stutting aangezien het verkeer op deze weg behoorlijk intens is? Hoelang ziet AWW deze maatregel houdbaar?

- b) Hoeveel inspecties werden sinds 2013 uitgevoerd? Graag met timing en belangrijkste opmerkingen en gevolgde maatregelen.
- c) Wat is de timing om binnen het project van de Brusselse ring deze brug aan te pakken?

37. H. Henneaulaan over de R0 en de R2 in Zaventem - volgnr. 0901.

Opnieuw een brug op de Brusselse Ring en dus mee opgenomen in het grotere project. Ook deze brug dient volledig gesaneerd of vervangen te worden en dus gebeuren er enkel ingrepen om de veiligheid en stabiliteit te garanderen. Het laatste inspectieverslag uit 2015 had het over verzakkingen, scheuren en betonafbrokkelingen.

- a) Een van de opmerkingen in 2015 was de melding van de gevaarlijke situatie waarbij de nutsleidingen aan de leuning bevestigd waren. Er zou opdracht gegeven worden aan de bevoegde instanties om ze te verplaatsen.

Wanneer is dat gebeurd? Indien dat nog niet gebeurd is, waarom wordt de aanpak van deze gevaarlijke situatie uitgesteld?

- b) Welke verdere maatregelen werden sinds 2015 genomen om de veiligheid en stabiliteit van deze brug te garanderen?
- c) Wat is de timing om binnen het project van de Brusselse ring deze brug aan te pakken?
- d) In het verslag gaf de inspectie aan dat de omstandigheden om het kunstwerk te kunnen inspecteren niet ideaal zijn gelet op de verkeersdrukke en de onbereikbaarheid van sommige onderdelen.

Hoe garandeert de minister dat de inspecties van bruggen als deze die in slechte staat vertoeven toch ten gronde nagekeken kunnen worden?

38. La Flandrebrug Zwevegem.

In 2017 raakte deze brug beschadigd door een vrachtwagen, maar de herstellingswerken vatten pas twee jaar later, in september 2019, aan. In 2018 werd in het GIP in een half miljoen euro voorzien. De werken verliepen in verschillende fases en zouden tegen het einde van 2019 afgerond worden.

- a) Zijn de werken inderdaad afgelopen? Zo neen, welke werken moeten nog gebeuren? Graag met timing.
- b) Staat de La Flandrebrug nog op de prioritaire lijst? Zo ja, kan de minister toelichten waarom de herstellingswerken niet voldoende waren en wat verder op de planning staat voor deze brug?
- c) Hoe komt het dat de werken in 2018 vertraging opliepen?

39. Slingerviaduct Oost over A10/E40 in Zwijnaarde - volgnr. 0215.

In de zomer van 2018 stond nog te lezen dat de nodige budgetten voor de sanering van het Slingerviaduct Oost vrijgemaakt zijn in 2020. In het GIP 2018 zijn die middelen ook terug te vinden. In het ontwerp-GIP 2020 is echter geen sprake meer van de nodige middelen.

- a) Waarom zijn de middelen die in 2018 vooruitgeschoven werden voor de aanpak van dit viaduct in 2020 verdwenen in het laatste GIP?
- b) Wat is de timing voor de aanpak van dit viaduct?
- c) Welke maatregelen die in het inspectieverslag van 2017 werden voorgesteld, zijn effectief uitgevoerd? Graag met timing erbij.
- d) Welke maatregelen werden niet uitgevoerd en wat is de reden van de niet-uitvoering ervan?

- e) In het inspectieverslag stond dat de B-inspectie van enige tijd geleden dateerde.
Is er sinds 2017 een B-inspectie van het viaduct gebeurd? Zo ja, wat waren de bevindingen? Indien er nog steeds geen B-inspectie plaatsvond, wat is de timing om dat wel te doen?
- f) In 2017 noteerde de inspectie dat de laatste waterpassing geleden is van 2014. Uit de manier waarop het in het verslag is opgenomen, kan opgemaakt worden dat de inspectie dat onaanvaardbaar vond aangezien dit viaduct onder verscherpt toezicht staat.
Hoe komt het dat dit soort cruciale controles niet tijdig wordt uitgevoerd? Is intussen een nieuwe waterpassing gebeurd? Zo ja, graag een overzicht van alle waterpassingen sinds 2014. Indien er nog steeds geen waterpassing heeft plaatsgevonden, graag een uitvoerige verklaring hiervoor.
- g) Het verslag meldde ook dat verschillende herstellingen die werden aangeraden in de B-inspectieverslagen van 1994, 2002 en 2012, niet werden uitgevoerd.
Hoe komt dat?

40. Slingerviaduct West over A10/E40 in Zwijnaarde - volgnr. 0213.

Het gaat om de andere kant van bovenstaand complex in Zwijnaarde. Voor dit viaduct dienden in 2018 nog de nodige middelen te worden gezocht, ook al stond in het ontwerp-GIP 2018 nog 6 miljoen ingeschreven om dit viaduct in 2020 aan te pakken. In het definitieve GIP uit 2018 bleven enkel de middelen voor het viaduct oost over en was het westelijke viaduct helemaal verdwenen. Vandaag is het dus onduidelijk wat de timing voor de aanpak van dit kunstwerk is.

- a) Waarom worden geen middelen uitgetrokken voor de aanpak van het viaduct west in Zwijnaarde?
- b) Wat is de timing voor de aanpak van dit viaduct?
- c) In het inspectieverslag van 2017 werd de ernstige aantasting van de voorspankabels aangekaart. Deze herstelling mocht niet worden uitgesteld.
Wanneer werden deze herstellingen uitgevoerd?
- d) Welke andere maatregelen die in het inspectieverslag van 2017 werden voorgesteld, zijn effectief uitgevoerd? Graag met timing erbij.
- e) Welke maatregelen werden niet uitgevoerd en wat is de reden van de niet-uitvoering ervan?
- f) De laatste B-inspectie voor 2017 dateerde van 2012.
Is er sinds 2017 een nieuwe B-inspectie van het viaduct gebeurd? Zo ja, wat waren de bevindingen? Indien er geen nieuwe B-inspectie plaatsvond, wat is de timing om dat wel te doen?
- g) In 2017 noteerde de inspectie dat de laatste waterpassing geleden is van 2016. Uit de manier waarop het in het verslag is opgenomen, kan opgemaakt worden dat de inspectie dat onaanvaardbaar vond aangezien dit viaduct onder verscherpt toezicht staat. Normaal gezien zou deze controle jaarlijks moeten gebeuren.
Hoe komt het dat dit soort cruciale controles niet tijdig worden uitgevoerd? Is er intussen een nieuwe waterpassing gebeurd? Zo ja, graag een overzicht van alle waterpassingen sinds 2016. Indien er nog steeds geen waterpassing heeft plaatsgevonden, graag een uitvoerige verklaring hiervoor.

41. Als men de volledige lijst van prioritaire kunstwerken bekijkt, valt het op dat er grote verschillen zitten tussen de provincies. Op de lijst van juni 2019 staan 8 bruggen in West-Vlaanderen, 4 in Antwerpen, 7 in Vlaams-Brabant, maar liefst 21 in Oost-Vlaanderen en geen enkele brug uit Limburg.

Kan de minister toelichten waarom deze verschillen zo groot zijn?

42. De bruggen worden opgedeeld in verschillende categorieën afhankelijk van hun huidige toestand. In categorie 1 zitten de bruggen die binnen de 10 jaar aangepakt moeten worden. Voor bruggen uit categorie 2 is het een kwestie van nabij opvolgen.

Kan de minister in de laatste versie van de lijst van prioritaire kunstwerken aangeven onder welke categorie de bruggen vallen en sinds welk jaar ze op de lijst staan?

43. In 2018 vroeg ik een overzicht van alle kunstwerken die onder het beheer van de Vlaamse overheid vallen, met daarbij het volgnummer van het kunstwerk, de gemeente, de locatie door aanduiding van de bovenliggende en onderliggende weg, de beherende dienst, de datum van de voorlaatste en laatste A- of C-inspectie, het oude brugnummer en de code van de huidige toestand van de brug.

Kan de minister een geactualiseerde versie van bovenstaand overzicht bezorgen? Graag het overzicht per provincie.

LYDIA PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

ANTWOORD

op vraag nr. 615 van 3 maart 2020

van **BJÖRN RZOSKA**

Gezien de omvang van uw vraag en het grote aantal deelvragen ben ik genoodzaakt u mee te delen dat een aanvullend antwoord op deze vraag met de beantwoording van al uw deelvragen uiterlijk vrijdag 17 april 2020 aan u bezorgd zal worden.