

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 238
van **FILIP BRUSSELMANS**
datum: 25 februari 2020

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Onroerend erfgoed - Opheffing beschermingsbesluiten

Beschermingsbesluiten hebben soms geen eeuwigheidswaarde. In sommige gevallen kan worden overgegaan tot een intrekking, bijvoorbeeld door het verlies aan erfgoedwaarde, een rampzalige bouwtechnische aard of torenhoge instandhoudingskosten.

1. Kan de minister medelen hoeveel dossiers er in de laatste tien jaar door de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving werden opgesteld voor verwaarlozing van beschermd erfgoed? Hoeveel pv's en herstellvorderingen werden er opgemaakt? In hoeveel gevallen werden eigenaars of zakelijke rechthouders vervolgd wegens het niet nakomen van hun verplichtingen op het vlak van de behoudsbeginnselen?
2. Hoeveel en welke beschermingsbesluiten werden in de laatste tien jaar ingetrokken? Kan de minister per dossier ook de reden van intrekking geven en medelen of deze intrekkingen al dan niet het onderwerp uitmaakten van een openbaar onderzoek? Kan hij aangeven in welke van deze dossiers er werd ingegaan tegen het advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed?
3. Welke initiatieven neemt de minister ter zake?

ANTWOORD

op vraag nr. 238 van 25 februari 2020

van **FILIP BRUSSELMANS**

1. Er werden door de bevoegde verbalisanten van de afdeling Handhaving van het departement Omgeving m.b.t. de *onroerenderfgoedwetgeving* (vroeger actief onder het toenmalige agentschap Inspectie RWO) sinds 2010, 197 processen-verbaal opgesteld voor ernstige verwaarlozing van beschermd erfgoed. Van de 83 herstellvorderingen die via een stafrechtelijke of burgerlijke procedure werden ingeleid, zijn er 47 dossiers waarin werd vervolgd. Hierbij dient opgemerkt te worden dat er tijdens de hangende gerechtelijke procedures ook dossiers zijn waarin er een minnelijke schikking (sinds 2015 mogelijk) werd afgesloten met de inspecteur Onroerend Erfgoed of de overtreder alsnog tot herstel overging voor er een rechterlijke beslissing was gevallen.)
2. Alle besluiten zijn raadpleegbaar op <https://besluiten.onroerenderfgoed.be>. Je kan er ook telkens de historiek raadplegen en zien welk besluit op welk besluit volgt of welk besluit voorafgaat aan een nieuw besluit. De besluitendatabank bevat voor de voorbije 10 jaar 89 besluiten die een wijziging betekenen van een beschermd onroerend goed. Dat kan het gevolg zijn een nietigverklaring door de Raad van State (20). Er zijn drie intrekingsbesluiten omdat er een administratieve fout werd gemaakt en het goed ondertussen opnieuw werd beschermd met een nieuw besluit. Er zijn 22 opheffingsbesluiten. Sommige daarvan in functie van een verplaatsing of omdat er ondertussen een nieuwe bescherming over de "oude" is gelegd. Het oude besluit wordt dan verwijderd uit de rechtsorde door het besluit op te heffen. Er zijn vier besluiten waar in de motivatie verwezen wordt naar een calamiteit. Er zijn ook 44 wijzigingsbesluiten. Die besluiten zijn vaak getroffen om een administratieve fout recht te zetten of een besluit aan te passen aan de realiteit na een verplaatsing van een monument. Een overzicht van alle besluiten vind je in bijlage 1.
Nietigverklaringen en intrekingsbesluiten zijn niet onderhevig aan een openbaar onderzoek. Opheffingsbesluiten en wijzigingsbesluiten op basis van het Onroerenderfgoeddecreet wel. Dat zijn dus dertien besluiten waarvoor de procedure is opgestart na 1/1/2015. Besluiten wijzigen of opheffen op basis van de vroegere regelgeving gebeurde zonder openbaar onderzoek. Er was enkel een advies van de KCML vereist.
Voor welke dossiers er werd afgeweken van een advies van het agentschap of voorhangers is moeilijk te achterhalen.
3. In mijn beleidsnota zijn verschillende initiatieven opgenomen waarbij ingezet zal worden op het evalueren van het beschermd bestand met mogelijke opheffingen en wijzigingen tot gevolg, een handhavingstraject waarbij ingezet wordt proactiviteit en bemiddeling. We stimuleren lokale besturen in de uitbouw van een lokaal handhavingsbeleid en een optimalisering van het bestuurlijk handhavingsinstrumentarium. We starten ook met het in kaart brengen van de fysieke toestand van het beschermd erfgoed en gaan daarbij pragmatisch tewerk. De monitoring wordt ingebed in de beheersprocedures.

BIJLAGE

[Overzicht van alle besluiten](#)