

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 376
van **FREYA PERDAENS**
datum: 14 februari 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Blauwalgen - Zwem- en recreatieverboden (4)

Ik stelde op 18 december 2019 een schriftelijke vraag (nr. 209) over de zwem- en recreatieverboden omwille van blauwalgen en kreeg daarbij een lijst van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) van alle zwem- en recreatieverboden.

Uit het antwoord op mijn opvolgvraag van 10 januari 2020 (nr. 239) bleek dat er, naast deze zwem- en recreatieverboden voor de officiële zwem- en recreatievijvers, waar de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) samen met het Agentschap Zorg en Gezondheid voor bevoegd is, ook nog lokale verboden zijn. De minister deelde hierover het volgende mee: "De VMM houdt enkel de verboden bij van de locaties waarvoor ze bevoegd is. De lijst met verboden voor deze locaties is volledig. Wanneer blauwalgen worden vastgesteld buiten deze officiële zwem- en recreatievijvers, is het de verantwoordelijkheid van de waterloopbeheerder om dit op te volgen. Wel kan de waterloopbeheerder een beroep doen op de VMM om een staal te onderzoeken op aanwezigheid van potentieel toxische blauwalgen. Hiervoor is er een meldkanaal op de VMM-website. Het instellen van een eventueel verbod is dan weer de bevoegdheid van de burgemeester of de gouverneur. De waterloopbeheerders, burgemeesters en gouverneurs zijn echter niet verplicht om het voorkomen van blauwalgen en/of het instellen van een verbod te melden aan de VMM".

1. Hoeveel keer deden waterloopbeheerders een beroep op de VMM om een staal te onderzoeken op aanwezigheid van potentieel toxische blauwalgen? Graag een overzicht van 2016 tot en met 2019.
2. Hoeveel keer bleek een staal dat door VMM in opdracht van de waterloopbeheerders werd onderzocht op toxische blauwalgen, positief? Graag een overzicht van 2016 tot en met 2019.
3. De waterloopbeheerders, burgemeesters en gouverneurs zijn niet verplicht om het voorkomen van blauwalgen en/of het instellen van een verbod te melden aan de VMM.

Hoe vaak deden ze dit toch in de periode 2016-2019? Wordt het aantal effectieve verboden elders wel bijgehouden?

ZUHAL DEMIR

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

ANTWOORD

op vraag nr. 376 van 14 februari 2020

van **FREYA PERDAENS**

1. Pas sinds 2019 kunnen waterloopbeheerders structureel een beroep doen op VMM om stalen te laten onderzoeken op de aanwezigheid van cyanobacteriën. Via het opgerichte meldpunt werden 108 meldingen van mogelijke cyanobacteriënbloeien gedaan. In het totaal werden 82 stalen onderzocht van andere waterloopbeheerders.
2. Van de 82 onderzochte stalen waren er 66 positief.
3. Instellingen van verboden werden niet gemeld aan VMM en ook niet centraal bijgehouden in 2019. De Vlaamse Waterweg hield op hun website wel een lijst bij van de verboden op hun waterlopen.