

Gedragsonderzoek trap stimuleren in het Ellipsgebouw

Opdrachtgever	DKB
Opdrachtnemer	Tempera (raamovereenkomst DKB), HFB
Waar	Ellipsgebouw toren A, controlelocatie: toren B
Startdatum	20 augustus 2017
Einddatum	15 december 2018
Doorlooptijd	69 weken
Sector	bewegen, energiebesparing
Doelstelling	trapgebruik stimuleren, meer bewegen tijdens het werken
Methode	interviews, workshop met de gedragsverkenner, haalbaarheidsstudie, tellingen via automatische scanners op elke verdieping

Beleidsprobleem

Het Ellipsgebouw is een hoogbouw met 21 verdiepingen. Daardoor is het gebruik van de trap moeilijk te stimuleren. Bovendien is de trappenhal zeer slecht aangeduid in de inkomhal. Er zijn echter entiteiten die gespreid zitten over 2 verdiepingen (geclusterde entiteiten) en daar bestaat wel de mogelijkheid dat collega's de trap gebruiken om mekaar op te zoeken. Dat willen we stimuleren. Ook willen we de zichtbaarheid van de trap op het gelijkvloers in toren A verhogen.

Methode

Om van een beleidsuitdaging tot prototypes van gedragsinterventies te komen, wordt een workshop gedaan met de [Gedragsverkenner](#). Daarna volgt een haalbaarheidsonderzoek om te bekijken welke interventies het meeste potentieel hebben.

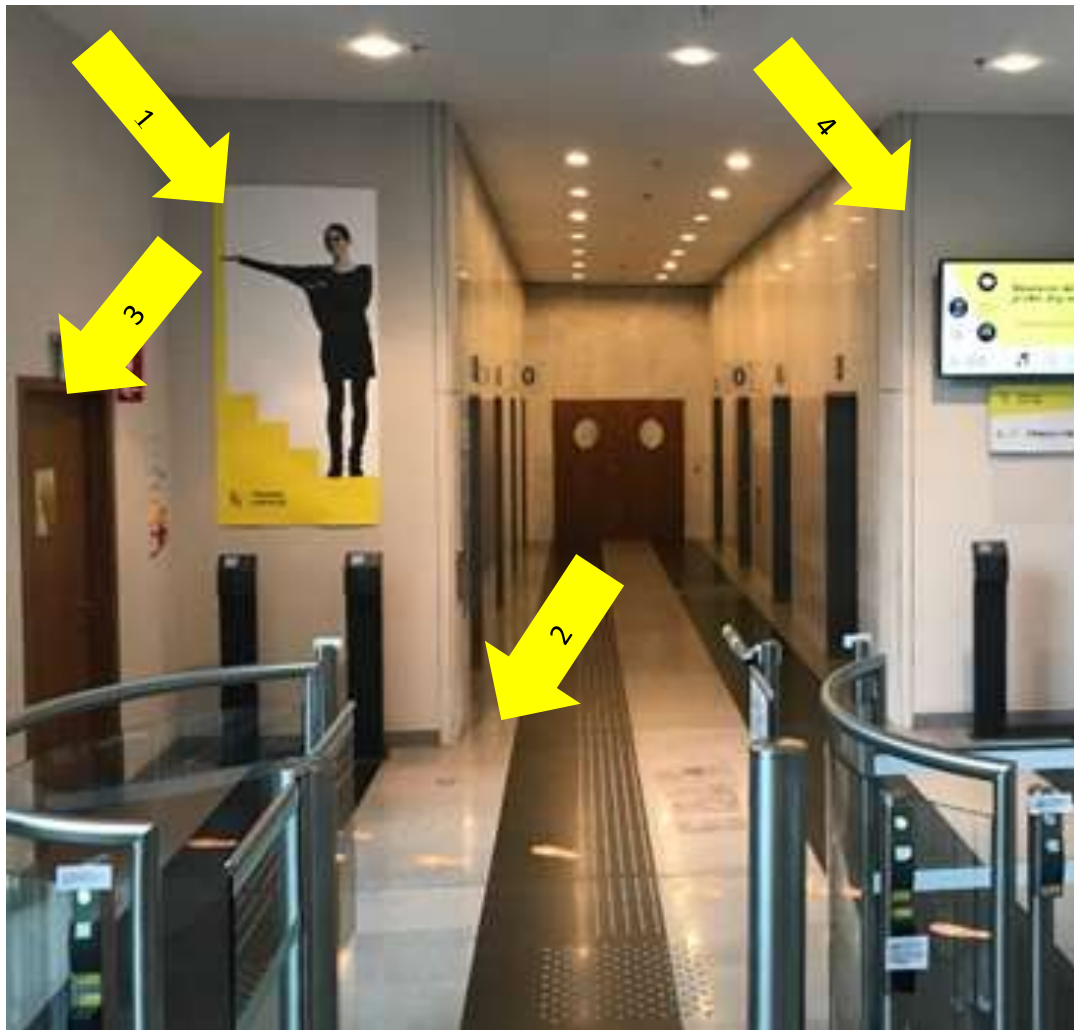
Er wordt een tweeledige interventie ontworpen. Het eerste deel van de interventie focust op de geclusterde entiteiten (verdieping 1-18), het tweede deel van de interventie gebeurt op het gelijkvloers.

Voor de geclusterde entiteiten wordt een poster opgehangen boven of onder de drukknop voor het openen van de deuren naar de liften. Om de zichtbaarheid van de trap op het gelijkvloers te verhogen worden er 4 maatregelen (gelijktijdig) genomen: voetstickers op de grond, een levensgrote banner die wijst naar de trappenhal, een poster op de deur van de trappenhal en een boodschap op de infoschermen.

Figuur 1 - de poster voor de geclusterde entiteiten in het Ellipsgebouw :



Figuur 2 - vier maatregelen om de zichtbaarheid van de trap op het gelijkvloers te verhogen :



Bij beide settings gebeurt er een nulmeting en een effectmeting.

Resultaten

Bij de geclusterde entiteiten zien we een daling van het trapgebruik voor elke periode. We zien de daling zowel bij de testtrap als bij de controletrap. Maar deze dalingen zijn niet significant.

Tabel 1 - trapgebruik geclusterde entiteiten in cijfers (absoluut en gemiddeld per dag) :

Meetperiode	Testtrap		Testtrap zonder GLV		Controletrap	
	Absoluut	Gemiddeld	Absoluut	Gemiddeld	Absoluut	Gemiddeld
Nulmeting	6940	631	6771	616	1363	124
Interventie	6689	608	6514	592	1224	111
Effectmeting	6330	575	6174	561	1184	108

Bij de interventie op het gelijkvloers zien we een stijging van het trapgebruik. Tijdens de effectmeting ligt het trapgebruik **16% hoger** dan tijdens de nulmeting. Deze stijging is significant.

Tabel 2 - trapgebruik interventie gelijkvloers in cijfers (absoluut en gemiddeld per dag) :

Meetperiode	Testtrap		Controletrap	
	Absoluut	Gemiddeld	Absoluut	Gemiddeld
Nulmeting	6679	514	1327	102
Interventie	7446	573	1358	104
Effectmeting	7764	597	1441	111