

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 559
van **JOKE SCHAUVLIEGE**
datum: 14 februari 2020

aan **LYDIA PEETERS**
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

N456 Sleidinge-Dorp - Veiligheid voor fietsers

Wekelijks rijden zo'n 60.000 gemotoriseerde voertuigen door de dorpskern van Sleidinge, via de N456. De gewestweg doorkruist het dorp van de gemeente Sleidinge waar heel wat handelszaken zijn, maar ook een basisschool. Voorbij de dorpskern werd door het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) in een fietspad voorzien en ter hoogte van de kruising met de Kerkstraat werd een fietssuggestiestrook aangelegd. Op het gedeelte tussen de school en de rotonde wil AWV echter naar verluidt geen fietssuggestiestrook aanleggen. Op dit stuk zijn, onder meer omwille van de aanwezigheid van de school, fietsers echter het kwetsbaarst.

1. Is het correct dat AWV geen fietssuggestiestrook of andere veilige fietsinfrastructuur wil aanleggen op de N456 vanaf de school naar de rotonde in het dorp?
2. Wat is de redenering daarachter?
3. Wat gaat de minister doen om de veiligheid van de fietsers te garanderen op die plek?

ANTWOORD

op vraag nr. 559 van 14 februari 2020

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

1-2. In het Vademecum Fietsvoorzieningen – hoofdstuk 3 – Definiëring en toepassingsgebied fietsvoorzieningen – blz. 16 is volgende opgenomen mbt fietssuggestiestroken :

“Fietssuggestiestroken zijn geen alternatief voor fietspaden. Het is de som van de ruimtelijke én de verkeerskundige context die bepaalt of fietspaden noodzakelijk zijn. Bij lage intensiteiten autoverkeer is de aanleg van fietssuggestiestroken niet nodig. Anderzijds, als er te veel autoverkeer is, kan het nut van fietssuggestiestroken in vraag gesteld worden.

Als grenswaarden wordt vooropgesteld dat de intensiteiten van het autoverkeer (= totaal van beide rijrichtingen) liggen tussen de 2000 en 5000 pae/dag (personenautoequivalent/dag). Voor de aanleg van een fietssuggestiestrook in tegenrichting bij wegen met beperkt eenrichtingsverkeer worden geen grenswaarden vooropgesteld.

Omdat fietssuggestiestroken een toepassing zijn van gemengd verkeer, wordt aanbevolen deze enkel aan te brengen bij een maximale snelheidsbeperking van 50 km/h of minder. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen wegen binnen of buiten de bebouwde kom. Indien een asmarkering op de rijbaan aanwezig is, worden fietssuggestiestroken niet toegepast. Fietssuggestiestroken “trekken” het gemotoriseerde verkeer namelijk naar het midden van de rijbaan, terwijl een asmarkering het verkeer op zijn beurt opnieuw naar de fietssuggestiestrook duwt.”

De intensiteiten op de gewestweg N456 in de doortocht Sleidinge liggen hoger dan 5000 pae/dag en vallen dan ook niet binnen de vork, gesteld in het Vademecum Fietsvoorzieningen. Vandaar dat het agentschap Wegen en Verkeer geen voorstander is om fietssuggestiestroken aan te brengen op de gewestweg N56 in de doortocht Sleidinge. Dit is aan de gemeente meegedeeld in een e-mail van 15-01-2020.

3. AWV begrijpt dat de bezorgdheid is om de schoolomgeving duidelijker te accentueren in het wegbeeld. AWV heeft de gemeente Evergem daarom gewezen op de mogelijkheden die beschreven zijn in het "kader attentieverhogende elementen t.h.v. schoolomgevingen". De info hierover werd aan de gemeente bezorgd. Wanneer de gemeente een voorstel uitwerkt a.d.h.v. dit kader is AWV vanzelfsprekend bereid hierover mee te denken.