

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 387

van **MAURITS VANDE REYDE**

datum: 17 februari 2020

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

Smart city-toepassingen - Resultaten City of Things-oproepen

Door het Agentschap Innoveren en Ondernemen (VLAIO) werden subsidies toegekend aan steden en gemeenten in het kader van twee City of Things-oproepen. Bedoeling van deze subsidie is het ondersteunen van de implementatie van smart city-toepassingen via subsidiëring van proefprojecten. In het kader van de eerste oproep werd 3,28 miljoen euro toegekend aan 20 projecten. Bij de tweede oproep werd eind december 2019 3,13 miljoen euro toegekend aan 13 nieuwe projecten.

Dit werd besproken tijdens de commissievergadering Economie van 14 februari 2020. Naar aanleiding van de toelichting van de minister in de commissie heb ik volgende bijkomende vragen.

1. Het Jaarverslag 2018 van VLAIO geeft aan dat de resultaten van de projecten uit de eerste oproep in het najaar van 2019 konden worden verwacht.
Hoe kunnen deze resultaten geëvalueerd worden? Welke lessen kunnen hier uit getrokken worden?
2. Voor beide oproepen werd 4 miljoen euro beschikbaar gesteld. Het budget bleef telkens onderbenut.
Hoe kan dit verklaard worden? Hoe schat de minister dit in?
3. Het regeerakkoord stelt: "Reeds bestaande initiatieven, zoals de City of Things-oproep van VLAIO, worden waar nodig versterkt en eventueel uitgebreid om verder uit te groeien tot een Europese koploper op vlak van slimme regio's."
Aan welke initiatieven denkt de minister concreet? Wordt bijvoorbeeld in nog nieuwe City of Things-oproepen voorzien? Welke aanpassingen of bijstellingen acht zij eventueel nodig?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 387 van 17 februari 2020

van **MAURITS VANDE REYDE**

1. De projecten uit de eerste oproep City of Things hadden een voorziene duurtijd van 12 maanden. Tijdens deze periode werd het al snel duidelijk dat dit te ambitieus was. De projecten hadden meer tijd nodig om tot de vooropgestelde resultaten te komen. Het merendeel van de projecten (17 van de 20) vroeg en kreeg verlenging, gaande van 1 tot 12 maanden. Het is dus nog te vroeg om de resultaten te evalueren. Eind dit jaar zullen we een beter zicht hebben op de eindresultaten. Binnen de eerste oproep mikten we op voorbeeldbestekken als eindresultaat maar sommige projecten werken ook aan draaiboeken, samenwerkings- en businessmodellen.
2. Ik wil vooreerst verduidelijken dat beide oproepen nog in de vorige legislatuur gelanceerd zijn. Als minister ben ik enkel betrokken geweest bij de toekenning van de subsidies voor de tweede oproep in december 2019. Daarbij heb ik het voorstel van beslissing van de ambtelijke jury gevolgd. Het is de taak van de jury om de beste projecten te selecteren, rekening houdende met het kader dat is vastgelegd in de projectoproep. Dat het budget al twee maal niet volledig werd gebruikt, heeft verschillende redenen. Zo bleek een deel van de ontvankelijke aanvragen kwalitatief onvoldoende waarbij de jury oordeelde dat zelfs met de nodige ondersteuning en het opleggen van voorwaarden de focus of de opzet van het project niet goed was. Zoals omschreven in de projectoproep moesten de projecten op elk van de drie criteria 50% halen en in totaal 60% om gunstig gerangschikt te kunnen worden.

Verder waren er ook nog aanvragen waarbij het idee op zich goed is, maar waarvan de jury oordeelt dat dergelijke technologische oplossingen reeds bestaan en eigenlijk aankoopklaar zijn. Aan die indieners werd aangeraden de bestaande toepassingen te bekijken en te gaan aanbesteden en implementeren.
3. Er is nog geen beslissing genomen over een nieuwe oproep. Als er een derde oproep zou komen, dan trekken we daarbij uiteraard de nodige lessen uit de eerste 2 lopende oproepen.