



Vlaams
Parlement

ingediend op **226** (2019-2020) – Nr. 2
16 maart 2020 (2019-2020)

Verslag

namens de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden,
Internationale Samenwerking en Toerisme
uitgebracht door Frieda Verougstraete-Deschacht en Paul Van Miert

over het voorstel van resolutie

van Paul Van Miert, Annick Lambrecht, Orry Van de Wauwer,
Stephanie D'Hose en Stijn Bex

over het veroordelen en bestrijden
van openbare discriminatie en haatzaaiende uitlatingen
ten aanzien van lgbtqi+-personen
in de Europese Unie en in de wereld

Samenstelling van de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme:

Voorzitter: Cathy Coudyser.

Vaste leden:

Cathy Coudyser, Maarten De Veuster, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Karl Vanlouwe;
Johan Deckmyn, Kristof Slagmulder, Frieda Verougstraete-Deschacht;
Karin Brouwers, Vera Jans;
Emmily Talpe, Bart Tommelein;
Tine Van den Brande, Jeremie Vaneekhout;
Annick Lambrecht.

Plaatsvervangers:

Maaïke De Vreese, Andries Gryffroy, Sofie Joosen, Steven Vandeput, Manuela Van Werde;
Adeline Blancquaert, Stefaan Sintobin, Anke Van dermeersch;
Martine Fournier, Orry Van de Wauwer;
Jean-Jacques De Gucht, Marino Keulen;
Mieke Schauvliege, Chris Steenwegen;
Steve Vandenberghe.

Toegevoegde leden:

Jos D'Haese.

Documenten in het dossier:

226 (2019-2020) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

174 (2019-2020) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

157 (2019-2020) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

INHOUD

1. Toelichtingen bij de twee voorstellen van resolutie	4
1.1. Toelichting door Johan Deckmyn bij het voorstel van resolutie van Vlaams Belang	4
1.2. Toelichting door Paul Van Miert bij het voorstel van resolutie van de meerderheid en van sp.a en Groen	5
2. Bespreking	6
3. Stemming	7

Op 3 maart 2020 behandelde de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme het voorstel van resolutie betreffende de strafbaarstelling van homoseksualiteit in de meeste moslimlanden (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 174) samen met het voorstel van resolutie over het veroordelen en bestrijden van openbare discriminatie en haatzaaiende uitlatingen ten aanzien van lgbtqi+-personen in de Europese Unie en in de wereld (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 226). Lgbtqi+ staat voor lesbian, gay, bisexual, transgender, questioning, intersex.

Het voorstel van resolutie van Vlaams Belang (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 174) werd toegelicht door Johan Deckmyn. Paul Van Miert lichtte het voorstel van resolutie toe van de meerderheid en van sp.a en Groen (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 226).

Overeenkomstig artikel 26, 2, van het Reglement van het Vlaams Parlement werden de twee voorstellen van resolutie samen besproken. Over beide voorstellen van resolutie werd part gestemd. Daarbij werd het voorstel van de meerderheid en van sp.a en Groen aangenomen en het voorstel van Vlaams Belang verworpen.

Sp.a heeft haar voorstel van resolutie betreffende de zogenaamde lgbt-vrije zones in Polen ingetrokken (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 157).

1. Toelichtingen bij de twee voorstellen van resolutie

1.1. Toelichting door Johan Deckmyn bij het voorstel van resolutie van Vlaams Belang

In tegenstelling tot wat soms beweerd wordt, is Vlaams Belang volgens *Johan Deckmyn* bezorgd over de groeiende onverdraagzaamheid ten opzichte holebi's. Het stoort hem dat in het parlement vaak incident per incident wordt aangekaart en dat het bovendien gaat om incidenten in de niet-islamitische wereld. Iedereen weet echter dat homoseksualiteit in de meeste moslimlanden strafbaar is, wat verder gaat dan de homofobie in Polen, waarover het ondertussen ingetrokken voorstel van resolutie van sp.a ging (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 157).

Het nieuwe voorstel van resolutie van de andere partijen (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 226) mag dan wel algemener zijn, de rol van de islam in de onderdrukking van homoseksualiteit blijft echter onderbelicht. Enkel in de overwegingen wordt ernaar verwezen. De ergste mensenrechtenschendingen ten aanzien van holebi's vinden in moslimlanden plaats.

Radicale moslims laten zich leiden door de islamitische wet, de sharia, om holebi's uit te sluiten, aan te vallen of zelfs te doden. Van overheden mag men verwachten dat ze holebi's bescherming bieden tegen die homohaar, die compleet indruist tegen de menselijke waardigheid. In de meeste moslimlanden daarentegen worden homohaters gesteund door overheden, die zelf ook homohaar propageren en homoseksualiteit strafbaar stellen, zelfs met de doodstraf. Bij ons heerst er een schrijnend gebrek aan aandacht voor de precaire situatie van holebi's in moslimlanden.

Tijdens de huidige zittingsperiode heeft het Vlaams Parlement al initiatieven genomen om de mogelijke invoering van de doodstraf voor homoseksualiteit in Oeganda (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 119) en de zogenaamde lgbt-vrije zones in Polen (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 157) aan de kaak te stellen. Ook die bezorgdheden zijn terecht.

Over de criminalisering van homoseksualiteit en de terechtstelling van holebi's in islamitische landen blijft het echter stil, zowel in de media als in de politiek. De

rechten en de levens van de holebi's in de islamitische wereld worden al te vaak geofferd op het altaar van de politieke correctheid. Dat de situatie van holebi's nergens zo slecht is als in moslimlanden en dat die situatie onlosmakelijk verbonden is met de islamitische sharia, die homoseksualiteit bestraft wil zien met de dood, is immers een ongemakkelijke waarheid voor wie de islam wil voorstellen als een vreedzame religie die zonder meer kan worden ingepast in een democratische en pluralistische samenleving.

Die beweringen worden in het voorstel afdoende geïllustreerd met voorbeelden uit Marokko, Saoedi-Arabië, Brunei, Afghanistan, Iran, Nigeria, Pakistan, Qatar, Somalië, Soedan, de Verenigde Arabische Emiraten en Jemen.

Het parlement moet daarnaast aandacht hebben voor de export van sharia-homohaar naar Europa. In 2004 kwam al aan het licht dat in moskeeën boeken werden verkocht waarin rabiante homohaar werd gepredikt. De Nederlandse krant Trouw citeerde uit het boek *De weg van de moslim*: "Dood hen! Er is geen discussie over, want hierover is men unaniem. Homo's wacht de doodstraf, door verbranding, stening of zo: zoek het hoogste gebouw in de buurt waarvan men ze vanaf het terras met het hoofd naar beneden gooit, vervolgens doodt men ze met stenen."

Ook de voorbije jaren kon men vaststellen dat *De weg van de moslim* en andere salafistische haatliteratuur nog vrij te verkrijgen was in islamitische boekhandels in Vlaanderen en Nederland. Het gelijkkansencentrum Unia stuurde in 2017 een deurwaarder naar enkele boekhandels in Antwerpen om vast te stellen dat daar nog altijd boeken werden verkocht waarin opgeroepen werd om homo's te stenen. Het ging onder meer om het boek *De grote zonden*, waarin men moslims aanmaande om homo's te stenen of van het dak te gooien. In 2018 kwam de met Saoedi-Arabië gelieerde Grote Moskee in Brussel in opspraak. Uit een verontwaardigd rapport van het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD) bleek dat bij de opleiding van imams in die moskee Saoedische handboeken werden gebruikt die aanzetten tot antisemitisme en oproepen tot de jihad. Die boeken roepen op tot een oorlog tegen iedereen die de sharia – de islamitische wet – niet gehoorzaamt en tot bestraffing van homoseksualiteit.

De spreker geeft toe dat het nieuwe voorstel van de andere partijen het probleem beter schetst, hoewel, zoals gezegd, de invloed van de islam onderbelicht blijft.

1.2. Toelichting door Paul Van Miert bij het voorstel van resolutie van de meerderheid en van sp.a en Groen

Paul Van Miert is blij dat zijn voorstel van resolutie ingediend is door partijen uit meerderheid en oppositie. Hij dankt zijn mede-indieners en hoopt zo de lgbtqi+-gemeenschap een hart onder de riem te steken. Terloops kaart hij de ingewikkeldheid van de term aan. Allicht heeft de regenbooggemeenschap baat bij een gemakkelijkere term, opdat haar problemen ook beter aangekaart kunnen worden bij een ruimer publiek.

Openbare discriminatie en haatzaaiende uitlatingen van lgbtqi+-personen zowel in de Europese Unie als ver daarbuiten zijn nog altijd schering en inslag. Hij toont dat in het voorstel van resolutie aan met harde cijfers.

Homoseksualiteit wordt in 72 landen nog altijd als een misdrijf beschouwd, in 45 landen werden de afgelopen drie jaar mensen opgepakt wegens hun seksuele geaardheid. Zeker 10 islamitische landen leggen zelfs de doodstraf op voor homoseksualiteit. Het rapport van ILGA (International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association), een koepelorganisatie van 162 landen en meer dan 1600 leden, stelt vast dat in 2019 32 van de 54 Afrikaanse landen relaties tussen personen van hetzelfde geslacht nog steeds criminaliseren.

De ILGA-Europe Rainbow Index signaleert voor het eerst in 2019, en opnieuw in 2020, een achteruitgang op het vlak van de bescherming van rechten van lgbtqi+-personen in een aantal landen zoals Polen, Bulgarije, Hongarije, Servië en Kosovo, en voortdurende schendingen van de rechten van lgbtqi+-personen in onder meer de Russische Federatie en Turkije. Recent raakte bekend dat Vladimir Poetin homohuwelijken in de grondwet wil verbieden.

De indieners van zijn voorstel van resolutie vragen dan ook om dergelijke feiten en uitlatingen met alle kracht te veroordelen en te bestrijden. Het is niet nieuw dat Vlaanderen opkomt voor de rechten van de regenbooggemeenschap en discriminatie sterk veroordeelt. Dit voorstel van resolutie overstijgt echter specifieke situaties en veroordeelt iedere vorm van geweld, discriminatie en haatspraak ten aanzien van de regenbooggemeenschap.

2. Bespreking

Annick Lambrecht is verheugd dat ze zich kon aansluiten bij het voorstel van resolutie van de meerderheid. Sp.a is tevreden dat de veroordeling ruimer gaat dan Polen alleen. Zeker in de Europese Unie is de promotie van homofobie door besturen, lokaal of nationaal, uit den boze. Een krachtig signaal, ook uit Vlaanderen, is nodig.

De indieners vragen aan de leden van de Vlaamse Regering onder meer het respect voor de universele waarde van de gelijkheid van alle individuen, ongeacht hun seksuele oriëntatie, genderidentiteit en -expressie of seksekenmerken, actief uit te dragen. Het parlamentslid vraagt dat alle leden van de regering zich daaraan houden en niet via tweets of andere middelen daartegen ingaan.

Nog meer dan zeventig landen van allerhande religies bestempelen homoseksualiteit als een misdaad. Een wereldwijde veroordeling is hard nodig. Een unanieme goedkeuring van dit voorstel van resolutie is een krachtig signaal dat respect voor de lgbtqi+-gemeenschap een hoeksteen is van de Vlaamse maatschappij en ook van het buitenlandse beleid.

Emmily Talpe is het ermee eens dat homo- en transfobie fel moet worden bestreden. Open Vld is voor de meer algemene resolutie. Het klopt dat het een probleem is van een groot deel van de islamitische landen, maar het probleem doet zich op grotere schaal voor.

Open Vld is daarnaast blij dat het derde interfederale actieplan homo- en transfobie in de steigers staat. Vlaanderen en België dienen ook een internationale voortrekkersrol te spelen om de rechten van de regenbooggemeenschap overal ter wereld te garanderen, niet vanuit een antihouding maar wel een prohouding, namelijk voor de regenbooggemeenschap. Dat is de reden waarom Open Vld constructief meegewerkt heeft aan het ruimere voorstel van resolutie.

Orry Van de Wauwer is verheugd over het voorstel van de meerderheidspartijen, sp.a en Groen. Vlaamse volksvertegenwoordigers hebben immers niet alleen een verantwoordelijkheid tegenover de eigen kiezers, maar ook tegenover iedereen die het slachtoffer is van mensenrechtenschendingen, waar ook ter wereld.

De concrete aanleiding zijn de lgbt-vrije zones in Polen. De Europese Unie is niet alleen een economische unie, maar ook een unie van waarden, de fundamentele rechten en vrijheden, waaronder jezelf zijn, houden van wie je wil en geloven waarin je wil. Daarover valt niet te onderhandelen.

Met het goedkeuren van het meerderheidsvoorstel, waaronder elke schending van de regenbooggemeenschap gevat wordt, wordt de resolutie van Vlaams Belang zonder voorwerp.

Johan Deckmyn wijst erop dat het tweede algemenere voorstel van resolutie van de andere partijen een reactie is op dat van Vlaams Belang. Hij betreurt dat Paul Van Miert het niet nodig vond met Vlaams Belang contact op te nemen om dat te steunen. Als Vlaams Belang eraan had meegewerkt, zouden er andere accenten gelegd zijn. Dat neemt niet weg dat het voorstel beter is dan het eerste voorstel dat alleen maar over Polen ging (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 157). Toch vindt hij dat de rol van de islamitische schendingen onderbelicht blijft. Om die reden kan Vlaams Belang zijn voorstel niet intrekken en wil hij het handhaven in de hoop dat de andere partijen het toch goedkeuren.

Jeremie Vaneekhout drukt, mede namens indiener Stijn Bex, de steun van Groen uit voor het voorstel dat Paul Van Miert toegelicht heeft. Het is het bewijs dat de oproep van Groen om met vele partijen samen voorstellen uit te werken, gevolgd wordt. Dat versterkt de kracht die politiek heeft. Het gaat hier immers om mensenrechten, basisrechten, over het fundament van de Vlaamse samenleving.

Het voorstel van resolutie is een hart onder de riem voor en een formeel antwoord op de druk die de lgbtqi+-gemeenschap ondervindt. De situatie in heel wat landen bewijst dat het nodig is pal te blijven staan voor de rechten van de regenboogbeweging, niet alleen in moslimlanden maar ook in andere landen.

Ook binnen de landsgrenzen zal Groen zich blijven uitspreken tegen de druk op de lgbtqi+-gemeenschap. Selectieve verontwaardiging is niet genoeg.

Vorig jaar zei de paus nog dat homoseksualiteit een modeverschijnsel is. Heel wat christenen willen niet met die uitspraak vereenzelvigd worden. Zo is dat ook met moslims.

De druk op de lgbtqi+-gemeenschap is problematisch en moet aangekaart worden. Groen blijft ervoor strijden dat mensen mogen zijn wie ze zijn en graag zien wie ze graag zien.

3. Stemming

Over de beide voorstellen van resolutie vond een aparte stemming plaats.

Het voorstel van resolutie betreffende de strafbaarstelling van homoseksualiteit in de meeste moslimlanden werd verworpen met 3 stemmen voor en 10 stemmen tegen.

Het voorstel van resolutie over het veroordelen en bestrijden van openbare discriminatie en haatzaaiende uitlatingen ten aanzien van lgbtqi+-personen in de Europese Unie en in de wereld werd aangenomen met 10 stemmen voor en 3 onthoudingen.

Cathy COUDYSER,
voorzitter

Frieda VEROUGSTRAETE-DESCHACHT
Paul VAN MIERT,
verslaggevers