

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 359

van **ANNICK LAMBRECHT**

datum: 10 februari 2020

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Voetbal Vlaanderen - Aanpak racisme in het voetbal

Voetbal Vlaanderen wil vanaf volgend seizoen het racismeprobleem op de voetbalvelden in kaart brengen. Dit wil het doen door de scheidsrechter bij elk incident, of rode kaart, te laten inschatten in welke mate racisme aan de grondslag ligt. Op een schaal van 0 tot 10 moet de scheidsrechter dit na de wedstrijd aangeven in zijn wedstrijdverslag.

Voetbal Vlaanderen reageert met die aanpak op het toenemend aantal racistische incidenten in het voetbal. Eerder had Voetbal Vlaanderen een meldpunt voor klachten geïnstalleerd. Voorts kan een toeschouwer ook vandaag reeds vragen aan een scheidsrechter om een racistische uitlating op te nemen in zijn scheidsrechtersverslag.

1. a) Hoeveel meldingen van racisme worden er jaarlijks opgenomen in verslagen van voetbalscheidsrechters? Graag een overzicht per jaar per provincie vanaf 2009 tot en met 2019.
b) Wat gebeurt er vandaag met meldingen van racisme in scheidsrechtersverslagen? Worden deze meldingen behandeld of louter genoteerd? Hoe worden deze behandeld, wat is de procedure?
c) Hoeveel straffen zijn er reeds uitgesproken op basis van meldingen omtrent racisme in scheidsrechtersverslagen? Graag een overzicht per jaar per provincie van 2009 tot 2019.
2. a) Hoeveel meldingen omtrent racisme ontving het meldpunt van Voetbal Vlaanderen sinds zijn oprichting? Graag een overzicht per jaar per provincie vanaf de oprichting van dit meldpunt tot vandaag.
b) Hoeveel daarvan werden effectief behandeld? Wat houdt die behandeling in?
c) Hoeveel straffen zijn er reeds uitgesproken? Graag een overzicht per provincie.
3. a) Hoeveel meldingen op basis van racisme in de sport heeft Unia ontvangen? Graag een overzicht per jaar per provincie vanaf het jaar 2009 tot en met 2019.
b) Indien mogelijk graag eenzelfde overzicht specifiek voor klachten over racisme in het voetbal.
c) Hoeveel van deze klachten werden behandeld en op welke manier? Indien mogelijk graag eenzelfde overzicht specifiek voor klachten over racisme in het voetbal.

- d) Hoeveel straffen zijn er reeds uitgesproken op basis van deze meldingen per provincie?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 359 van 10 februari 2020

van **ANNICK LAMBRECHT**

1. Voetbal Vlaanderen bezorgde de volgende informatie over meldingen van racisme via de scheidsrechtersverslagen.
 - a. Meldingen van racisme in scheidsrechtersverslagen kunnen gegeven worden voor de laatste drie seizoenen:

	2017-2018		
	A18	B5	C4
Oost-Vlaanderen	4	1	17
West-Vlaanderen	5	1	14
Brabant Voetbal VI	0	2	4
Antwerpen	4	2	20
Limburg	4	0	4
Sportcomité	2	1	12
	2018-2019		
	A18	B5	C4
Oost-Vlaanderen	7	4	7
West-Vlaanderen	6	3	9
Brabant Voetbal VI	4	5	9
Antwerpen	10	2	13
Limburg	4	1	2
Sportcomité	5	1	6
	2019-2020		
	A18	B5	C4
Oost-Vlaanderen	4	0	15
West-Vlaanderen	3	1	12
Brabant Voetbal VI	2	3	14
Antwerpen	2	2	20
Limburg	5	0	3
Sportcomité	1	0	10

Spelers - Wisselspelers - Gewisselde spelers

A18: Racistische of discriminerende uitlatingen of gedragingen

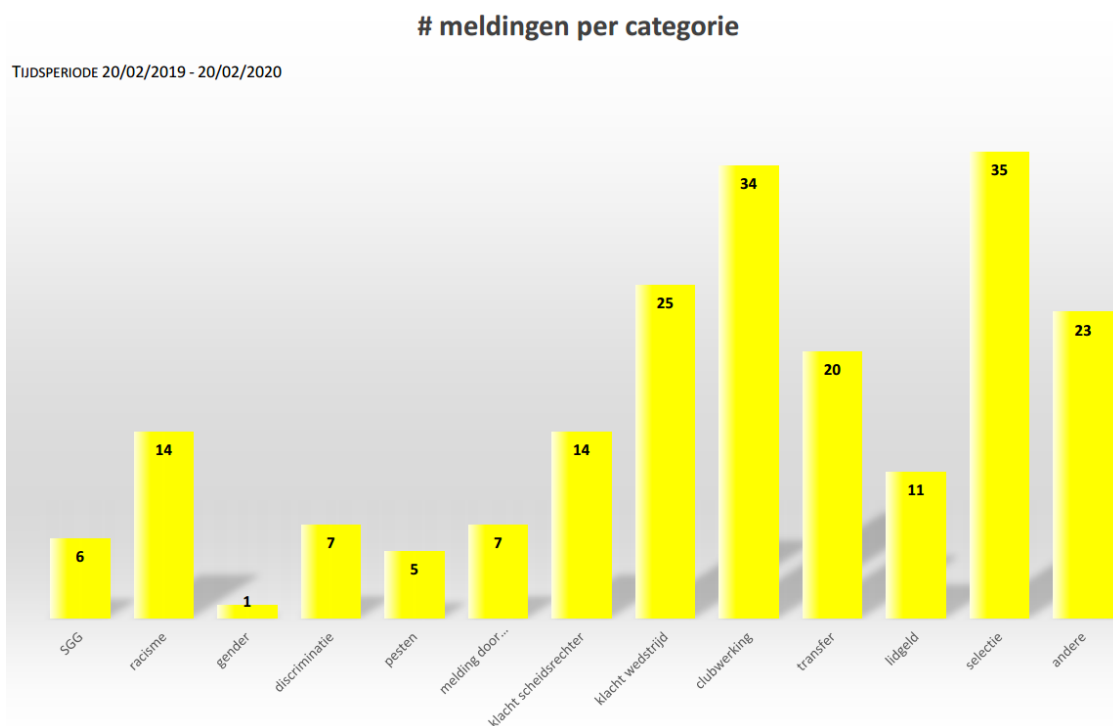
Personen in de wisselzone

B5: Racistische of discriminerende uitlatingen of gedragingen

Clubs

C4: Racistische of discriminerende uitlatingen of gedragingen

- b. Alle meldingen 'racisme' worden op basis van de indicatieve tabel opgeroepen voor behandeling ter zitting door het tuchtcomité.
 - c. Dit facet is niet in die mate gedigitaliseerd dat hierover 1-op-1 gerapporteerd kan worden.
2. Voetbal Vlaanderen bezorgde de volgende informatie over haar meldpunt.
- a. Meldingen (via meldpunt@voetbalvlaanderen.be) worden sinds 01/02/2019 geregistreerd. Op een tijdspanne van 12 maanden werden 14 meldingen ontvangen omtrent racisme. (Oost-Vlaanderen: 5 – West-Vlaanderen: 2 – Vlaams-Brabant: 3 – Antwerpen: 1 – Limburg: 3). De grafiek geeft een indicatie van de verschillende categorieën van meldingen:



- b. Een melding kan verschillende vervolgpaden kennen en volgt dus nooit een standaardtraject of -behandeling. Het Aanspreekpunt Integriteit speelt hierin een belangrijke rol, waarbij uiteraard niet elke melding hoeft uit te monden in een klacht met disciplinair gevolg. Behandeling gaat bijgevolg van een persoonlijk gesprek en advies tot klachten met financieel en/of schorsend gevolg. En niet alle disciplinaire cases worden gemeld via het meldpunt, het is immers slechts een van de toegangspoorten.
- c. De disciplinaire structuren van Voetbal Vlaanderen voorzien naast een sanctionerend luik ook een alternatieve aanpak, die dan eerder een preventief luik inhoudt. Dat is een goede zaak. Zo bijvoorbeeld werd recent een melding behandeld door het Provinciaal Comité Oost-Vlaanderen, met als uitspraak dat de club naast een geldboete wegens racistische uitlatingen van haar supporters een anti-racisme campagne actie dient te ondernemen om dergelijke problematiek in de toekomst te vermijden, en in een volgende tuchtzitting deze campagne – van

toepassing bij alle jeugdwedstrijden – ter goedkeuring dient voor te leggen aan het tuchtcomité.

3. Unia bezorgde de volgende informatie. Racisme is een maatschappelijk probleem en dus niet een probleem eigen of te wijten aan sport. Vanzelfsprekend manifesteert het zich in de sport, waar miljoenen Vlamingen elkaar treffen. Ik zie evenwel geen aanwijzingen dat het fenomeen zich meer zou afspelen in de sport dan elders.
 - a. Omwille van technische redenen (vernieuwing database software) kan Unia enkel een betrouwbaar overzicht geven vanaf 2015. De cijfers voor 2020 zijn uiteraard tot op heden. Onderstaande tabel presenteert cijfers van alle meldingen bij Unia m.b.t. raciale criteria (nationaliteit, huidskleur, afkomst en nationale of etnische afstamming) sinds 2015 in het domein sportactiviteiten. Het gaat om meldingen van vermoedelijke slachtoffers van discriminatie, haatmisdriven of -boodschappen, maar ook om getuigenissen, vragen of bekommernissen van derden of vragen van personen of organisaties die in een concrete situatie discriminatie willen vermijden.

PROVINCIE	2015	2016	2017	2018	2019	2020	EINDTOTAAL MELDINGEN
ANTWERPEN	3	5	6	4	6		24
OOST-VLAANDEREN	4	4		8	6		22
NIET-GEKEND	1	4	2	7	5	2	21
WEST-VLAANDEREN		2	2	10	4		18
LIMBURG		2	2	2	10		16
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST	3	4	2	1	5		15
LUIK	2	2	1		2	1	8
VLAAMS BRABANT		1	2		3	1	7
NAMEN			1	2	2		5
HENEGOUWEN	1	1		1			3
WAALS BRABANT					1		1
LUXEMBURG		1					1
EINDTOTAAL	14	26	18	35	44	4	141

- b. Specifiek voor voetbal is het voor Unia moeilijker om betrouwbare gegevens uit de database te halen, omdat Unia in de database niet registreert over welke sport het specifiek gaat. In principe is het wel mogelijk, maar moet Unia dan telkens de specifieke inhoud van de meldingen/dossiers gaan bekijken. Voor 2018 heeft men deze kwalitatieve analyse gedaan: er waren 24 meldingen m.b.t. racisme specifiek in het voetbal, waarvan 14 verder werden opgevolgd door Unia in een dossier.
 - c. Ook hier kan Unia dus enkel cijfers geven op niveau van 'sportactiviteiten', en niet voor een specifieke sport. Van de 141 meldingen voor de periode 2015-2020 zijn er 81 verder opgevolgd in een dossier bij Unia. Unia opent een dossier wanneer (1) een melding naar een discriminatiegrond verwijst waarvoor Unia bevoegd is of wanneer die betrekking heeft op de rechten van personen met een handicap, en (2) wanneer de melder een concreet advies of een andere tussenkomst verwacht. De notie 'dossier' staat dus los van de ernst en het al dan niet bewezen karakter van de feiten. Onderstaande tabel bevat het resultaat van de 81 dossiers.

Resultaat dossier	Aantal dossiers
Onvoldoende elementen	14
Advies of aanbeveling	13
Niet gegrond/gerechtvaardigd	8
Doorverwezen naar andere organisatie	8
Dossier op heden nog niet afgesloten	6
Contact verbroken	6
Buitengerechtelijk: minnelijke regeling	4
Andere	4
Parket: seponering	3
Opgelost op initiatief melder	3
Buitengerechtelijk: intrekking/staking	3
Opgelost via tussenkomst andere instantie	3
Geen misdrijf	2
Vonnis/arrest: veroordeling	1
Vonnis/arrest: vrijspraak	1
Tuchtmaatregel	1
Afgesloten op verzoek melder	1
Eindtotaal	81

d. Deze cijfers kan Unia niet uit de database halen.