

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 342

van **KATRIEN SCHRYVERS**

datum: 6 februari 2020

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Grensoverschrijdend gedrag onderwijspersoneel - Voorlopige schorsing

Na een reeks verontrustende getuigenissen over seksueel misbruik in de sportwereld richtte het Vlaams Parlement tijdens de vorige legislatuur een bijzondere commissie op die zich moest buigen over grensoverschrijdend gedrag. Na de wereldwijde #MeToo-getuigenissen werd die commissie ook uitgebreid naar andere beleidsdomeinen. De werkzaamheden van die commissie werden afgesloten met een pakket aan maatregelen en aanbevelingen die grensoverschrijdend gedrag moeten voorkomen en aanpakken. Concreet ging het over de oprichting van een erkennings- en bemiddelingscommissie voor historisch misbruik, en het verankeren van het huidige beleid in de jeugd- en sportsector. Ook werd een voorstel van resolutie (Stuk 1629 (2017-2018) - Nr. 1) goedgekeurd met daarin twaalf aanbevelingen met betrekking tot verschillende beleidsdomeinen.

Ook in het onderwijs komt de thematiek van grensoverschrijdend gedrag regelmatig naar voren. Waar vroeger een school van het parket slechts informatie verkreeg over een lopend onderzoek omtrent zedenfeiten waar een leerkracht bij betrokken was wanneer effectief werd overgegaan tot vervolging of bij een definitieve veroordeling, bestaat sedert 2018 de mogelijkheid om scholen sneller in te lichten over een lopend onderzoek naar een leerkracht omtrent grensoverschrijdend gedrag.

Daartoe werden een aantal (vijf) magistraten aangesteld als contactmagistraat op het niveau van het parket-generaal bij het hof van beroep. Deze contactmagistraten zijn belast met twee taken, aldus de voormalige minister van Onderwijs in haar antwoord op een vraag om uitleg (nr. 1867 van 17 mei 2018): "De eerste taak is de eerstelijnsparquetten adviseren over de opportuniteit van de mededeling van informatie over lopende onderzoeken of vervolgingen aan een werkgever wanneer er twijfel bestaat over wat er in de omzendbrief is omschreven. De magistraten van de eerstelijnsparquetten voeren desgevallend de communicatie met betrokken scholen. De tweede taak is als aanspreekpunt dienen voor, onder meer, de onderwijsverstrekkers als zij worden geconfronteerd met vragen van lokale schooldirecteuren of ongeruste ouders met betrekking tot lopende onderzoeken."

Het inlichten van een school betekent niet dat onmiddellijk door de school een schorsende maatregel moet worden getroffen, zo stelde de toenmalige minister nog tijdens de commissievergadering van 17 mei 2018, wel kan de directie vanaf dan alert zijn voor bepaalde signalen. En ook: "Een preventieve schorsing kan in het gesubsidieerd onderwijs enkel worden uitgesproken als een leerkracht tucht- of strafrechtelijk wordt

vervolgd.” In het gemeenschapsonderwijs kan een leerkracht voor maximaal zes maanden preventief worden geschorst, ook als er (nog) geen sprake is van een tucht- of strafrechtelijke procedure.

Preventieve schorsing in het algemeen is een bewarende maatregel die ervoor zorgt dat een leerkracht tijdelijk uit het onderwijs wordt verwijderd om de goede werking van de school te vrijwaren. Dat zegt niets over de schuld van het personeelslid. In het geval van zedenfeiten zal het schoolbestuur die maatregel nemen in het belang van de leerlingen, maar ook in het belang van de leerkracht, aldus nog de toenmalige minister van Onderwijs tijdens de commissievergadering van 17 mei 2018.

1. In hoeverre worden de richtlijnen hierover gevolgd door de scholen?
2. Hoe worden de afspraken met Justitie op het terrein uitgevoerd?
3. Is er al een evaluatie gebeurd met betrekking tot de toepassing van de mogelijkheid tot preventieve schorsing omwille van vervolging door of aanwijzingen van grensoverschrijdend gedrag?
4. Hoe vaak werden, sinds de mogelijkheid hiertoe, personeelsleden in het gesubsidieerd en gemeenschapsonderwijs preventief geschorst omwille van vervolging voor grensoverschrijdend gedrag of omwille van aanwijzingen van grensoverschrijdend gedrag? Hoeveel van hen gingen opnieuw aan het werk?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr.342 van 6 februari 2020

van **KATRIEN SCHRYVERS**

1. Uit een rondvraag bij het GO! en de onderwijskoepels blijkt dat scholen en besturen die geconfronteerd worden met dergelijke situaties steeds terecht kunnen bij de centrale diensten voor een advies op maat van de specifieke case.
2. Tijdens de vorige legislatuur duidde de Vlaamse overheid per beleidsdomein contactpersonen integriteit aan. Deze mensen fungeren als eerste aanspreekpunt voor scholen/directies die vragen hebben omtrent (mogelijke) integriteitsmisdrijven. De bewuste integriteits-ambtenaren vormen de brug tussen de scholen en het parket. Ze kunnen informeren over verdere stappen of de plaats en wijze van aanstelling van de personeelsleden in het onderwijs die deel uitmaken van het gerechtelijk onderzoek. [Wat betreft onderwijs, verspreidde mijn voorganger deze informatie in de nieuwsbrief van het Agentschap voor Onderwijsdiensten \(AGODI\) van januari 2019.](#)
- 3-4. Ik beantwoord de vragen 3 en 4 samen. Het behoort tot de bevoegdheid van de individuele schoolbesturen als werkgever binnen onderwijs om aan een personeelslid een preventieve schorsing als ordemaatregel op te leggen. De onderwijsadministratie heeft er geen zicht op hoe vaak een preventieve schorsing verband houdt met grensoverschrijdend gedrag. Bij de registratie ervan in de personeelsdatabanken wordt immers geen reden opgegeven. De aanleiding voor een preventieve schorsing wordt wel duidelijk indien het personeelslid tegen de beslissing van het schoolbestuur beroep aantekent bij de Kamer van Beroep, die in laatste aanleg uitspraak doet. Over de Kamers van Beroep van de verschillende onderwijsnetten heen, werd in de periode 2017 t.e.m. 2019 4 keer een dossier behandeld waarbij een preventieve schorsing was opgelegd omwille van (aanwijzingen van) grensoverschrijdend gedrag. Telkens werd de preventieve schorsing door de Kamer van Beroep bevestigd.