

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 340
van **FREYA PERDAENS**
datum: 6 februari 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Ruimen van onbevaarbare waterlopen - Kostprijs en samenwerkingsverbanden (2)

Op 8 november 2019 stelde ik een schriftelijke vraag (nr. 87) over de kostprijs en de samenwerkingsverbanden voor het ruimen van onbevaarbare waterlopen.

In de cijfers is er een piek te zien in Antwerpen in 2016 in tabel 1 en 2 en in 2017 in tabel 1.

1. Wat is de verklaring van de piek in de cijfers voor Antwerpen in 2016 in tabel 1 en 2, en in 2017 in tabel 1?
2. Kan de minister de uitsplitsing voor de provincie Oost-Vlaanderen meedelen?
3. Zijn de volledige cijfers voor 2019 ondertussen beschikbaar?
4. Is er tussen provincies en/of met Vlaanderen een samenwerking aan de provinciegrenzen voor het ruimen van de waterlopen of worden alle ruimingens los van elkaar geregeld? Ziet de minister mogelijkheden voor samenwerkingsverbanden? Welke?

ANTWOORD

op vraag nr. 340 van 6 februari 2020

van **FREYA PERDAENS**

1. De piek in 2016 en 2017 is een gevolg van de overdracht van vele waterlopen 3e categorie van de gemeenten naar de provincie in het kader van de interne staatshervorming. Er is toen naar boven gekomen dat er in een deel van deze overgedragen waterlopen dringend een slibruiming nodig was.
2. De diensten van de provincie Oost-Vlaanderen bezorgden bijkomende info (zie bijlage).
3. De diensten van de provincie Vlaams-Brabant bezorgden bijkomende info (zie bijlage).
4. Bij grensoverschrijdende waterlopen worden er afspraken met de andere waterloopbeheerders gemaakt zodat er van stroomopwaarts naar stroomafwaarts geruimd wordt. In de praktijk gebeuren dergelijke ruiming quasi niet. Bij de meeste slibruiming worden lokale knelpunten aangepakt waarbij relatief kleine afstanden geruimd worden.

BIJLAGE

[Overzicht](#)