Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 166
van **MARIUS MEREMANS**
datum: 6 februari 2020

---

aan **JAN JAMBON**
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

Hertekening culturele decretale kaders - Conceptnota

In de beleidsnota Cultuur 2019-2024 schrijft de minister dat om een relevant en actueel cultuurbeleid te voeren, hij de beleidskaders en reglementering wil afstemmen op recente evoluties in de sector(en) en de samenleving die een voelbare impact hebben op het culturele veld. De minister plant daarvoor de opmaak van een conceptnota.

1. Welke recente evoluties zijn volgens de minister mee te nemen als handvat voor het afstemmen van de beleidskaders?
2. Wat is de focus van deze conceptnota? In welke deadline voorziet de minister voor de opmaak ervan?
3. Welke decreten wil de minister daarbij onder de loep nemen?
4. Staat deze conceptnota los van de ambitie om bijvoorbeeld het Kunstendecreet of het decreet Sociaal-Cultureel Werk te wijzigen?

JAN JAMBON
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD
op vraag nr. 166 van 6 februari 2020
van **MARIUS MEREMANS**

---

1. Mijn administratie, het Departement Cultuur, Jeugd en Media staat in voor de uitvoering van meer dan 150 subsidiemaatregelen. Deze maatregelen zitten doorgaans vervat in decreten en in mindere mate in reglementen. Hiermee neemt het departement ongeveer één vijfde van het totaal aantal subsidiemaatregelen van de gehele Vlaamse overheid voor zijn rekening. Tegelijk zien we dat heel wat klassieke grenzen tussen actoren of disciplines in het cultuurbeleid vervaagd zijn. Men verwijst in deze context vaak naar de term 'hybridisering': een organisatie is niet meer onder een noemer te vatten en zit op het snijpunt van verschillende culturele uitingen. Koppel deze hybridisering aan de sectorale/categoriale decretale benadering met 'open' karakter en het wordt duidelijk dat er een onevenwicht ontstaat: meer organisaties maken meer aanspraak op meerdere subsidielijnen. Dit is op termijn budgettair onhoudbaar. Bovendien leidt deze vaststelling tot een verhoging van de administratieve last bij alle betrokken partijen: voor de indieners die een dossier schrijven dat niet leidt tot subsidie en voor mijn departement dat de beoordeling van alle dossiers met veel zorg moet begeleiden. Voor mij is het dan ook duidelijk dat een hertekening van de decretale kaders vanuit een efficiëntieoefening moet opgebouwd worden. De diverse en recente evaluaties van verschillende decreten wijzen op deze noodzaak. Het departement werkt in het verlengde van het Vlaamse programma 'Slimme Subsidies' verder aan een integrale denkoefening over hoe de hertekening kan worden aangepakt. Het is alleszins de bedoeling dat er minder planlast is voor zowel de sector als het departement.

2. Het denkwerk van het Vlaamse programma 'Slimme Subsidies' zal gebruikt worden als onderbouw voor deze oefening. Intussen is in overleg met het departement wel beslist om de op te maken conceptnota ook te gaan vertalen in blauwdruk. Nog deze zomer zouden we al stappen vooruit moeten gezet hebben.

3. De eerste decreten die voor hertekening in aanmerking komen zijn: het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017; het Kunstendecreet van 13 december 2013, zoals gewijzigd, en het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk.

4. Ja, de hertekening is een bijkomende oefening.