

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 329

van **ROBRECHT BOTHUYNE**

datum: 5 februari 2020

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

Brownfieldconvenanten - 9^{de} oproep 2019

Van 4 tot en met 18 november 2019 werd de 9de oproep Brownfieldconvenanten gelanceerd. Deze keer richtte men zich op de toekomstbestendige projecten die uitvoering geven aan de Vlaamse beleidsambities en een meerwaarde bieden op bovenlokaal niveau. Tevens is het mogelijk een convenant af te sluiten voor de (her)ontwikkeling van stortplaatsen volgens de lokale visie.

1. Hoeveel projecten werden naar aanleiding van de call 4 tot en met 18 november 2019 ingediend?

Graag een opdeling naar:

- a) totaal aantal ontvankelijke projecten;
- b) provincie;
- c) omschrijving van het project.

2. Hoeveel van deze projecten werden in aanmerking genomen?

Graag een opdeling naar:

- a) totaal aantal ontvankelijke projecten;
- b) provincie;
- c) omschrijving van het project.

3. Hoeveel van deze projecten werden geweigerd?

Graag een opdeling naar:

- a) totaal aantal ontvankelijke projecten;
- b) provincie;
- c) omschrijving van het project.

4. Wat was de reden van weigering?

Graag een opdeling naar:

- a) reden van weigering;
- b) omschrijving van het project;
- c) provincie.

5. Hoe evalueert de minister de projectoproep? Waar zal bijgestuurd worden en waarom?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 329 van 5 februari 2020

van **ROBRECHT BOTHUYNE**

1. Tijdens de 2^{de} indieningsperiode (van 4 tot en met 18 november 2019) van de 9^{de} oproep brownfieldconvenanten werden 7 projecten ingediend:

- 210. Bavikhove – Treurniet
- 211. Lommel – EGMO-site
- 212. Vilvoorde – HUB600
- 213. Hoboken – Lageweg
- 214. Hooglede – Diksmuidsesteenweg-Ieperstraat
- 215. Burcht – Neuzenberg
- 216. Leuven – Marie Thumas

a) In het kader van de ontvankelijkheid en gegrondheid van de aanvragen werd volgende beslissing genomen:

- 210. Bavikhove – Treurniet: ontvankelijk - ongegrond
- 211. Lommel – EGMO-site: ontvankelijk - ongegrond
- 212. Vilvoorde – HUB600: ontvankelijk - gegrond
- 213. Hoboken – Lageweg: ontvankelijk - gegrond
- 214. Hooglede – Diksmuidsesteenweg-Ieperstraat: onontvankelijk - ongegrond
- 215. Burcht – Neuzenberg: ontvankelijk - ongegrond
- 216. Leuven – Marie Thumas: ontvankelijk - gegrond

De aanvragen die onontvankelijk en/of ongegrond werden verklaard krijgen nog de kans hun aanvraag te remediëren. Daarna zal een definitieve beslissing genomen worden.

b) Per provincie;

- Limburg: 211. Lommel – EGMO-site
- Antwerpen: 213. Hoboken – Lageweg, 215. Burcht – Neuzenberg
- Vlaams-Brabant: 212. Vilvoorde – HUB600, 216. Leuven – Marie Thumas
- Oost-Vlaanderen: /
- West-Vlaanderen: 210. Bavikhove – Treurniet, 214. Hooglede – Diksmuidsesteenweg-Ieperstraat

c) Korte omschrijving van de projecten:

- 210. Bavikhove – Treurniet: herontwikkeling van de voormalige Isocab-site tot een gemengde omgeving met woon- en bedrijfsfuncties en een groene zone voor de valorisatie van de Paddebeekvallei.
- 211. Lommel – EGMO-site: renovatie en ingebruikname van de bestaande onderbenutte gebouwen
- 212. Vilvoorde – HUB600: sanering en herontwikkeling van een voormalig opslagdepot van aardolieproducten in functie van een dienstzone met weinig additioneel verkeer, waarbij ook gezocht zal worden naar een functionele mix met andere activiteiten.
- 213. Hoboken – Lageweg: herontwikkeling van het gebied door het versterken van het bestaand gemengd karakter en het creëren van een sleutelplek.
- 214. Hooglede – Diksmuidsesteenweg-Ieperstraat: herontwikkeling van de voormalige Mol Cy terreinen in functie van een economische invulling

- 215. Burcht – Neuzenberg: herontwikkeling van de voormalige Sidal-site mrt invulling van urban villa's in een centrale groenstructuur
- 216. Leuven – Marie Thumas: herontwikkeling van de voormalige Marie Thumas-site tot een gemengde ontwikkeling met behoud van economische activiteiten, recreatieve en socio-culturele functies, en nevenfuncties zoals wonen, kantoren, ontspanning, technologische hub, ...

2. Zie antwoord op vraag 1. a)

3. Zie antwoord op vraag 1. a)

- 4.
- 210. Bavikhove – Treurniet: het gecoördineerd optreden tussen verschillende overheden en de faciliterende meerwaarde van een convenant zijn onvoldoende aangetoond.
 - 211. Lommel – EGMO-site: het gecoördineerd optreden tussen verschillende overheden is onvoldoende aangetoond. De duurzaamheidsnota is onvoldoende uitgewerkt.
 - 214. Hooglede – Diksmuidsesteenweg-Ieperstraat: het gebied voldoet niet aan de definitie van een brownfield; het gecoördineerd optreden van verschillende overheden is onvoldoende aangetoond.
 - 215. Burcht – Neuzenberg: de aanvraag voldoet niet aan het oproepspecifiek criteria om maximaal in te zetten op ruimte voor economische activiteiten of om minstens de potentie hiertoe te onderzoeken.

Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 1.a) is er nog een mogelijkheid tot remediëring. Daarna zal een definitieve beslissing over de ontvankelijkheid en gegrondheid genomen worden.

5. Het is nog te vroeg om de 9^e oproep te evalueren. Enerzijds is de remediëringsperiode van de 2^e indieningsperiode nog lopende. Anderzijds moet afgewacht worden hoeveel van de dossiers die ontvankelijk en gegrond zijn ook daadwerkelijk leiden tot het afsluiten van een brownfieldconvenant. Met betrekking tot de eerste indieningsperiode van de 9^e oproep lopen er momenteel al onderhandelingen voor de 4 projecten die ontvankelijk en gegrond werden bevonden.