

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 334

van **FREYA PERDAENS**

datum: 5 februari 2020

---

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

---

*Afvalinzameling - Foutief aangeboden zakken afval*

Bij de inwoners van Mechelen, Sint-Katelijne-Waver en Bornem, gemeenten die bij de afvalintercommunale Ivareem zijn ingedeeld, laten de afvalophalers sinds kort meer huisvuilzakken staan. Dit gebeurt omwille van de gezondheid van de medewerkers. Wie zijn huisvuilzak foutief blijft aanbieden, riskeert een GAS-boete (GAS: gemeentelijke administratieve sanctie).

Een huisvuilzak mag niet zwaarder zijn dan 15kg (12 in het geval van de nieuwe, gouden zakken) en moet met een strop van ongeveer 10 centimeter zijn vastgebonden. Op die manier kan de ophaler de zak vlot en veilig met één hand optillen. Die regel is niet nieuw, maar ophalers keken overtredingen in het verleden vaak door de vingers. De afvalintercommunale wil vanaf nu wel streng optreden.

1. Zijn er per afvalintercommunale cijfers beschikbaar over het aantal foutief aangeboden zakken restafval? Graag een overzicht van 2015 tot en met 2019. Is er een opsplitsing naargelang de reden van niet-ophaling?
2. Hoe groot zijn de zakken in de verschillende afvalintercommunales en hoeveel mogen ze maximaal wegen?
3. Welke maatregelen nemen afvalintercommunales om foutief aangeboden zakken restafval te beperken? Welke intercommunales werken repressief en welke werken preventief?
4. Kan de minister ook per afvalintercommunale een overzicht van 2015 tot en met 2019 geven van het aantal foutief aangeboden pmd-zakken (pmd: plastic flessen, metaalverpakkingen, drankkartons) naargelang de reden van niet-ophaling?

**ANTWOORD**

op vraag nr. 334 van 5 februari 2020

van **FREYA PERDAENS**

---

1. Gegevens over het aantal foutief aangeboden restafvalzakken worden door afvalintercommunales niet systematisch bijgehouden. Een campagne in 2011 in het werkingsgebied van MIROM Roeselare bracht aan het licht dat 5% van de restafvalzakken te zwaar was i.e. zwaarder dan 15 kg (het maximum gewicht valt onder de lokale autonomie). De zwaarste huisvuilzak woog toen 47 kg. Het overschrijden van het maximum gewicht is niet de enige reden waarom restafvalzakken geweigerd worden. Ook het aanbieden van de huisvuilzak op een verkeerd tijdstip of een verkeerde inhoud zijn redenen voor weigering. Restafvalzakken zijn veelal ondoorzichtig. De weigering omwille van verkeerde inhoud heeft dan ook te maken met zaken die uit de vuilniszak steken (glasscherven, injectienaalden, ...) of zaken die aan de zak gebonden worden.
2. Elke afvalintercommunale of lokaal bestuur beslist zelf met welke restafvalzakken (grootte, kleur,...) gewerkt wordt. Ook het maximaal gewicht, tijdstip van het buiten plaatsen, de aanbevolen manier van het sluiten van de zak valt onder de lokale autonomie.
3. Om foutief aangeboden zakken te beperken wordt in eerste instantie sensibiliserend en preventief gewerkt. Via de afvalkalender worden de modaliteiten van de ophaling aan de inwoners gecommuniceerd. Op de restafvalzakken is soms ook de aanbevolen manier van sluiten en het maximale gewicht gedrukt. Bepaalde intercommunales (o.a. IOK) werken met afvalstewards. Deze doen een plaatsbezoek direct na de ophaling bij de burgers waar een zak geweigerd is. Op die manier worden de inwoners op de hoogte gebracht van het waarom van de weigering en maatregelen om dit in de toekomst te vermijden. Het weigeren van zakken tijdens de ophaling, zonder direct verdere opvolging hetzij door een afvalsteward of een GAS-ambtenaar, zorgt er dikwijls voor dat deze -in de regel anonieme- zakken niet terug worden binnen gehaald door de aanbieder. In Oostende en andere kustgemeenten wordt gehandhaafd (GAS-boetes) op het tijdstip vanaf wanneer de restafvalzakken mogen buitengeplaatst worden. Dit mag ten vroegste één tot twee uur voor de effectieve ophaling. Zo wordt de kans dat meeuwen de zakken openpikken en het huisvuil als zwerfvuil over het openbaar domein verspreiden, zoveel mogelijk beperkt.
4. Ook gegevens over het aantal foutief aangeboden pmd-zakken worden niet systematisch bijgehouden. In 2016 werd dit door IVAREM een tijdje gemonitord. Daar bleek dat gemiddeld 4,5% van de pmd-zakken geweigerd werd. De weigering van pmd-zakken heeft voornamelijk te maken met een verkeerde inhoud (bv. yoghurtpotjes). Naar de toekomst toe, ga ik ervan uit dat het weigeren van pmd-zakken zal uitdoven. Door de uitrol van de uitgebreide pmd-inzameling (waarbij de p staat voor alle plastic verpakkingen) zal de burger naar alle waarschijnlijkheid minder sorteerfouten gaan maken. Bovendien is in de nieuwe erkenning van Fost Plus expliciet opgenomen (Art2 §3) dat er geen pmd- zakken geweigerd zullen worden omwille van de aanwezigheid van voorwerpen die door de consument als verpakking kunnen worden beschouwd of van kleine plastic voorwerpen die de sortering of recyclage niet hinderen.