

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 127
van **CHRIS JANSSENS**
datum: 28 januari 2020

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

Gemeentebesturen - Cyberveiligheid

De laatste tijd viseren hackers steeds meer bedrijven (onder andere Picanol werd recentelijk getroffen) en ook lokale besturen. Zo werd het gemeentebestuur van Willebroek op 25 januari 2020 het slachtoffer van hackers die losgeld eisen om het informaticasysteem opnieuw vrij te geven.

Uit een rapport van Audit Vlaanderen, verschenen in september 2018, blijkt dat de cyberveiligheid van lokale besturen verre van waterdicht is. In heel wat gevallen zijn er zelfs serieuze veiligheidsrisico's.

Daarnaast werkt ook de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) al enkele jaren met een specifieke werkgroep waar veiligheid, en meer bepaald cyberveiligheid, een prominente plaats inneemt.

De minister reageerde op de hacking van de gemeente Willebroek met de mededeling steden en gemeenten meer te willen informeren, ondersteunen en bewust maken om zich voldoende te beschermen. Bijkomend stelde hij hiervan een prioriteit te willen maken binnen Audit Vlaanderen voor het komende jaar.

1. Heeft de minister zicht op het aantal lokale besturen dat reeds slachtoffer werd van hacking? Zo ja, graag een overzicht van de slachtoffers en de genomen acties.
2. Welke preventieve acties hanteren lokale besturen op dit moment? Worden deze acties gestroomlijnd vanop het Vlaamse niveau via een algemeen kader of gaat het eerder om ad-hocacties, verschillend van lokaal bestuur tot lokaal bestuur?
3. Op welke wijze zal de minister deze prioriteit concreet uitwerken? Heeft hij reeds een voorlopig actieplan in gedachten?
4. Lokale besturen verkeren vaak in budgettair krappe situaties.

Hoe wil de minister de kostprijs van extra cyberveiligheid dragen? Zal die volledig voor rekening van de lokale besturen zijn, komt hiervoor een budget van het Vlaamse niveau dat deze kosten volledig dekt of zal de factuur verdeeld worden tussen de lokale besturen en de Vlaamse overheid?

BART SOMERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 127 van 28 januari 2020

van **CHRIS JANSSENS**

1. Ik beschik niet over een overzicht van gemeenten die mogelijks het slachtoffer zijn geworden van hacking.
2. De resultaten van de thema-audit informatiebeveiliging van Audit Vlaanderen in 2017-2018 bieden een goed beeld van het (preventieve) informatieveiligheidsbeleid van 28 lokale besturen en de verbeterpunten op dit vlak. Het globaal rapport is te vinden via volgende weblink: <https://www.auditvlaanderen.be/globaal-rapport-thema-audit-informatiebeveiliging>.

Lokale besturen bepalen zelf hun informatieveiligheidsbeleid en acties. Dat gebeurt vaak (partieel) binnen intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, en wordt ook gestuurd met kaders, impulsen, normen en ondersteuningsinitiatieven van onder meer de Vlaamse overheid. Illustratief daarvoor zijn de globale aanbevelingen van audit Vlaanderen en de richtlijnen en informatie-uitwisseling binnen de werkgroep Informatieveiligheid onder het Vlaamse Stuurorgaan Informatie- en ICT-beleid. De Vlaamse overheid stelt via haar centrale Informatie- en ICT-agentschappen, onder de bevoegdheid van de Minister-president, ook concrete ICT-bouwstenen ter beschikking van de lokale besturen.

3. Ik verwijs naar het verslag van de plenaire vergadering in het Vlaams parlement van woensdag 29 januari 2020 (zie: <https://www.vlaamsparlement.be/plenaire-vergaderingen/1357705/verslag/1364439>). De aangekondigde initiatieven worden voorbereid.
4. De financiering van een lokaal informatieveiligheidsbeleid en de uitvoering daarvan komen in de eerste plaats aan de lokale besturen zelf toe. Ze worden daarbij ondersteund met door de Vlaamse overheid en andere overheden gefinancierde initiatieven.