

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 301
van **GWENNY DE VROE**
datum: 24 januari 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Verbod op het gratis verdelen van plastic draagzakjes voor eenmalig gebruik - Handhaving

Op 22 maart 2019 keurde de Vlaamse Regering een wijziging van Vlarema ('Vlarema 7'), uitvoeringsbesluit van het Materialendecreet, goed. Daarin is o.a. het verbod op het gratis verdelen van lichte plastic draagtassen voor eenmalig gebruik opgenomen.

Sinds 17 juni 2019 is Vlarema 7 ook effectief van kracht. Dat was dan ook het startsein voor de nieuwe voorwaarden voor de lichte plastic draagtassen voor eenmalig gebruik (minder dan 50 micron en groter of gelijk aan 15 micron wanddikte), ofwel de lichte plastic kassazakjes. Deze zakjes mogen niet meer gratis in de winkel, op de markt, bij de frituur... aangeboden worden.

Wanneer er toch lichte plastic draagtassen worden aangeboden, moet de bijdrage per draagtas die de consument daarvoor betaalt, zichtbaar gemaakt worden. Dat kan bijvoorbeeld door een vermelding op het kassaticket of de bijdrage duidelijk te afficheren in de verkoopruimte. De prijs van een plastic zakje staat niet bepaald in het besluit van de Vlaamse Regering, maar moet een ontradend effect hebben.

Er wordt voldoende tijd gegeven aan de sector om zich voor te bereiden op de ingang van een verbod en eventuele voorraden weg te werken. Daarom dat de reeds aangekochte voorraden van lichte plastic draagtassen voor de inwerkingtreding van het verbod nog toegelaten worden tot 6 maanden na de inwerkingtreding van het verbod.

1. Hoe evalueert de minister het verbod op het gratis verdelen van lichte plastic draagtassen voor eenmalig gebruik sinds de inwerkingtreding op 17 juni 2019 en de 6 maanden extra tijd (tot 17 december 2019)?
2. Merkt de minister een verschuiving op naar alternatieve materialen zoals papier of zeer lichte plastic draagtassen (kleiner dan 15 micron)? Wat is haar mening daarover in dat geval?
3. Op welke manier werd deze nieuwe regeling de afgelopen maanden gehandhaafd? Graag een overzicht van de verschillende inspecties (locatie en tijd).
 - a) Hoeveel van de onderzochte situaties bleken niet conform te zijn met de nieuwe regeling?
 - b) Wat waren de meest voorkomende inbreuken? Werd daarvoor een waarschuwing of sanctie uitgeschreven?

4. Hebben de minister of haar diensten weet van klachten van burgers op het niet naleven van dit verbod?
5. Op welke manier werd de detailhandel geïnformeerd over het verbod? Acht de minister die communicatie voldoende?

ANTWOORD

op vraag nr. 301 van 24 januari 2020

van **GWENNY DE VROE**

1. Een cijfermatige evaluatie van de effecten van het verbod op het gratis verdelen van lichte plastic draagtassen is helaas nog niet mogelijk, vermits de cijfers van 2019 pas later beschikbaar zijn. We hebben wel ingezet op een aparte registratie van deze zakken zodat we de beleidseffecten goed gaan kunnen opvolgen. Sowieso moeten we voorzichtig zijn met de cijfers over 2019 gezien het verbod slechts halfweg het jaar is ingegaan en daarna nog gedurende 6 maand toegelaten was om nog beschikbare voorraden te gebruiken.
2. In andere Gewesten zijn er al langer verboden en/of een beleid om vermindering op gang te zetten. Dit vertaalt zich in een lichte daling van het gewicht aan plastic serviceverpakkingen (dat zijn niet enkel draagtassen maar ook bekers, borden e.d.) die in heel België op de markt worden gezet en een lichte verhoging van het gewicht aan papier/kartonnen serviceverpakkingen. Indien de komende cijfers duidelijke trends naar alternatieve materialen aantonen, moeten we dit zeer aandachtig bekijken. Niet elk alternatief is immers vanuit milieuoogpunt per definitie een stap vooruit. Indien nodig moeten corrigerende maatregelen overwogen worden.
3. Handhaving gebeurt door de lokale toezichthouders. Ik heb hierover geen cijfers beschikbaar. Ik wil er ook op wijzen dat handhaving in 2019 niet evident was gezien het nog toegelaten was om beschikbare voorraden te gebruiken. Indien een handelaar dus nog een kassazak gratis aanbood, was dit niet noodzakelijk een overtreding.
4. We hebben hierover geen klachten binnen gekregen.
5. De federaties (Comeos, Unizo, ...) hebben hun leden meermaals geïnformeerd en gesensibiliseerd over de wetgeving. We achten deze gerichte communicatie naar de doelgroep op dit moment voldoende.