

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 286
van **BART DOCHY**
datum: 22 januari 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Hervorming structuur distributietarieven - Onderzoek VREG

Met veel interesse namen wij kennis van het onderzoek uitgevoerd in opdracht van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt (VREG) met betrekking tot de regionaal objectieveerbare verschillen (ROV's) bij de Vlaamse elektriciteits- en aardgasdistributienetbeheerders. De doelstelling van dit onderzoek is een mogelijke hervorming van de structuur van de Vlaamse distributietarieven voor elektriciteit en aardgas op basis van deze regionaal objectieveerbare verschillen uit te werken. Dit onderzoek werd opgestart in 2017 en voorgesteld op het beleidsplatform (het stakeholdersplatform van de VREG) op 30 september 2019.

Dit onderzoek gaat het juridische kader na. Daarnaast vergelijkt het ook met Noorwegen en Nederland, waar men met succes een gewijzigde tariefstructuur op basis van deze regionale objectieveerbare verschillen implementeerde.

Het onderzoek baseert zich op diverse criteria om een ROV te bepalen. Zo dienen verschillen regionaal vaststelbaar te zijn, niet te worden beïnvloed door de werkwijze van het distributiebedrijf en dienen de verschillen objectieveerbaar (betrouwbaar, significant en blijvend) te zijn. Op basis van deze criteria werden mogelijke ROV's geselecteerd, onderzocht en beoordeeld.

De uitkomst van de studie die werd opgestart in 2017 en gefinaliseerd in september 2019 geeft aan dat de onderzochte mogelijke ROV's op basis van de vooropgestelde criteria niet kunnen worden uitgesloten of geïdentificeerd als ROV. Dit door het tekort aan voldoende gegevens en een noodzaak voor verder onderzoek.

Naar aanleiding van het verschijnen van deze studie heb ik de volgende vragen.

1. De studie toont aan dat de criteria niet kunnen worden toegepast door een gebrek aan informatie of een noodzaak aan verder onderzoek. Daarnaast kan men ook stellen dat de voorgestelde criteria te streng of niet aangepast zijn aan onze regionale verschillen.

Zullen deze criteria opnieuw worden opgesteld of bijgestuurd teneinde ROV's te kunnen identificeren? Zo ja, hoe zal deze aanpassing gebeuren?

2. De studie toont aan dat er onvoldoende informatie of ontbrekende gegevens zijn om tot een conclusie te komen.

- a) Zal er een vervolgonderzoek komen waarin bijkomende informatie zal worden verzameld en aangeleverd om zo een volledige analyse te kunnen maken?
- b) Zo ja, hoe zal dit gebeuren en op welke termijn?

ANTWOORD

op vraag nr. 286 van 22 januari 2020

van **BART DOCHY**

1. Het onderzoek naar regionaal objectiveerbare verschillen (ROV's) werd uitgevoerd naar aanleiding van het tarifaire richtsnoer aan de VREG in het Energiedecreet m.b.t. het opstellen van de tariefmethodologie dat stelt dat bij de invoering van een capaciteitstarief de tarieven rekening houden met ROV's (art. 4.1.32, 21°, Energiedecreet). De studie gebeurde in opdracht van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt (VREG).

De VREG heeft tussen 7 mei en 30 juni 2018 openbaar geconsulteerd over een voorstel van criteria ter identificatie van ROV's. Hij heeft over deze raadpleging een consultatieverslag gepubliceerd (RAPP-2018-09¹) waarin hij antwoordde op de ontvangen reacties. Op basis van het resultaat van de consultatie m.b.t. de ROV-criteria is de (consultant van de) VREG verder aan de slag gegaan in zijn zoektocht naar ROV's bij de elektriciteits- en aardgasdistributienetbeheerders actief in het Vlaams Gewest. Hij maakte daarbij gebruik van de beschikbare informatie die de distributienetbeheerders hem konden aanleveren.

2. Ik verwijs naar mijn antwoord op punt 1. In het algemeen merk ik op dat, zoals bijvoorbeeld ook het geval zou geweest zijn in Nederland, het in dergelijke onderzoeken niet ongebruikelijk is dat de beschikbare informatie niet voldoende nauwkeurig of betrouwbaar is om potentiële bronnen van ROV te kunnen beoordelen.

¹ <https://www.vreg.be/nl/document/rapp-2018-09>