



Vlaams  
Parlement

ingediend op **199** (2019-2020) – Nr. 1  
28 januari 2020 (2019-2020)

## **Voorstel van resolutie**

van Hannelore Goeman, Steve Vandenberghe en Caroline Gennez

over de zogenaamde dutjes- en boterhammentaks  
in het onderwijs

## TOELICHTING

In veel Vlaamse scholen moeten ouders tegenwoordig betalen voor middagtoezicht als hun kinderen op school blijven eten: de zogenaamde boterhammentaks. Onlangs bleek dat er ook scholen zijn die ouders een extra bedrag aanrekenen voor toezicht tijdens het middagdutje van hun kleuters: de dutjestaks.

De verklaring is niet ver te zoeken: scholen kunnen het personeel voor dat toezicht niet betalen met de huidige werkingsmiddelen en schuiven de rekening door naar de ouders. Die extra taksen op lunch- en dutjestoezicht betekenen al snel honderden euro's extra per jaar op de schoolfactuur. Dat is een groot probleem voor veel Vlaamse en Brusselse ouders die vandaag al moeite hebben om de schoolrekening te betalen. Zelfs de maximumfactuur in het basisonderwijs biedt hier geen soelaas, omdat de kosten voor lunch- en slaaptoezicht daarin niet worden meegerekend.

Het werd de scholen de laatste jaren bovendien nog moeilijker gemaakt omdat de lokale besturen die in het verleden een rol speelden in het toezicht, die rol steeds vaker moeten loslaten wegens een gebrek aan middelen. De ontkleuring van de middelen voor flankerend onderwijsbeleid hebben bovendien de deur opengezet voor het heroriënteren van die middelen naar andere projecten. Daarnaast heeft ook de hervorming van het PWA-stelsel (plaatselijk werkgelegenheidsagentschap) naar wijk-werken een nefaste impact. Het wijk-werken is immers, in tegenstelling tot zijn voorganger, een stelsel waarbij iemand tewerkgesteld wordt voor een periode van zes maanden, die maximaal één keer verlengbaar is met nog eens zes maanden. Daardoor is het onmogelijk om in het nieuwe stelsel een toezichter voor een langere periode aan te stellen. Ieder halfjaar of jaar een nieuwe toezichter zoeken, vraagt enorm veel planning. Daardoor zijn de meeste scholen en lokale besturen voor die taak afgestapt van dat systeem. Ook dat heeft een impact op de kostprijs. Bijgevolg voelen scholen zich verplicht extra kosten aan te rekenen.

Dergelijke taksen voor toezicht zijn echter asociaal. Bovendien treffen ze vooral werkende ouders die niet de keuze hebben om hun kinderen 's middags van school af te halen om te eten of te slapen. Onze maatschappij telt steeds meer tweeverdieners en alleenstaande ouders die 's middags niet zomaar weg kunnen van hun werk. Dat betekent dat veel kinderen sowieso op school moeten eten en eventueel de kans moeten krijgen om er een dutje te doen. Voor dergelijke 'basisbehoeften' zouden ouders niet extra hoeven te betalen.

Om al die redenen pleiten de indieners van dit voorstel van resolutie voor een verbod op het innen van boterhammen- en dutjestaks. In ruil daarvoor moeten er extra werkingsmiddelen naar het kleuter- en basisonderwijs gaan zodat scholen gratis en kwaliteitsvol lunch- en slaaptoezicht kunnen organiseren.

Daarnaast willen de indieners in de toekomst zo veel mogelijk kinderdagverblijven organiseren op de schoolcampussen. Crèches hebben ervaring met het verzorgen van peuters en beschikken over de juiste infrastructuur om hen goed te slapen te leggen. Enerzijds zorgt de aanwezigheid van crèches op schoolcampussen ervoor dat de stap naar het kleuterklasje kleiner wordt en minder stressvol verloopt voor de peuter. Anderzijds kunnen scholen de verzorgers van de crèches ook inzetten voor de zorg van peuters en kleuters.

Hannelore GOEMAN  
Steve VANDENBERGHE  
Caroline GENNEZ

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Het Vlaams Parlement,

- stelt vast dat:
  - 1° steeds meer scholen vandaag een boterhammen- of dutjestaks moeten innen om de organisatie van het middagtoezicht te bekostigen;
  - 2° het welzijn en de slaapbehoefte van sommige kinderen in het gedrang dreigen te komen door de kostprijs voor slaap- en lunchtoezicht op school;
  - 3° in Vlaanderen het aantal tweeverdieners en eenoudergezinnen is toegenomen, en ook de invulling van jobs is veranderd, waardoor ook de behoefte aan opvang voor, tijdens en na de schooluren toeneemt;
  - 4° de armoedecijfers in Vlaanderen zeer hoog blijven en meer dan één op de tien ouders het moeilijk heeft om de schoolfactuur te betalen;
  - 5° de schoolkosten in Vlaanderen de voorbije jaren zijn gestegen;
  - 6° het recht op kosteloos onderwijs ingeschreven staat in de Grondwet;
- vraagt de Vlaamse Regering om:
  - 1° een verbod op taksen voor middag- en slaaptoezicht in te stellen;
  - 2° voldoende middelen in te zetten voor de organisatie van gratis en kwaliteitsvolle lunch- en slaapopvang voor kinderen in het basisonderwijs;
  - 3° aan scholen van zowel het basis- als het secundair onderwijs, alsook aan de lokale besturen voldoende middelen te verstrekken zodat kwaliteitsvolle opvang voor, tijdens en na de schooluren gegarandeerd is;
  - 4° het oprichten van crèches binnen schoolcampussen maximaal te stimuleren, zodat er genoeg kwaliteitsvolle slaapcapaciteit en ondersteunend verzorgend personeel gegarandeerd is;
  - 5° de maximumfactuur in het basisonderwijs te blijven respecteren.

Hannelore GOEMAN  
Steve VANDENBERGHE  
Caroline GENNEZ