

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 101

van **SOFIE JOOSEN**

datum: 15 januari 2020

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

Gemeenten - Verhaalbelasting op de verwerving van de wegzate

In antwoord op mijn eerdere schriftelijke vraag nr. 180 van 18 december 2015 verstrekte de toen bevoegde minister een overzicht van het aantal Vlaamse gemeenten dat nog een zogenaamde verhaalbelasting hief op de verwerving van de zate van de openbare weg. De bedoeling van de belasting is om (deels) de kosten terug te vorderen voor de aanleg en de verbetering van wegen, riolen en trottoirs. De last ervan wordt niet gedragen door alle inwoners van de gemeente, maar uitsluitend door de aangelande eigenaars. Die zouden, dankzij de uitvoering van de werken, een meerwaarde verwerven.

Die veronderstelde meerwaarde ligt niet altijd voor de hand. Zo kan bijvoorbeeld een wegverbreding voor sommigen eerder een waardevermindering betekenen. Anderzijds geeft de verhaalbelasting vaak aanleiding tot hoge en onverwachte vorderingen voor particuliere eigenaars.

Om te vermijden dat uitzonderlijk zware belastinglasten worden opgelegd, beveelt de omzendbrief BB 2011/01 een aantal beperkingen aan. In die omzendbrief betreffende de Coördinatie van de onderrichtingen over de gemeentefiscaliteit werd dan ook door toenmalig bevoegd minister Bourgeois aan de gemeenten aangeraden de verhaalbelastingen, indien voor de gemeente financieel haalbaar, af te schaffen. Uit het antwoord nr. 180 van uw voorgangster kon ik opmaken dat van de 58 gemeenten die in 2011 nog deze belasting hieven 21 ze sindsdien afschaften.

1. Hoe evolueerde het aantal gemeenten dat sinds 2015 nog een verhaalbelasting op de verwerving van de zate van de openbare weg heft?

Graag een overzicht.

2. Heeft de minister zicht op het totale belastingbedrag dat via deze weg werd vergaard?

Zo ja, graag een overzicht per gemeente van het laatste geregistreerde jaar.

3. In hoeverre acht zij het wenselijk om eventueel via een vernieuwde Omzendbrief opnieuw aan te dringen op matiging en bij voorkeur afschaffing van deze belasting?

BART SOMERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 101 van 15 januari 2020

van **SOFIE JOOSEN**

1. In 2015 verwierven 45 gemeenten nog ontvangsten uit verhaalbelastingen. Uit de meerjarenplannen van 2020 blijkt dat 49 gemeenten ontvangsten uit verhaalbelastingen verwachten.
Die cijfers willen niet zeggen dat al die gemeenten effectief hun belastingreglementen vernieuwd hebben of nieuwe verhaalbelastingen ingevoerd hebben. Typerend voor verhaalbelastingen is dat de betaling van de verschuldigde som over meerdere jaren loopt. In een aantal gemeenten worden alleen nog de resterende schijven geïnd voor verhaalbelastingen uit het verleden. Omdat nog niet alle belastingreglementen voor 2020 gestemd zijn of geregistreerd zijn bij de administratie, is het niet mogelijk om hierover duidelijkheid te verschaffen.
De bijgevoegde cijfers uit de meerjarenplannen voor 2020 zijn gebaseerd op een stand van zaken op 22 januari 2020. Enkele gemeenten moeten nog hun meerjarenplannen indienen.
2. Zie bijlage 2, met een overzicht van de ontvangsten uit de verschillende soorten van verhaalbelastingen per gemeente (stand van zaken op 22 januari 2020). Het overzicht bevat ook cijfers voor de alternatieve urbanisatiebelasting.
3. In de omzendbrief van 15 februari 2018 wordt opnieuw aangedrongen op een matiging van de belasting en wordt opnieuw aanbevolen om deze vorm van belasting af te schaffen.

BIJLAGEN

1. [Verhaalbelastingen in de jaarrekeningen 2015-2018.](#)
2. [Verhaalbelastingen in het budget of het meerjarenplan 2019 en in het meerjarenplan 2020 \(stand van zaken op 22 januari 2020\).](#)