



Vlaams
Parlement

vergadering **C129**
zittingsjaar 2019-2020

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

van 13 februari 2020

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Karin Brouwers aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over het aanbod van levensbeschouwelijke programma's op de VRT – 1180 (2019-2020)	3
VRAAG OM UITLEG van Tinne Rombouts aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de gecoördineerde aanvragen van subsidies van het Fonds Culturele Infrastructuur door de jeugdsector – 1181 (2019-2020)	8
VRAAG OM UITLEG van Filip Brusselmans aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de landelijke particuliere radio-omroepen – 1197 (2019-2020)	11
VRAAG OM UITLEG van Filip Brusselmans aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over het kansspel dippen – 1276 (2019-2020)	14
VRAAG OM UITLEG van Katia Segers aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de vraag van de Vlaamse Jeugdraad naar meer diversiteit in de media en de campagne #KijkNaarOns – 1281 (2019-2020)	16
VRAAG OM UITLEG van Klaas Sloomans aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de audit over de exclusiviteitscontracten van de VRT – 1301 (2019-2020)	20

VRAAG OM UITLEG van Karin Brouwers aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over het aanbod van levensbeschouwelijke programma's op de VRT – 1180 (2019-2020)

Voorzitter: de heer Marius Meremans

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): In de huidige beheersovereenkomst 2016-2020 met de openbare omroep kreeg de VRT concrete opdrachten over het uitwerken van een levensbeschouwelijk aanbod nadat minister Gatz de levensbeschouwelijke uitzendingen door derden had afgeschaft. De afspraak was dat de VRT zelf iets gelijkaardigs zou produceren in samenspraak met de levensbeschouwingen.

In de huidige beheersovereenkomst staat de volgende strategische doelstelling: "Levensbeschouwelijke strekkingen worden geïntegreerd in het aanbod van de publieke omroep, ook in een apart televisieprogramma en een vast onderdeel in een wekelijks radioprogramma. De VRT organiseert structureel overleg met de vertegenwoordiging van levensbeschouwelijke strekkingen."

De VRT maakte daarom onder andere de Canvasprogramma's Wanderlust en Van A tot Z, en ook Wereldbeeld, een subwebsite van Canvas dat als online platform bijdragen bundelde over filosofie en zingeving. Sinds maandag 20 januari 2020 heeft Canvas geen eigen website meer. Surfers die op zoek zijn naar informatie over de zender, komen nu automatisch terecht op de website van VRT NU. "Daar vinden mensen dezelfde inhoud als op de vroegere website van Canvas", aldus Hans Van Goethem, woordvoerder van de VRT in Het Nieuwsblad. "De inhoud op beide sites was identiek en daarom hebben we besloten om slechts een pagina te houden."

We zijn dat eens gaan opzoeken, maar de Canvaspagina in verband met Wereldbeeld blijkt leeg te zijn en je kunt niet meer doorklikken naar de rubrieken, informatie en programma's die voorheen op het Canvasplatform stonden. Dat was toch zo bij de indiening van de vraag, ik heb het vandaag niet meer gecheckt. Ook in de rubrieken of categorieën op VRT NU, waar die informatie vanaf heden wel te vinden zou zijn, is niets terug te vinden, behalve dan in de categorie cultuur, waar de korte fragmenten Grote Vragen een plek kregen en de erediensden van de voorbije maand kunnen worden herbekeken.

Na een klacht bij en bemiddeling van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie zijn deMens.nu en de VRT in 2018 overeengekomen dat er vier uitzendingen per jaar gemaakt worden van 'De inzichten van...', een reeks van diepgaande gesprekken met inspirerende gasten uit Vlaanderen die vanuit hun humanistische levenservaring over hun inzichten in het leven praten. Maar ook dat aanbod lijkt op het eerste gezicht stopgezet.

Bij de bespreking in deze commissie van het jaarverslag 2018 in november 2019 stelde ik de CEO enkele concrete vragen over het levensbeschouwelijk aanbod, maar ik kreeg daarop geen enkel antwoord.

Vandaar dat ik u hierover volgende vragen wil stellen.

Waarom werd het Canvasplatform Wereldbeeld afgeschaft bij de overschakeling naar de website van VRT NU ?

Hoever staat het met de ontwikkeling van nieuwe levensbeschouwelijke programma's op radio en televisie in 2020? Wat is de concrete timing en planning voor de uitzending ervan?

Wat zijn de belangrijkste afspraken uit het structurele overleg met de levensbeschouwelijke verenigingen? Dat zou drie keer hebben plaatsgevonden in 2017, slechts twee keer in 2018 en over 2019 hebben we geen informatie. Hoe reageren deze verenigingen op het VRT-aanbod inzake levensbeschouwing? Zijn ze daarover tevreden of niet? Is er nog een volgende overleg gepland en indien ja, wanneer?

Bent u zelf van oordeel dat de VRT de bepalingen met betrekking tot het levensbeschouwelijke aanbod uit de beheersovereenkomst op voldoende wijze uitvoert?

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Mevrouw Brouwers, dank u voor uw vraag, die over een voor mij heel belangrijk thema gaat. Als we het hebben over de Vlaamse identiteit en de rol van de VRT daarin, dan is dit daarin een belangrijk iets omdat de Vlaming natuurlijk, zoals elke persoon, uniek is, verbonden en een stukje spiritueel. Het levensbeschouwelijke maakt daar een belangrijk deel van uit.

U weet dat ik over de programmatie nooit uitspraken doe. Ik respecteer ten volle het Mediadecreet, vanuit de overtuiging dat de politiek geen rol te spelen heeft in de programmatie en in de redactionele planning. Ik heb dan ook de VRT gevraagd om een nadere toelichting bij de elementen die u hier naar voren brengt.

De VRT liet me weten dat er tijdens het levensbeschouwelijk overleg dat in het voorjaar van 2019 werd gehouden van gedachten werd gewisseld over het online aanbod van de VRT inzake levensbeschouwing en zingeving. Er werd beslist om dit aanbod op de verschillende online platformen van de VRT-aanbodsmerken opnieuw in kaart te brengen.

Uit dat onderzoek bleek dat alle levensbeschouwelijke content die beschikbaar was op het platform VRT NWS ook ter beschikking stond op het platform waarnaar u verwijst: Wereldbeeld op canvas.be.

Er werd beslist om het bereik van het levensbeschouwelijk online aanbod te vergroten via de centrale website vrtnws.be. In het najaar van 2019 werd voorgesteld om dat zo te doen. Dat is volgens mij een slimme aanpak omdat in het cross-mediale aanbod van de VRT het platform VRT NWS inderdaad de centrale plaats is met het grootste bereik bij de Vlaming. Dat is op zich een goede zaak, maar vanwege een verschil in software tussen het platform waarop het Wereldbeeld-pakket functioneerde en het platform VRT NWS, is de migratie nog niet kunnen gebeuren. Daar is dus een praktisch bezwaar gerezen, maar de VRT heeft mij wel verzekerd dat ze dat in de nabije toekomst zullen doen. Op zich is het dus een goede beslissing om het bereik te vergroten, maar men heeft daar nog wat werk om dat effectief te realiseren. Wij zullen dat opvolgen, en ik vermoed dat u dat ook met veel aandacht zult bekijken.

Ook in 2020 is in een breed aanbod van levensbeschouwelijke programma's voorzien, zowel op de televisie als op de radio. Ik geef een aantal voorbeelden. Vanaf 1 februari is er op Canvas Nachtwacht. Daarin komen regelmatig ethische en levensbeschouwelijke thema's aan bod. Er zijn ook internationale reeksen rond levensbeschouwing in prime time ingepland, die gespreid zullen worden over 2020.

Eén besteedt in zijn aanbod aandacht aan levensbeschouwelijke thema's, met programma's zoals Kinderwens en De Columbus. Ook in praatprogramma's zoals Vandaag en het magazine Iedereen beroemd komen geregeld levensbeschouwelijke onderwerpen aan bod.

U weet dat Eén erediens ten uitzendt van verschillende godsdiensten. Daarnaast werd in samenwerking met deMens.nu een format uitgewerkt waarin de vrijzinnige

levensbeschouwing aan bod kan komen: 'De inzichten van...'. In 2020 zullen vier afleveringen van dit programma worden uitgezonden.

Ook op de radio zijn er verschillende zaken gepland. Op Radio 1 zijn er programma's zoals Touché, Interne keuken en De wereld van Sofie. Daarin komen regelmatig uitgebreid en diepgravend levensbeschouwelijke thema's aan bod. Ook Klara heeft in 2020 aandacht voor levensbeschouwingen. In januari waren er bijvoorbeeld vijf radio-uitzendingen van de podcast Wonderlust, met onder meer Jean Paul Van Bendegem en Caroline Pauwels. Later dit voorjaar komen er nieuwe afleveringen in de podcastreeks Kant, en klaar!. Pompidou op Klara volgt de culturele actualiteit en presenteert daarbij ook projecten met aandacht voor levensbeschouwelijke thema's. Maar ook Berg en Dal, Vrijdag en De Liefhebber zullen aandacht hebben voor levensbeschouwelijke thema's in hun programmering. Dat is voor 2020 toch ook wel een mooi en breed aanbod, niet altijd afzonderlijk maar ook geïntegreerd in andere thema's, zoals dat ook in de praktijk vaak het geval is.

In 2019 werden twee overlegmomenten georganiseerd, op 13 mei en op 9 december. Voor 2020 staat het eerstvolgende overleg ingepland op 8 mei. In dit 'levensbeschouwelijk overleg' komt een VRT-delegatie samen met vertegenwoordigers van de verschillende in Vlaanderen erkende levensbeschouwingen: de islamitische, de joodse, de niet-confessionele of vrijzinnige, de orthodoxe, de protestantse en de rooms-katholieke.

Een vast vergaderpunt is een overzicht en bespreking van het levensbeschouwelijke aanbod van de VRT, zowel op televisie, radio als online. Het overleg vindt plaats in een open sfeer, waarbij er ruimte is voor feedback en suggesties vanuit de organisaties. Daarnaast krijgen de vertegenwoordigers van de verschillende levensbeschouwingen in primeur een vooruitblik op het geplande aanbod.

De VRT liet me ook weten dat er veel aandacht wordt besteed aan het opstellen van goede communicatielijnen tussen de levensbeschouwelijke organisaties en de diverse redacties bij de VRT. De VRT heeft aangegeven dat de verenigingen zelf vrij positief staan tegenover het overleg en de inspanningen die de VRT levert inzake aandacht voor levensbeschouwingen.

Tot slot is er het respect voor de beheersovereenkomst. De VRT moet inzake het levensbeschouwelijk aanbod uiteraard de beheersovereenkomst uitvoeren en naleven. Het gaat hier over de strategische doelstelling 2.1, 'informatie', en meer bepaald het luik dat gaat over de bijdrage van de VRT aan het geïnformeerd burgerschap. Daar is een bepaling over, maar vooral ook een performantiemaatstaf, de zogenaamde key performance indicator (KPI) die ter zake relevant is. Die gaat als volgt: "De VRT organiseert twee keer per jaar structureel overleg met de vertegenwoordigers van erkende levensbeschouwelijke strekkingen."

De Vlaamse Regulator voor de Media (VRM) houdt uiteraard toezicht op de naleving van deze performantiemaatstaf. Uit de rapportering van de VRM blijkt dat de VRT de voorbije vier jaren aan deze bepaling voldeed. Over de bredere context van de strategische doelstelling kan gediscussieerd worden. Ik zal in aanloop naar de onderhandeling over de nieuwe beheersovereenkomst ook bekijken hoe we de performantiemaatstaven, de KPI's, op een zo goed mogelijke manier kunnen formuleren om ervoor te zorgen dat dit soort strategische doelstellingen op een goede manier worden nageleefd.

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Dank u wel, minister. Als ik het goed begrepen heb, heeft het overleg met de levensbeschouwelijke strekkingen vorig jaar maar een keer plaatsgevonden. Of toch twee keer? U hebt verwezen naar het voorjaar. *(Opmerkingen van de voorzitter)*

Want in de beheersovereenkomst stond twee keer. We moeten toch opletten dat het niet van vier naar twee naar een en op den duur naar nul gaat, maar dat zal natuurlijk ook afhangen van wat er in de nieuwe beheersovereenkomst staat.

Het is heel goed dat we binnenkort Wereldbeeld heel duidelijk gaan kunnen bekijken bij VRT NWS. Er was daar blijkbaar een softwareprobleem, dat is natuurlijk iets dat men op voorhand ook had kunnen bedenken. Maar goed, we gaan dat zeker in het oog houden.

Wij hebben het altijd een beetje moeilijk gehad met het volgende. Vroeger had je heel duidelijke uitzendingen door derden. Het was heel duidelijk voor de mensen dat het ging over een programma met de Vrijzinnige Omroep, of over een programma met katholiek geïnspireerden, enzovoort. Iedereen kwam aan bod, op radio of op televisie of beide. Nu zijn het precies homeopathische druppels die in programma's worden gegeven, maar homeopathie – ik ben wel geen geneesheer – is natuurlijk niet echt een heel krachtig middel. Die homeopathische druppeltjes zorgen dus op den duur misschien voor een verwatering van levensbeschouwing op onze publieke omroep, en wij hechten er toch veel belang aan dat daar voldoende aandacht aan besteed wordt.

U hebt gisteren zelf nog gezegd dat de vindbaarheid van programma's belangrijk is. Wij denken dat het ook iets duidelijker mag zijn voor de kijker of de luisteraar dat er op een bepaald ogenblik een programma rond levensbeschouwing komt. Levensbeschouwing is voor ons ook meer dan ethiek. In programma's wordt er heel wat rond ethiek meegegeven aan de mensen, maar religie is natuurlijk nog iets anders. Ik denk dat religie ook zijn plaats moet hebben, met voldoende duiding daarrond, in samenspraak natuurlijk met de verschillende strekkingen.

Ik denk dat we naar de toekomstige beheersovereenkomst de zaken toch mogen verfijnen. U laat die piste ook open op het einde van uw antwoord. We gaan dat zeker verder nauw bekijken. Ik weet niet wie er uiteindelijk zal komen, maar de verschillende levensbeschouwingen zijn ook uitgenodigd op een van onze hoorzittingen. We zullen hen dan ook vragen hoe zij het aanvoelen. U hebt nu immers het antwoord van de VRT, en de VRM zegt ook dat er geen probleem is, dat strikt genomen alles in orde is. Maar ik ben heel benieuwd hoe zij dat met één gezamenlijke woordvoerder zullen verwoorden, hoe zij dat de afgelopen vier of vijf jaar zelf ervaren hebben. We kunnen dan bekijken hoe we het eventueel kunnen verbeteren. Maar ik heb geen bijkomende vragen, ik denk dat uw antwoord op dit ogenblik voldoende openlaat om de zaken nog te verbeteren. Wij volgen het dus verder op.

De voorzitter: Mevrouw Segers heeft het woord.

Katia Segers (sp.a): Vooreerst dank aan collega Brouwers voor de vraag. Ik denk dat het een belangrijk thema is. We hebben het de afgelopen legislatuur vaak behandeld in de commissie. Het is goed om dat bij tijd en wijle nog eens op tafel te leggen en te bekijken of alles goed blijft gaan.

Minister, onze fractie zit op precies dezelfde lijn als u. U hebt dat standpunt goed verwoord. Ook voor ons behoort het absoluut tot de opdracht van de VRT om aandacht te hebben voor levensbeschouwing en religie, zonder dat het parlement of de minister zich moet inlaten met de redactionele aanpak of inhoudelijke keuzes ter zake. Dat behoort tot de autonomie van de VRT.

Collega Brouwers verwees nog eens naar de uitzendingen door derden. We moeten eerlijk toegeven dat die niet altijd even kwalitatief waren. Ik deel de bezorgdheid van collega Brouwers niet, als ze spreekt over homeopathische druppels. Ik denk dat er op dit moment genoeg aandacht gaat naar levensbeschouwing. Wij zijn zowel voorstander van vindbare, aparte programma's over religie en levensbeschouwing

als van aandacht in de reguliere programma's. Dat is wat vergelijkbaar met het deltamodel dat er vroeger was voor cultuur. Het komt aan bod in programma's als Touché, Interne Keuken enzoverder. Dat is denk ik ook een goede zaak. Maar dat is mijn aanvoelen. Zoals collega Brouwers ook aangeeft: binnenkort ontmoeten we de levensbeschouwelijke verenigingen. Ik kijk ook uit naar hun evaluatie. Die moeten we dan absoluut meenemen, denk ik, in de nieuwe beheersovereenkomst.

Marius Meremans (N-VA): Ik wil ook even reageren. Ik heb een beetje een déjà vu-gevoel, ik denk mevrouw Brouwers en mevrouw Segers ook. We hebben er de vorige legislatuur een paar keer over gedebatteerd. In de beheersovereenkomst staat inderdaad heel duidelijk het volgende: "Levensbeschouwelijke strekkingen worden geïntegreerd in het aanbod van de publieke omroep, ook in een apart televisieprogramma en een vast onderdeel in een wekelijks radioprogramma. De VRT organiseert structureel overleg met de vertegenwoordiging van levensbeschouwelijke strekkingen." Dat vindt u onder de doelstelling 'De VRT draagt bij tot geïnformeerd burgerschap'. Wat mij betreft hoort dat ook thuis in de volgende beheersovereenkomst, als we het daarin hebben over identiteit en samenleven in een inclusieve samenleving. Inclusief houdt iedereen in, zowel zij die atheïst, niet-gelovig of agnost zijn als zij die geloven.

Ik vind het wel belangrijk dat er programma's zijn waar dit ook eens ernstig aan bod komt. Ik heb dat de vorige keer ook gezegd: ik bedank voor het zoveelste debatprogramma, ik bedank voor het zoveelste infotainment waar dit eens wordt aangeraakt en waarbij dan gezegd wordt: 'kijk, we hebben nog eens een priester gevonden', of 'kijk, die draagt een raar kleedje' of van die toestanden. Ik kijk ook naar Iedereen Beroemd. Betekent dat dan dat de imam, de rabbi en de bisschop om ter snelst een ballon moeten opblazen tot hij ontploft ofzo, bij homo universalis? Ik trek het een beetje op flessen, neem me niet kwalijk.

Maar ik vind dat het ernstig zijn plaats mag krijgen. Dat geldt voor levensbeschouwing maar voor mijn part ook voor religie. Ik vind het in een inclusieve samenleving namelijk ook belangrijk dat, indien bepaalde religies bepaalde rituelen stellen, die ook uitgelegd worden. Ik heb gezien dat zondagvoormiddag, bijvoorbeeld bij een orthodoxe viering, ook uitgelegd wordt welke rituelen worden gesteld en om welke redenen. Dat kan alleen maar bijdragen, hoop ik dan, tot wederzijds begrip.

Maar ook van mijn kant: dank u wel voor het antwoord, maar het mag voor mij in de toekomst toch wat meer body hebben. Alleszins, ik vind dat we dat ook ernstig moeten bekijken, en dat mag gerust kritisch zijn. Ik vind het toch wel belangrijk dat dat ook gebeurt in de nieuwe beheersovereenkomst betreffende de taakstelling van de openbare omroep.

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Ik kan me aansluiten bij een aantal opmerkingen. Ik denk dat dat effectief zo is. Volgens mij is het een kwestie van complementariteit. Je hebt dus de beiden nodig. Enerzijds komt er af en toe echt exclusieve aandacht voor levensbeschouwing en religie op een heel diepgravende wijze, anderzijds lijkt het me ook goed dat het zelfs in luchtige programma's geïntegreerd aan bod komt, zoals het ook in het leven van de mensen gebeurt. Maar we zullen dit punt zeker ook meenemen in de besprekingen rond de beheersovereenkomst en we zullen hier nog heel vaak op terugkomen. Ik denk dat dit een van de punten is die we zeker verder moeten bekijken.

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Mevrouw Segers en ikzelf zeggen in dezen ongeveer hetzelfde. Ik wil me toch nog even verduidelijken: het is niet omdat ik sprak van

homeopathische druppels dat dat niet belangrijk zou zijn. We hebben inderdaad de jongste jaren het vrij brede, verbredende aanbod wel gehad, maar het is, zoals iedereen hier ook al zei, een en-en-verhaal. Voor de meerwaardezoeker is een wat meer diepgravend programma toch ook van belang. We kunnen het een beetje vergelijken met wat we inzake cultuur hebben gevraagd. Ook cultuur komt meer aan bod, maar echte cultuurprogramma's, dat is natuurlijk weer wat anders. Het is een beetje hetzelfde met levensbeschouwing: niet alleen een verbredend, maar ook een verdiepend aanbod, en ook duidelijk herkenbaar en vindbaar. Ik denk dat men daarop allicht meer zal moeten inzetten, zodat dat misschien nog iets duidelijker tot uiting komt in de volgende beheersovereenkomst. Maar laten we daar misschien toch niet te veel op vooruitlopen, want we gaan de betrokkenen nog horen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Tinne Rombouts aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de gecoördineerde aanvragen van subsidies van het Fonds Culturele Infrastructuur door de jeugdsector – 1181 (2019-2020)

Voorzitter: de heer Marius Meremans

De voorzitter: Mevrouw Rombouts heeft het woord.

Tinne Rombouts (CD&V): Collega's, ik wil graag nog eens even stilstaan bij de mogelijkheden, de subsidie die het Fonds Culturele Infrastructuur (FoCI) biedt, en meer specifiek de mogelijkheden voor jeugdinfrastructuur. Jeugdinfrastructuur is een thema dat ook hier in het Vlaams Parlement al meerdere jaren op de agenda staat, omdat we weten dat de uitdagingen groot zijn op dat vlak.

Minister, daarom had ik op 25 november een schriftelijke vraag gesteld, omdat ik een aantal cijfers wou kennen met betrekking tot de FoCI-subsidielij. Uit het antwoord blijkt dat 33 projecten vanuit de jeugdsector positief werden beoordeeld, en dat voor een totaalbedrag van 1.501.801,87 euro. De projecten werden aangevraagd in de periode 2017-2019. Met het subsidiereglement dat er kwam in uitvoering van het Vlaams Klimaat- en Energiepact van 1 december 2016, wou de Vlaamse regering inzetten op het energiezuiniger maken van cultuur- en jeugdinfrastructuur, onder andere met de bovenlokale investeringssubsidies die worden verdeeld door het FoCI. De subsidiemogelijkheid loopt nog tot 2021.

Ik leid uit het overzicht van de geselecteerde projecten en uw antwoord af dat er ook gecoördineerde aanvragen bij zaten. Het Centrum voor Jeugdtoerisme (CJT) diende drie jaar op rij een aanvraag in voor enkele van zijn aangesloten organisaties. Ook in de gemeenten Brasschaat en Oostende leek de aanvraag gecoördineerd te verlopen. Het gecoördineerd aanvragen is vaak noodzakelijk, omdat het totale verbruik van de infrastructuur boven de 100.000 kilowattuur dient te liggen. Ook de aanwezigheid van een betaalde kracht om de aanvraag op te volgen en te behartigen, lijkt mij alvast een groot voordeel.

Minister, ik vind die gegevens belangrijk, ook omdat ik in het verleden mijn bezorgdheid hebt geuit over het feit dat het energieniveau al redelijk hoog moet zijn en dat het niet evident is voor lokale organisaties om daarboven te komen. Zo'n gecoördineerde aanpak brengt natuurlijk ook weer extra administratie met zich mee. Vandaar mijn bezorgdheid: hoe loopt dit?

Nu, de 33 aanvragen zijn een mooie tussenstand. Toch weten we dat de nood op lokaal niveau veel groter is. Chirojeugd Vlaanderen noemt het tekort aan middelen voor veilige en duurzame jeugdinfrastructuur iets waardoor 'aan Chiro kunnen doen' onder druk komt te staan. Volgens hen ervaren verenigingen ook administratieve

overlast door allerlei regels. Er moet een structurele aanpak zijn van de bovenlokale jeugdinfrastructuur, met het Vlaams Sportinfrastructuurplan van vorige legislatuur als voorbeeld. Er moet een langetermijnvisie worden uitgedacht. Wij van CD&V waren en zijn daar zeker een groot pleitbezorger van.

Ook de Vlaamse Regering erkent alvast het probleem en drukt de wil uit om dit in de komende periode aan te pakken. Ook in het Vlaams Klimaatbeleidsplan 2021-2030 wordt de ambitie van de Vlaamse Regering herhaald. Ik citeer: "We verbeteren de aanpak en onderzoeken andere opportuniteiten zodat de verantwoordelijken daadwerkelijk aan de slag gaan, en gebruik maken van de subsidie- en leningsmogelijkheden. We zetten in het bijzonder in op het verlagen van de drempel om tot actie over te gaan, en intensievere begeleiding voor werken in eigen initiatief."

De recente cijfers tonen aan dat ook de jeugdsector zeker de ambitie vertoont om energiebesparende maatregelen te nemen. De vraag is dus hoe beide ambities zo goed mogelijk op elkaar kunnen worden afgestemd. Ik geloof sterk dat de subsidielijn nog niet goed genoeg bekend is in de sector, en dat we meer kunnen betekenen wat de infrastructuurproblematiek van de jeugdverenigingen betreft. Ik heb daarom de volgende vragen aan u.

Hoeveel aanvragen vanuit de jeugdsector verliepen gecoördineerd? Hoe zult u de mogelijkheid van gecoördineerde aanvragen communiceren naar de lokale overheden, erkende jeugdorganisaties en hun lokale afdelingen? Hoe denkt u de lokale afdelingen, die vaak de meeste energiewinsten kunnen boeken, te overtuigen om in te tekenen? Bent u van mening dat deze subsidielijn kan worden voortgezet en overlegt u daarover met uw collega, minister-president Jambon? Wat is de link tussen deze subsidielijn en het voornemen uit het regeerakkoord om de bovenlokale jeugdinfrastructuur structureel aan te pakken? Hoe zal de jeugdsector worden betrokken in de opmaak van een jeugdinfrastructuurplan en een langetermijnvisie? Hoe zult u de jeugdverenigingen aanspreken om daadwerkelijk aan de slag te gaan met de subsidie- en leningsmogelijkheden die er zijn?

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: In totaal werden tijdens de periode 2017-2019 16 gecoördineerde aanvragen ingediend, goed voor 60 individuele projecten. In 2017 waren er 5 aanvragen voor 12 projecten; in 2018 7 aanvragen voor 28 projecten; in 2019 4 aanvragen voor 20 projecten. Daarover is natuurlijk gecommuniceerd. De oproep voor het indienen van een aanvraag verloopt via de website, nieuwsbrieven en sociale media van het departement. Jaarlijks organiseert het FoCI ook een infodag, die breed gecommuniceerd wordt naar de sector. Specifiek voor het jeugdwerk wordt een beroep gedaan op de doorstroom van informatie vanuit de koepelorganisaties, die daar ervaring mee hebben en die daar actief in zijn.

Verder werkt het FoCI ook nauw samen met Pulse Transitienetwerk Cultuur Jeugd Media, dat we blijvend betoelaagd hebben, trouwens zonder besparing daarop. Daar wordt een communicatiecampagne opgezet rond energie-efficiënte jeugdwerkinfrastructuur voor lokale overheden. Ze worden ook betrokken bij het FoCI-project waarbij jeugdorganisaties met eigen infrastructuur een gratis energiescan kunnen aanvragen. Bovendien zal Pulse het samenbrengen van gecoördineerde aanvragen faciliteren voor de organisaties die een energiescan kregen.

Hoe zit het nu met de voortzetting van die subsidielijn? Technisch gesproken is het geen subsidielijn. Het kadert in het besluit van de Vlaamse Regering voor het verlenen van investeringssubsidies voor culturele infrastructuur met bovenlokaal belang van 9 juni 2017. Dit wordt het 'FoCI-reglement' genoemd. Dat is de wettelijke basis en het leidend kader voor het verlenen van subsidies door het FoCI. De verzamelterm 'culturele infrastructuur' omvat hier ook jeugdinfrastructuur.

De optie om gecoördineerde aanvragen in te dienen werd ingevoerd tijdens de vorige legislatuur, dit om ook investeringen mogelijk te maken voor infrastructuur die als lokaal worden gezien. De decretale mogelijkheid gaat over bovenlokale infrastructuur. Door de gezamenlijke indiening kun je een stukje lokale infrastructuur betoelagen en daar investeringen in doen.

Het huidige reglement is geldig voor de periode 2017-2021. Een intern traject werd opgestart om dit reglement te evalueren, een nieuw reglement op te maken en in werking te stellen tegen 2022. Binnen dit traject zal afstemming plaatsvinden met minister Jambon, als bevoegd minister voor cultuur, over de scope en invulling van het reglement.

Bij de gecoördineerde aanvragen dient het geheel van de aanvraag een boven-lokaal karakter te hebben. Dit wil echter niet zeggen dat alle infrastructuur boven-lokaal moeten zijn. Het laat toe om de lokale infrastructuur mee te nemen. Bij het uitzetten van een structurele aanpak voor bovenlokale jeugdinfrastructuur zullen daarom niet al deze infrastructuur binnen de scope vallen.

Het voornemen uit het regeerakkoord waar u naar verwijst, maakt deel uit van een grotere oefening om een strategisch kader te ontwikkelen voor cultuur- en jeugdinfrastructuur. Die oefening zal gebeuren in nauw overleg met minister Jambon en het departement.

In dat verband is het belangrijk om ook te verwijzen naar het energie- en klimaatplan. Daarin hebben we uitdrukkelijk ingeschreven dat er ook investeringen zullen gebeuren in jeugdinfrastructuur, om daar de energie-efficiëntie te vergroten. Met collega Demir zullen we daarover de nodige contacten hebben. Die zijn al gestart.

Het departement is gestart met de voorbereiding van deze oefening naar een overkoepelende langetermijnvisie en voorziet in een aantal deeltrajecten. Binnen de verschillende deeltrajecten worden momenten ingebouwd waarop de relevante stakeholders worden geconsulteerd. De exacte timing en de wijze waarop dit zal gebeuren, zal telkens tijdig worden gecommuniceerd. Dat is vanzelfsprekend.

Naast de communicatiestrategie die al werd aangehaald, startte het FoCI in 2020 ook met een nieuw initiatief waarbij jeugdorganisaties met eigen infrastructuur een gratis energiescan kunnen aanvragen. Dat kan toch heel interessant zijn. Pulse Transitienetwerk Cultuur Jeugd Media verzorgt de intake van de aanvragen en neemt de communicatie op zich. De energiescan wordt aangeboden via het raamcontract van het Vlaams Energiebedrijf en zorgt ervoor dat de jeugdorganisatie inzicht krijgt in de noden van de eigen infrastructuur. Op die manier worden de financiële en administratieve drempels verlaagd om een subsidieaanvraag voor te bereiden. Dit is toch wel een krachtig instrument om daarrond te sensibiliseren en actie te organiseren.

De organisatie van haar kant verbindt zich ertoe om de zogenaamde quick wins – dat zijn maatregelen met een zeer lage terugverdientijd – binnen de vijf jaar uit te voeren na het uitvoeren van de energiescan. Dat is wel een belangrijk element om het beleid daarrond te versterken.

De voorzitter: Mevrouw Rombouts heeft het woord.

Tinne Rombouts (CD&V): Minister, hartelijk dank voor uw antwoord, waarbij heel duidelijk het engagement om voort te blijven investeren in het energiezuinig maken van onze jeugdinfrastructuur wordt uitgesproken. Daarbij worden ook heel duidelijk de FoCI-middelen gevrijwaard om ook effectief te investeren in die jeugdinfrastructuur, en wordt er gezocht op welke manier we nog bredere bekendheid en gedragenheid voor het reglement kunnen verkrijgen. U stelt ook dat het gratis ter beschikking stellen van energiescans een belangrijk onderdeel kan zijn. Ik ga

ervan uit dat elke lokale infrastructuurbeheerder gebruik zou kunnen maken van die energiescans en dat ze vervolgens ook kunnen zien hoe zij dan eventueel aan hun 100.000 kilowattuur kunnen komen om een aanvraag in te dienen. Dat is belangrijk omdat je op die manier zoekzones opzet of iedereen aan het denken zet. Vervolgens kan men dan zien hoe men zich gaat bundelen om een gecoördineerde aanvraag te doen. Als men elkaar eerst al gevonden moet hebben en dan pas aan de slag kan, is het misschien moeilijker. Als het eerder omgekeerd kan, zou het misschien nog laagdrempeliger kunnen zijn.

Verder begrijp ik ook dat u het gesprek aangaat met minister-president Jambon en zeker ook met minister Demir, die vanuit het klimaatplan die zaken ook opvolgt. Het zal zeker ook voor mij een aandachtspunt zijn om dat bij de collega's verder op te volgen.

Wat ik in de toekomst ook graag zou willen opvolgen, is het verhaal van het structurele in het jeugdinfrastructuurplan, dat we echt wel nodig hebben op Vlaams niveau en waar we een duidelijke stap voorwaarts kunnen zetten. Ik kan ook enkel maar toejuichen dat u daar ondertussen de eerste actieplannen op punt stelt om het overleg in gang te zetten en dat u ook daar de jeugdsector nauw bij betreft.

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Ik heb geen verdere aanvulling, behalve misschien een antwoord op die vraag rond de energiescans. Het opzet daarvan is in eerste instantie om een aantal quick wins te realiseren die heel snel terugverdiend zijn, die misschien een beperktere kost hebben. Maar het kan natuurlijk ook zijn dat naar aanleiding van zo'n energiescan blijkt dat een grondige renovatie aangewezen is. Dan kan men ook verwijzen naar de mogelijkheden van ondersteuning via het FoCI en kan er ook wel wat sensibilisering rond zijn. Dat is niet de eerste focus, maar het kan wel aan bod komen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Filip Brusselmans aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de landelijke particuliere radio-omroepen – 1197 (2019-2020)

Voorzitter: de heer Marius Meremans

De voorzitter: De heer Brusselmans heeft het woord.

Filip Brusselmans (Vlaams Belang): Minister, het is vandaag 13 februari en dat is niet alleen de dag voor Valentijn, maar dat is ook de Wereldradiodag. Een beter moment bestaat er dus niet om eens wat bezorgdheden aan te halen over de landelijke particuliere radio-omroepen en die in de commissievergadering te brengen.

Ik zal meteen ter zake komen. Op 31 december 2021 vervallen de erkenningen van de landelijke particuliere radio-omroepen Joe FM en van DPG Media, dus van Qmusic. De oorspronkelijke erkenningen van Joe FM en DPG Media dateren van 6 september 2001 en werden wat de duur betreft uitgereikt voor negen jaar, dus in principe tot 2010. Maar sinds 2001 werd er nooit meer een open erkenningsronde voor die radio-omroepen georganiseerd. Meer nog, op 23 december 2016 werden na eerdere verlengingen de erkenningen van de eerder genoemde radiostations nogmaals verlengd voor vier jaar voor de periode 2018-2021. Nochtans stelde uw voorganger Sven Gatz reeds in de commissie Media dat radio-omroepen absoluut niet de eigenaar van hun frequenties zijn – dat lijkt me logisch – en men verplicht is om regelmatig een nieuwe erkenningsronde te organiseren. Ik verwacht ook dat u daar werk van maakt.

Ik lees in de beleidsnota dat er een beleidskader gehanteerd zal worden dat ook rekening houdt met de transitie naar DAB+ (digital audio broadcasting) en dus het digitaal radioluisteren. Dat lijkt mij logisch.

Ik heb dan ook de volgende vragen voor u.

Hoever staat u met het uitwerken van dat beleidskader?

Welke vorm van procedure wilt u dan gebruiken?

Ik maak nog een zijsprongetje om die DAB+ erbij te betrekken. Hoe zit het ondertussen met de heronderhandeling van het samenwerkingsakkoord met de Franse Gemeenschap over die digitale frequenties op elkaars grondgebied?

Welke acties hebt u concreet ondernomen om DAB+ te promoten op het afgelopen Autosalon? Dat is iets wat u aangekondigd had.

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Collega Brusselmans, de Vlaamse Regering heeft in de vorige legislatuur ingezet op de erkenningen van de lokale radio-omroeporganisaties, de netwerkomroeporganisaties en de ontwikkeling van digitale radio en DAB+, met het oog op de omschakeling van FM naar DAB+. Dat is nog niet voor morgen maar zit wel in de planning.

De erkenningen en zendvergunningen van de private landelijke radio-omroeporganisaties, namelijk Joe FM en Qmusic, en de landelijke radio-omroeporganisatie van rechtswege, namelijk Nostalgie, werden zoals u weet verlengd tot 31 december 2021. Dat geeft ons nog een beetje tijd om te bekijken wat er zal moeten gebeuren.

Ik ben momenteel met de administratie en met de stakeholders de verschillende pistes aan het bekijken om de erkenningen en zendvergunningen vanaf 1 januari 2022 te doen ingaan. Ik kan u daar nog geen voorafname op geven. U kent de verschillende mogelijkheden ter zake: first come first served; beauty contest; veiling of verlenging. De vorige erkenningsprocedure verliep eerst via een beauty contest en nadien via verlengingen. Zodra ik hierover duidelijkheid heb, zal ik hier natuurlijk de nodige toelichting geven en ook de radiosector informeren.

Wat het contact met de Franse Gemeenschap betreft, is er het samenwerkingsakkoord rond DAB+ van 21 december 2018 tussen de Franse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschap betreffende de aanwending van digitale frequenties voor DAB+ op elkaars grondgebied. Het akkoord houdt op dit ogenblik – langs Vlaamse zijde – de toestemming in voor het gebruik van de multiplexen 11A en 12A in Waver en Vloesberg. De multiplex 11A wordt gebruikt door Norkring, de 12A werd toegekend aan de VRT.

De heronderhandeling waarnaar u verwijst, zou een technische wissel in frequenties betreffen. We zijn dat vandaag nog aan het bekijken. We hebben ook een gesprek gepland met de minister van Media voor de Franse Gemeenschap, Bénédicte Linard.

Wat de promotie van DAB+ betreft, is het de stuurgroep Digitale Radio Vlaanderen, dus het feitelijk samenwerkingsverband tussen de landelijke radio-omroepen, de VRT, Norkring, mijn kabinet en mijn administratie, die initiatieven neemt.

Naar aanleiding van het Autosalon werden effectief verschillende maatregelen genomen. Die zijn natuurlijk belangrijk, zeker vandaag. Maar u weet dat het vanaf eind september ook een Europese verplichting zal zijn dat elke wagen die nieuw geproduceerd wordt, beschikt over een DAB+-radio. Die sensibilisatie is dus vandaag nog relevant maar zal op termijn een beetje zonder voorwerp zijn, al is het altijd wel nuttig dat ook de consument goed weet wat DAB+ is, natuurlijk.

Er werden verschillende zaken gedaan. Zo werd een radiospot over DAB+ luisteren opnieuw uitgezonden. Er werd ook een televisiespot opnieuw uitgezonden waarin een wagen getoond werd waarin een DAB+-ontvanger was ingebouwd. Ook op het Autosalon zelf werd promotie gemaakt. Er werden twee spandoeken – een in het Nederlands en een in het Frans – opgehangen in de wandelbrug van en naar het autosalon, plaatsen waar iedereen passeert dus. Deze spandoeken bevatten een soort van checklist voor wat je niet mocht vergeten op het salon, namelijk een auto – evident op het Autosalon –, de saloncondities en een DAB+-radio in die auto.

De voorzitter: De heer Brusselmans heeft het woord.

Filip Brusselmans (Vlaams Belang): Bedankt voor uw antwoord.

Minister, u zegt wel dat u nog even tijd hebt om die procedure uit te tekenen en te bekijken wat u precies gaat doen. Maar ik heb mijn oor eens te luisteren gelegd bij het veld en een tijdslijn opgemaakt. Zes maanden tijd voor de voorbereiding die een nieuwe speler nodig heeft, technisch en praktisch. Vier maanden tijd voor de beoordeling. Daar zit dan nog een zomerreces tussen. Een maand tijd voor de ontvankelijkheid, drie maanden tijd voor de oproep, de opmaak en het indienen van het dossier, drie maanden tijd voor de juridische doorloop. Het wordt daar geschat op zeventien maanden. U zult daar een beter zicht op hebben. Ik zeg hier wat mensen op het veld mij vertellen. Maar als zoiets zeventien maanden duurt, wil dat zeggen dat u de voorbereidingen toch zeker voor het zomerreces moet afronden.

Wat is uw voorziene termijn? U zegt dat u nog wat tijd nodig hebt, maar dat is natuurlijk relatief.

De voorzitter: Mevrouw Segers heeft het woord.

Katia Segers (sp.a): Het verwondert mij een beetje dat u de mogelijkheid voor de verschillende pistes openlaat, want bij mijn weten was de verlenging die al eens was toegekend uitzonderlijk en eenmalig. Ik vind het dus raar dat u toch nog overweegt om opnieuw gewoon te verlengen.

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): De vraag komt allicht een beetje te vroeg, maar ik begrijp ook wel de tijdslijn die de heer Brusselmans zonet heeft geschetst. We moeten daar op het einde van dit jaar ten allerlaatste duidelijkheid over hebben. Ik veronderstel dat het ook wat samenhangt met het Mediadecreet. We moeten toch de Europese richtlijn omzetten. Misschien moet daar in deze nog iets in wijzigen en dan gaan we dat, veronderstel ik, ook snel weten. Het is maar een vraag. Want u hebt inderdaad gezegd dat er een aantal opties zijn: een beauty contest, een veiling, een verlenging... Het decreet heeft een bepaalde optie gekozen, dus ik denk dat als we die optie willen verderzetten er rond de zomer meer duidelijkheid dan vandaag zal zijn. Er is echter nog tijd, dus ik begrijp dat u niet wilt vooruitlopen. Wij gaan dat ook niet doen. De vraag zal ook een beetje zijn of we in dezen het decreet moeten aanpassen of niet. Dat moeten we denk ik nog bekijken. Graag nog uw reactie.

De voorzitter: Er is inderdaad nog wat tijd, maar de heer Brusselmans heeft wel een punt gemaakt. Ik onderschrijf dat ook.

Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Onze ultieme deadline is 1 januari 2022 en om dat te realiseren moeten we effectief tijdig starten. We plannen ook wel om daar dit voorjaar vooruitgang in te boeken. Ik denk dat dat een pertinent punt is.

De verschillende pistes die ik heb opgesomd, zijn op zich de theoretische mogelijkheden. Ik denk dat we die allemaal grondig moeten bekijken, natuurlijk ook wel wetende dat het Mediadecreet het principe van een beauty contest volgt en dat we moeten bekijken hoe dat verder wordt uitgevoerd. We zullen wel alle pistes bekijken om dat op een grondige manier aan te pakken.

De voorzitter: De heer Brusselmans heeft het woord.

Filip Brusselmans (Vlaams Belang): Ik kijk ernaar uit en we zullen het in het oog houden. Anders zullen we u achter de veren zitten mocht het niet tijdig zijn. Dank u wel.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Filip Brusselmans aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over het kansspel dippen – 1276 (2019-2020)

Voorzitter: de heer Marius Meremans

De voorzitter: De heer Brusselmans heeft het woord.

Filip Brusselmans (Vlaams Belang): Bedankt, eerste ondervoorzitter.

Dippen is een nieuwe hype. Ik ben het een paar keer tegengekomen zonder eigenlijk te beseffen dat het dippen was, tot ik de polemiek in Nederland daarrond gevolgd heb, waar het al veel langer een probleem is. Dippen behoort tot de kansspelen, want de winnaar wordt bekendgemaakt door middel van een loting en voor deelname wordt betaald.

Voor mensen die het niet goed kennen: dit gebeurt meestal op Facebook of andere socialmediaplatformen. In een post geeft de organisator aan om welke prijs het gaat en hoeveel lootjes er beschikbaar zijn. Je koopt dan een lootje en maakt vervolgens kans op de grote prijs. Het is eerder zo dat je met een klein lot een groter lootje kunt kopen om dan uiteindelijk de hoofdprijs te kunnen winnen. Het is iets ingewikkelds, maar het komt er uiteindelijk op neer dat het een kansspel is.

In Nederland, waar het echt wel een probleem is, kwam er reeds reactie van de Kansspelautoriteit, die aan consumenten adviseert om niet mee te doen aan illegale loterijen. Uiteraard. Begin vorige week kondigde de Nederlandse overheid aan dat ze hierover ging samenzitten met Facebook.

Minister, het is, gezien uw bevoegdheid, misschien een beetje raar dat ik met kansspelen bij u terechtkom. Maar vroeg of laat zou dit toch op onze agenda komen aangezien het quasi exclusief wordt georganiseerd op online socialmediaplatformen, vooral Facebook.

Minister, kent u het fenomeen? Bent u daarover ingelicht?

Zijn er statistieken over hoe vaak het in ons land voorkomt, en dan voornamelijk op de online platformen?

Hoeveel illegale kansspelen worden er, naast het dippen, jaarlijks vastgesteld in Vlaanderen?

Hebt u afspraken met platformen zoals Facebook over dergelijke zaken?

Plant u overleg met de FOD Justitie, meer bepaald met de Kansspelcommissie?

Plant u andere initiatieven om dit fenomeen, en in het algemeen alle illegale kansspelen op mediaplatformen, tegen te gaan?

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Collega Brusselmans, ik moet toegeven dat ik nog niet bekend was met het fenomeen vooraleer u uw vraag stelde. Ik heb het moeten googelen, en ik kwam effectief bij heel wat Nederlandse websites uit. Bij 'dippen' denk ik aan dipsaus of misschien aan 'skinny dipping'. Dat kennen ze op de fractiedagen van de Open Vld, nietwaar collega D'Hose? (*Gelach*)

Ik heb het nagevraagd bij Mediawijs, het Vlaams Kenniscentrum Mediawijsheid. Het kenniscentrum heeft de federale Kansspelcommissie geconsulteerd. Ook daar hebben ze weinig of geen ervaring met dit fenomeen. Ik vermoed dat het nog niet heel erg populair is in Vlaanderen. Zoals het in Nederland bekend is, staat het in Vlaanderen nog niet specifiek op de radar – zeker niet onder de naam 'dippen'. We zullen dit inderdaad moeten opvolgen want het kan snel overwaaien.

Dat sociale kansspelen in het algemeen online welig tieren, daar is de Kansspelcommissie natuurlijk wel van op de hoogte, net als de onderzoekers bij het Vlaams Kenniscentrum Mediawijsheid.

Voor de statistieken of schattingen kan ik enkel doorverwijzen naar mijn federale collega van Justitie en naar de Kansspelcommissie die hiervoor bevoegd zijn. Ik heb die bevoegdheid niet en ik heb daar ook geen statistieken over. Dat is in het algemeen mijn reactie op uw vraag. Dit zijn hoofdzakelijk federale elementen. Het strafrecht kan betrokken zijn. De Kansspelcommissie kan betrokken zijn, net als politie, justitie enzovoort. Daar zijn heel wat federale elementen aan. Misschien kan er in het federale parlement aandacht aan worden besteed.

Mediawijsheid valt wel onder mijn bevoegdheid. Het Vlaams Kenniscentrum Mediawijsheid heeft aandacht voor alle vormen van verslaving, en dus ook voor het online gokken. Dat is een belangrijke zorg; in het algemeen en zeker ook ten aanzien van de jeugd. Vorige week heeft de Vlaamse Regering het zogenaamde jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan goedgekeurd. De vijfde prioriteit daarin is mediawijsheid. Dat zit te paard op het mediabeleid en op het jeugdbeleid. We hebben daarbij uiteraard heel veel aandacht voor dit soort nieuwe fenomenen. We zullen dit met aandacht blijven volgen.

Er is niet alleen het kenniscentrum Mediawijs. Ook het Vlaams expertisecentrum Alcohol en andere Drugs (VAD), dat zich ook bezighoudt met illegale drugs, psychoactieve medicatie, gokken en gamen, neemt daar initiatieven. Er is onze eigen communicatie van De Ambrassade, watwat.be, waarop heel wat informatie staat over fenomenen als online gokken gericht op jongeren. Er is de website allesovercenten.be. Er is druglijn.be. En de CAW's (centra voor algemeen welzijnswerk) bieden, onder het departement Welzijn, eerstelijns ondersteuning bij dit soort fenomenen. De zorg is dus zeker gedeeld. Een stukje kan via Mediawijsheid, maar heel veel wordt ook op federaal niveau georganiseerd.

De voorzitter: De heer Brusselmans heeft het woord.

Filip Brusselmans (Vlaams Belang): Minister, dank u wel voor uw antwoord. Het is hier inderdaad nog niet zo bekend. Ik denk ook niet dat het heel veel voorkomt. Maar het bestaat wel degelijk. Ik heb het zelf ook al gezien. Ik stelde mijn vraag om de bal hier een beetje aan het rollen te brengen en om onder de aandacht te brengen dat het wel degelijk bestaat, zodat het probleem in de kiem kan worden gesmoord. Dan is samenwerking met het Kenniscentrum Mediawijsheid en uw departement inderdaad belangrijk.

Ik heb de berichtgeving gelezen dat de Nederlandse overheid over die zaken contact ging opnemen met Facebook. Als daar concretere informatie over komt, bent u dan bereid om daarover eens van gedachten te wisselen met het Nederlandse departement voor Media, of met de afdeling die daar precies mee bezig is?

De voorzitter: Mevrouw Segers heeft het woord.

Katia Segers (sp.a): Ik houd het heel kort, maar ik vind het belangrijk om elke gelegenheid aan te grijpen om zo veel mogelijk medestand te vinden in dit parlement om samen te strijden voor een totaal verbod op gokreclame, hopelijk samen met de andere fracties.

Wij hebben de vorige legislatuur ook een voorstel van decreet daartoe ingediend. Het advies van de Raad van State zei toen dat het federale materie was. Maar ik denk dat we samen toch op zijn minst de federale collega's moeten aansporen om er zo snel mogelijk werk van te maken. De experts, de ervaringsdeskundigen smeken om een verbod op reclame. We moeten daar echt werk van maken.

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Ik ben zeker bereid om het verder op te volgen en de dialoog voort te zetten. Op termijn moet het misschien ook toegevoegd worden aan de bevoegdheid Media op Vlaams niveau, maar dat is nog een andere discussie.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Katia Segers aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de vraag van de Vlaamse Jeugdraad naar meer diversiteit in de media en de campagne #KijkNaarOns – 1281 (2019-2020)

Voorzitter: de heer Marius Meremans

De voorzitter: Mevrouw Segers heeft het woord.

Katia Segers (sp.a): Op 2 oktober 2019 formuleerde de Vlaamse Jeugdraad in zijn uitgebreide advies 'Representatie in de media' twaalf aanbevelingen inzake representatie in de media. Dit advies was gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek dat de raad liet uitvoeren. Uit interviews met meer dan 1300 kinderen en jongeren blijkt dat velen zich niet genoeg of op een correcte manier vertegenwoordigd voelen in tv-programma's.

De Vlaamse Jeugdraad lanceerde aansluitend op dit advies op 3 februari een campagne onder de hashtag #KijkNaarOns, voor meer diversiteit in de media. Via deze videocampagne met concrete tips wil de Vlaamse Jeugdraad de aandacht van media- en beleidsmakers vestigen op een grotere en meer diverse representatie van jongeren in de media. Dit advies werd in acht concrete tips gegoten waar mediamakers mee aan de slag kunnen.

Hoewel de Vlaamse Jeugdraad erkent dat er in de Vlaamse media, meer bepaald op de publieke omroep VRT, wel degelijk aandacht is voor diversiteit – denk maar aan Kaat en Mo in Thuis, jongeren met downsyndroom in Down the road of een homokoppel in Blind getrouwd – ervaren volgens de Vlaamse Jeugdraad veel jongeren toch dat ze onvoldoende vertegenwoordigd worden op televisie en dat tegelijk bepaalde groepen al te clichématig worden voorgesteld. Daarbij verwijzen de bevraagde jongeren naar internationale platformen zoals YouTube of Netflix, waar jongeren een pak meer diversiteit zien dan op de Vlaamse televisie. Bovendien zouden de Vlaamse media mensen nog steeds al te clichématig portretteren volgens de Jeugdraad.

De Vlaamse Jeugdraad trok van 3 tot 9 februari met een TED-Talk (Technology, Entertainment, Design) naar mediabedrijven als de VRT en DPG Media, maar ook naar beleidsmakers zoals u, minister Dalle.

Hoe evalueert u de bevindingen van de Vlaamse Jeugdraad inzake diversiteit – of beter, meerstemmigheid – in de media?

Op welke manier zult u de aanbevelingen van de Vlaamse Jeugdraad meenemen in de onderhandelingen over de nieuwe beheersovereenkomst met de VRT?

Op welke manier plant u de commerciële tv- en radiozenders alsook de audiovisuele productiesector en geschreven pers te sensibiliseren om de verzuchtingen van de Vlaamse jeugd beter mee te nemen? Want er zijn natuurlijk meer media dan de VRT alleen. Welke concrete beleidsacties ziet u in dit verband?

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Dank u voor uw vraag, mevrouw Segers. Ik heb effectief de mensen van de Vlaamse Jeugdraad ontvangen en daar ook uitgebreid de tijd voor genomen. We hebben dat grondig bekeken op ons kabinet. Ik moet zeggen dat ik bijzonder gecharmeerd was door zowel de inhoud van de boodschap als door de aanpak.

Diversiteit is in Vlaanderen een heel belangrijk thema, ook gelinkt aan de vraag over de Vlaamse identiteit. Voor jongeren is dat misschien nog meer het geval. Ik vind het een bijzonder goede zaak dat zij dat ook zeer breed invullen. Men vertrekt echt vanuit de idee dat elke jongere telt. Elke jongere is ook een stukje uniek en ook een stukje anders. Dan gaat het – klassiek – over zaken als migratieachtergrond, over jongen/meisje en man/vrouw, over seksuele voorkeur, over godsdienst. Maar het gaat evengoed over politieke voorkeur. Het mooie is dat zij eigenlijk zeggen: sommige jongeren vandaag zijn zeer bezorgd over het klimaat, sommigen zijn progressief, zijn links, anderen zijn daar niet mee bezig, sommigen zijn ook rechts, sommigen zijn ook conservatief. Die diversiteit aan overtuigingen bij jongeren vind ik zeer verfrissend. Ik denk dat men het er hier ook kamerbreed over eens kan zijn dat dat eigenlijk de goede aanpak is. Ik vind het bijzonder waardevol dat de Vlaamse Jeugdraad dat op die manier heeft geformuleerd en dat ze dat ook heel offensief heeft gebracht, op sociale media maar ook in intensieve contacten met politici en met mediabedrijven, ook met de VRT. Ik moet zeggen dat ik dat zeer goed begrepen heb. Ik deel ook die overtuiging. Ik zal dat ook meenemen in het verdere beleid, zoals in de beheersovereenkomst met de openbare omroep.

Er is vandaag al heel veel aandacht voor dit soort thema's. Ik denk dat we dat nog kunnen verfijnen en expliciteren. Ik denk ook dat het element van mediawijsheid daarin een rol kan spelen. Het is in elk geval zo dat jongeren zich moeten kunnen herkennen in onze samenleving, zich thuis moeten voelen in Vlaanderen, zich ook thuis moeten voelen in de media, zich daar gerepresenteerd weten, en zich ook thuis moeten kunnen voelen op een gezonde manier in de sociale media. Het project mediawijsheid speelt daarin een belangrijke rol.

Bij die onderhandelingen met de VRT zal ik dus zeker rekening houden met het advies van de Vlaamse Jeugdraad en bekijken hoe diversiteit en meerstemmigheid in de beheersovereenkomst een plaats kunnen krijgen. Uit het toezichtsrapport van de Vlaamse Regulator voor de Media (VRM) over de VRT blijkt dat de meeste van de huidige performantiemaatstaven inzake diversiteit reeds gehaald worden. Dat moet ons ook eens doen nadenken over de vraag of die performantiemaatstaven vandaag afdoende zijn. Is dat een afdoende manier om die meerstemmigheid echt te realiseren, om ervoor te zorgen dat kinderen en jongeren zich echt begrepen weten en zich gerepresenteerd weten door de VRT en ook door de andere mainstream media?

Ik ben momenteel die onderhandelingen aan het voorbereiden. Ik verzamel informatie van verschillende stakeholders, ook van de Vlaamse Jeugdraad. Ik neem natuurlijk ook deze aanbevelingen mee.

Wat de commerciële spelers betreft, is het natuurlijk ook mijn taak als minister van Media om mee die sensibilisering te doen en daar meer aandacht voor te

vragen. Ik ga vandaag en de komende weken samen zitten met de verschillende actoren. Ik heb ook heel wat mensen gezien de afgelopen maanden. Dit zijn thema's die zeker aan bod komen. Natuurlijk is de overheid daar niet de enige speler. Er zijn ook private spelers, die hun eigen keuzes maken. De Vlaamse Jeugdraad zelf en ook andere actoren kunnen daarover zeker de dialoog aangaan. Dat gebeurt ook, met die TED talks. Het is een sterk signaal, dat ik zeker wil ondersteunen.

Zoals aangekondigd in mijn beleidsnota Media is het mijn opzet om de verschillende spelers binnen het Vlaamse media-ecosysteem rond de tafel te krijgen om het te hebben over de grote uitdagingen van vandaag. Gisteren kwam een van die grote uitdagingen in de actualiteit. We hebben het er ook over gehad in de plenaire vergadering: dat streamingsysteem. Het is een goede zaak dat alle spelers daar samenwerken. Op het einde van de dag hebben alle spelers ook effectief gezegd dat ze willen samenwerken. Ik denk dat het, ook inzake thema's als diversiteit en meerstemmigheid, een goede zaak zou zijn dat alle spelers mee op de kar springen. Ik denk dat dat ook in hun belang is, in hun welbegrepen commercieel belang, want het is belangrijk dat al hun kijkers en al hun luisteraars zich gerespecteerd weten. Dat is ook een manier om een groter bereik te realiseren.

De voorzitter: Mevrouw Segers heeft het woord.

Katia Segers (sp.a): Minister, dank u wel voor uw uitgebreid en heel positief antwoord. Ik deel absoluut uw appreciatie voor de heel brede scope en invulling die de Vlaamse Jeugdraad geeft aan het concept diversiteit. Dit gaat over de diversiteit van elke jongere, die uniek is. Ik sta er volkomen achter dat ze dat zo breed doen, want die breedheid is tegelijkertijd ook een heel duidelijk statement. Die is goed. Die is nodig.

Goed dat u ook stelt dat er voor de nieuwe beheersovereenkomst van de VRT misschien eens moet worden gekeken naar die streefcijfers, naar die performantie-maatstaven. Zelf heb ik die altijd veel te weinig ambitieus gevonden. Ik vind dat we bijvoorbeeld wat vrouwen betreft naar 50 procent moeten gaan. We zijn immers met 50 procent vrouwen. Je moet die dus veel ambitieuzer maken, ook al omdat de VRT de maatstaven zoals die nu zijn gedefinieerd, eigenlijk al haalt. Zoals u aangaf, zijn er inderdaad een paar die niet worden gehaald, bijvoorbeeld inzake mensen met een beperking. Die worden zowel op het scherm als op de werkvloer niet gehaald.

Ik ben ook verheugd dat u aangeeft het gesprek aan te gaan met de commerciële spelers, als minister van Media, dus meer dan van de VRT, en dat u in die dialoog ook de Vlaamse Jeugdraad wilt ondersteunen in hun vraag, die ze ook aan de commerciële spelers stellen. Dat is belangrijk, denk ik. Ik wil u een idee aan de hand doen. Er zijn heel veel belangrijke thema's die op ons afkomen. De voorganger van minister Gatz hield jaarlijks een staten-generaal van de media. Dat was eigenlijk een heel goed moment: alle spelers kwamen jaarlijks samen met betrekking tot een thema. Die diversiteit in de media zou bijvoorbeeld een idee kunnen zijn voor een eerste editie van een dergelijke staten-generaal. Minister, ik denk dat het goed zou zijn dat u op geregelde tijden een officieel, publiek moment organiseert waarbij al die spelers worden bijeengebracht. Het is een suggestie.

De voorzitter: De heer Brusselmans heeft het woord.

Filip Brusselmans (Vlaams Belang): Minister, wij juichen diversiteit toe, voor zover dat die natuurlijk representatief is voor onze maatschappij. Ik ben blij dat u ook het luik van de politieke voorkeur aanhaalde, want met het oog op de beheers-overeenkomst met de VRT zou daar misschien toch ook wel eens over kunnen worden gepraat. Ik heb hier de cijfers bij mij. In 2019 kwam het Vlaams Belang voor 1 procent aan bod in ontspanningsprogramma's. Qua duidingsprogramma's was dat 9 procent in Terzake, 6 procent in De zevende dag en 3 procent in De

afpraak, mijn favoriet programma. Dat staat toch in schril contrast met de verkiezingsuitslag van 26 mei 2019. Mijn vraag aan u is dus: wat zult u daarover laten opnemen, of onderhandelen in de beheerovereenkomst?

De voorzitter: Mevrouw Rombouts heeft het woord.

Tinne Rombouts (CD&V): Voorzitter, ik wil me graag even aansluiten bij deze vraagstelling, omdat ik ook een bijzondere appreciatie heb voor de actie die door de Vlaamse Jeugdraad is ondernomen, en vooral ook voor de manier waarop die actie is ondernomen. Ik hoop dat wij in staat zijn als Vlaams Parlement om diezelfde nuances ook mee te nemen in heel dit debat. Ik las dat het ging over diversiteit en representativiteit. Ik denk dat de Vlaamse Jeugdraad heel bewust heeft gekozen voor de representativiteit die jongeren momenteel niet ervaren als ze naar televisie kijken. Dat wil inderdaad zeggen dat iedereen zich op elke mogelijke verschillende manier moet kunnen herkennen, ook in hetgeen op televisie aan bod komt.

Minister, ik moest meteen ook denken aan het volgende. Deze week nog hadden we het geluk om samen een groep hoogbegaafde kinderen te ontmoeten. De eerste vraag die zij stelden, was: hoe komt het dat er voor hoogbegaafde kinderen zo weinig wordt gedaan in vergelijking met andere kinderen? Ik moet toegeven dat dat mij eigenlijk wel raakte. Dat was net een klas uit een school die sterk op hen is gericht, en toch kwam die vraag naar boven: hoe komt het dat er voor mijn levenswijze, de manier waarop ik in het leven sta blijkbaar toch minder aandacht is, of dat ik me daardoor toch alleszins minder geapprecieerd of aan bod voel komen? Nu de jongeren dat heel duidelijk in beeld hebben gebracht, is het heel terecht dat we bewust erover nadenken hoe we de herkenbaarheid van kinderen en jongeren beter verspreid in de media aan bod kunnen laten komen.

Minister, u verwijst zelf naar de maatstaven. Dat kan een goed instrument zijn, als de maatstaven inderdaad op een goede manier worden samengesteld. Ik zou daar graag een suggestie doen. We hebben in het verleden het debat gevoerd over jeugdinformatie. Daar was het ook de bezorgdheid op welke manier kinderen en jongeren zich kunnen herkennen in die informatie en hoe deze het beste kan worden binnengebracht. WAT WAT heeft daar een aantal regels voor opgemaakt. Een van de regels was: maak werk van informatie samen met de kinderen en jongeren. Ik suggereer om een participatie- of denkoefening te maken, om na te gaan hoe de maatstaven kunnen worden voorgelegd aan kinderen en jongeren, om met hen na te denken over hoe we de herkenbaarheid daar beter kunnen inbrengen, zodat dat hun meer garantie geeft.

Minister, wij weten dat WAT WAT de uitdaging heeft om meer bekendheid te krijgen, om WAT WAT geïntegreerd te krijgen bij alle partners die op de een of andere manier informatie verspreiden – onder andere de media en onder andere de VRT. Ik wil nogmaals de suggestie meegeven om in de beheerovereenkomst toch een luikje op te nemen over de samenwerking met WAT WAT en met de jeugdsector.

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Collega's, dank u wel voor de extra vragen en bedenkingen. Ik heb in mijn beleidsnota ook gesteld dat ik meer kruisverbanden wil zien tussen WAT WAT en nws.nws.nws. Daar is heel wat te winnen. Ook de suggestie om dat te bekijken samen met de jongeren en de vertegenwoordigers van de jongeren lijkt mij goed. Dat gebeurt al een stukje bij de VRT. Ze hebben daar ook een jeugdadviseur. Dat kan misschien nog een stukje worden versterkt.

Dan is er de vraag over de representativiteit naar politieke partijen. Mijnheer Slootmans, ik heb daarover twee schriftelijke vragen van u uitgebreid beantwoord. Daaruit blijkt effectief dat er in nieuws- en duidingsprogramma's voor het Vlaams Belang een vrij correcte vertegenwoordiging is, conform met wat te verwachten

valt voor redacties. In amusementsprogramma's gaat het om 1 procent, een optreden van uw voorzitter Tom Van Grieken. Dat is een keuze van de VRT. Ik ga daar verder geen commentaar bij geven. Het rechtstreeks doortrekken van de vraag van de Vlaamse Jeugdraad naar het aftikken hoeveel politici van politieke partijen er aanwezig zijn geweest is naast de kwestie. Daarover gaat het niet. Het gaat erover dat jongeren zich vertegenwoordigd moeten voelen en vooral dat ze zich begrepen moeten voelen, ook op mediaplatformen. Dat is een andere vraag dan de vraag hoeveel elke politieke partij aan bod komt.

Dat is de enige commentaar die ik daarop wil geven. Voor de rest denk ik dat de schriftelijke vraag uitvoerig beantwoord is en dat dat niet afwijkt van wat daarover de vorige jaren is gedaan en gecommuniceerd.

Mevrouw Segers, wat betreft de suggestie van een staten-generaal, is het zeker mijn ambitie om de mediaspelers regelmatig samen te brengen. Ik doe dat nu vooral bilateraal. Ik zal dat ook eens allemaal samen doen, maar dan wel op een efficiënte en kostenbesparende wijze. Een staten-generaal kan over heel veel mensen gaan en kan vaak een serieuze kost hebben. De vraag is dan wat de output daarvan is. Het is vooral belangrijk om de relevantste spelers samen te brengen en om daar concrete afspraken te kunnen maken. Voor mij moet dat geen groot moment zijn. Het moet vooral efficiënt zijn, met een grote output.

Mevrouw Segers, de minister naar wie u verwijst, minister Lieten, draagt uiteraard mijn grote waardering weg, alleen al vanwege het feit dat zij iets heeft gedaan wat ik de komende maanden met de regering ook graag zou doen, namelijk een uitstekende CEO benoemen voor de VRT. Ik zou graag een CEO van hetzelfde niveau als Sandra De Preter benoemen aan de top van de VRT.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Klaas Slootmans aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de audit over de exclusiviteitscontracten van de VRT – 1301 (2019-2020)

Voorzitter: de heer Marius Meremans

De voorzitter: De heer Slootmans heeft het woord.

Klaas Slootmans (Vlaams Belang): Hier zijn we weer met een nieuwe aflevering 'wel en wee bij de VRT', om in de poëtische termen van de voorzitter voort te gaan.

Minister, vorige week bevestigde Audit Vlaanderen – en u weet dat – dat zij een vooronderzoek zijn gestart in het kader van de verdachtmakingen die onder andere in De Standaard zijn geuit ten aanzien van de directeur Media en Productie van de VRT. Het ging dan over die exclusiviteitscontracten van 650.000 euro die geruild zouden zijn voor interessante vastgoeddeals – het ging over een contract van 40 miljoen euro – met productiehuis De Mensen. Dat zou dan unilateraal afgesloten zijn door de heer Claes zonder medeweten van de CFO of van de CEO. Minister, ik heb ondertussen van u in Humo begrepen – en ik denk ook dat u gelijk hebt – dat het nogal ongeloofwaardig is dat de CEO of de CFO daar niet van op de hoogte geweest zouden zijn. Maar het blijkt wel dat leden van het directiecollege inderdaad die verdachtmakingen geuit hebben. We moeten er dus op zijn minst rekening mee houden.

Audit Vlaanderen stelt dus nu dat zij een vooronderzoek gestart zijn waarin men moet nagaan, en ik citeer, "of er al dan niet indicaties worden aangetroffen die zouden wijzen op mogelijke onregelmatigheden." Op basis van het resultaat van het vooronderzoek beslist Audit Vlaanderen of er al dan niet een forensische audit

wordt opgestart. Zo'n forensische audit is niet niks. Met uw juridische achtergrond, minister, weet u dat ongetwijfeld. Die onderzoekt inderdaad of er sprake is van fraude of van corruptie, en als dat dan het geval is, wordt dat doorgestuurd naar de Centrale Dienst voor de Bestrijding van Corruptie of naar het parket. Ik heb het Mediadecreet erop nagelezen en uit artikel 33 blijkt, en ik citeer: "Om zijn bevoegdheid te kunnen uitoefenen, heeft Audit Vlaanderen toegang tot alle informatie en documenten van de VRT, ongeacht de drager ervan, en tot alle gebouwen, ruimtes en installaties waar taken van de VRT worden uitgevoerd." Wat dat contract met De Mensen betreft kan dat inderdaad duidelijkheid verschaffen, maar in verband met de verdachtmaking rond die dubieuze bouwdeal vrees ik dat Audit Vlaanderen daar niet de toegang zal hebben om dat onderzoek te kunnen starten, aangezien zij alleen maar binnen het kader van de VRT een onderzoek kunnen voeren en dus niet bij derden. Ik weet dat u geen minister van Justitie bent, maar minister van Media, dus wij verwachten van u wel een proactieve houding als toezichthoudende autoriteit.

Minister, ik kom dan ook tot mijn vragen. Wie heeft het initiatief genomen om Audit Vlaanderen een onderzoek te laten uitvoeren? U weet dat dat zowel kan op eigen initiatief, als op initiatief van derden – wij vernemen graag wie dat dan is. Maar het kan dus ook op initiatief van de Vlaamse Regering. Wie heeft daar dus het initiatief genomen?

Welke onderzoeksopdracht heeft Audit Vlaanderen precies gekregen? Dat lijkt me wel belangrijk. Gaat dat dan alleen over de contracten en de verdachtmakingen die in de pers geuit zijn, of gaat dat over alle lopende contracten?

Begin vorige week zegt men dat men een vooronderzoek aangevat heeft. We zijn anderhalve week verder. Is er ondertussen duidelijkheid of men met een dergelijk forensisch onderzoek gestart is? Wij vragen uiteraard niet naar de inhoud ervan. Maar heeft men de fase van het forensisch onderzoek al aangevat? Die vraag had ik graag beantwoord gezien.

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Collega Sloomans, we hebben het er vorige week in de plenaire vergadering ook over gehad. Ik heb daar uitgelegd dat er een aantal interne mechanismen zijn binnen de VRT, onder andere de interne audit, en ook een aantal externe mechanismen. Ik heb toen ook Audit Vlaanderen daarin geciteerd. We hebben ondertussen effectief vernomen dat Audit Vlaanderen daar ook het initiatief genomen heeft. Dit is niet mijn administratie waar ik zelf de initiatieven neem. Ik heb mijn oor te luisteren gelegd, zowel bij de VRT als bij Audit Vlaanderen, en ik kan u ook in detail de antwoorden geven op uw vragen.

Audit Vlaanderen laat me weten dat ze zelf het initiatief voor het opstarten van dit vooronderzoek heeft genomen. Een derde kan immers geen opdracht geven aan Audit Vlaanderen om een audit op te starten. Audit Vlaanderen heeft dus ook geen onderzoeksopdracht gekregen.

Audit Vlaanderen kan op basis van verschillende redenen vooronderzoeken opstarten. In casu was de aanleiding voor het opstarten van dit vooronderzoek de media-berichten over mogelijke onregelmatigheden met betrekking tot bepaalde overeenkomsten die werden afgesloten tussen de VRT en andere contracterende partijen.

Wat de termijn betreft, is het zo dat Audit Vlaanderen in een vooronderzoek de tijd neemt die nodig is om tot een relevante, voldoende zekere en onderbouwde conclusie te komen. Bijgevolg is een onderzoeksopdracht dan ook niet termijngebonden.

De VRT heeft mij laten weten dat de interne audit van de VRT eind 2019 aan het Auditcomité van de VRT een reguliere audit rond contractbeheer heeft voorgesteld

voor de auditplanning van 2020. Een dergelijke auditplanning wordt jaarlijks voorgelegd aan het Auditcomité van de VRT en goedgekeurd door de raad van bestuur van de VRT.

De aangekondigde audit van Audit Vlaanderen zal in samenwerking met de interne audit van de VRT gebeuren. De samenwerking tussen beide auditdiensten wordt conform het principe van single audit volledig op elkaar afgestemd en uitgevoerd. Die werkwijze is onder andere geregeld in een samenwerkingsprotocol. In deze aangelegenheid werken beiden dus samen aan dezelfde opdracht.

De interne audit van de VRT is bevoegd om contracten die afgesloten werden met derden te onderzoeken. De principes van het toezicht zijn vastgelegd in het Charter Deugdelijk Bestuur van de VRT.

Wat zijn de juridische bevoegdheden en aan wie moeten ze rapporteren? Wat Audit Vlaanderen betreft, is dat geregeld via diverse decreten, zoals het bestuursdecreet en het decreet lokaal bestuur. Het Mediadecreet verleent Audit Vlaanderen de bevoegdheid om auditwerkzaamheden uit te voeren bij de VRT. Audit Vlaanderen evalueert de interne controlesystemen van de VRT, gaat na of ze adequaat zijn en formuleert aanbevelingen tot verbetering ervan.

Audit Vlaanderen rapporteert aan het auditcomité van de Vlaamse administratie en het auditcomité van de lokale besturen over de vooronderzoeken die werden opgestart en over het gevolg dat aan deze vooronderzoeken werd gegeven.

Wat de interne audit en het auditcomité van de VRT betreft, worden de bevoegdheden en de opdracht geregeld via diverse regelgevingen, zoals de statuten van de VRT, het Mediadecreet, het Charter Deugdelijk Bestuur van de VRT, het Charter Interne Audit en de VRT-beheersovereenkomst. De interne audit van de VRT evalueert de doeltreffendheid van het risico- en controlebeheer en de beleidsprocessen, gaat na of ze adequaat zijn en formuleert aanbevelingen tot verbetering ervan.

De interne audit van de VRT rapporteert over al zijn werkzaamheden aan het auditcomité van de VRT, dat op zijn beurt verslag uitbrengt aan de raad van bestuur van de VRT. Dit wordt geregeld in het Charter Deugdelijk Bestuur van de VRT.

De interne audit van de VRT werkt conform de standaarden van het Instituut van Interne Auditoren. Het wordt om de vijf jaar aan een externe kwaliteitscontrole onderworpen door Audit Vlaanderen. De samenwerking met Audit Vlaanderen en de rapporteringslijnen worden bijkomend in detail geregeld in het samenwerkingsprotocol – ik heb er al naar verwezen – dat tussen de VRT en Audit Vlaanderen werd afgesloten en dat beide op elkaar afstemt.

Uit de berichtgeving in de pers zou de indruk kunnen ontstaan dat er momenteel twee onderzoeken lopende zijn. Maar ik heb het u al gezegd: ik verwijs naar het principe van de 'single audit', dat die twee audits eigenlijk op elkaar afstemt.

Ik herhaal nogmaals dat het Audit Vlaanderen is dat hier het initiatief heeft genomen. Ik denk dat het ook niet juist is om daar vanuit de politiek in tussen te komen. Dit zijn mechanismen die decretaal geregeld worden en die zorgen voor een onafhankelijke en externe doorlichting. Ik denk dat het wel heel belangrijk is om dat hier nogmaals te benadrukken.

De voorzitter: De heer Slootmans heeft het woord.

Klaas Slootmans (Vlaams Belang): Dank u wel, minister, voor een aantal verhelderende antwoorden. Ik begrijp natuurlijk dat u niet aan de knoppen zit. Het ware natuurlijk wel interessant geweest om vandaag al te weten of men nog altijd in vooronderzoek zit of in die forensische fase. Daar heb ik geen antwoord op

gekregen. Dat lijkt me wel bijzonder interessant, want eens men in die forensische fase zit, impliceert dat eigenlijk dat men toch al een aantal verdachtmakingen bevestigd heeft gezien.

Wat de vraag over de onderzoeksopdracht betreft: ik begrijp dat u niet het initiatief hebt genomen, dat Audit Vlaanderen dat gedaan heeft. Het ware wel interessant geweest te weten wat de onderzoeksopdracht van Audit Vlaanderen zelf is ten aanzien van de mensen die het moet onderzoeken.

U hebt het over de krantenberichten. Ik begrijp dat het over de contracten gaat die in de pers te berde zijn gebracht en niet over alle lopende contracten. Heel waarschijnlijk gaat het over het topje van de ijsberg. Het zou interessant zijn als we die informatie in de loop van de volgende dagen of weken zouden verkrijgen om toch klaarheid te scheppen in dit zeer verdacht dossier.

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Audit Vlaanderen moet decretaal niet aan mij rapporteren. Het is eigenlijk geen politieke vraag, het is een vraag naar een correcte externe doorlichting. In die zin houd ik mij ook een beetje op de vlakte. Ik kan alleen zeggen dat op basis van de informatie waarover ik beschik, die ik van de VRT en Audit Vlaanderen heb gekregen, men niet heeft aangegeven dat er is overgegaan tot een forensisch onderzoek. Ik kan bevestigen dat ik geen informatie heb die daarop wijst. Men zit normaal nog in het vooronderzoek, volgens de informatie die ik heb.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.