

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 254
van **ELKE SLEURS**
datum: 29 januari 2020

aan **WOUTER BEKE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Tweede mazelenvaccin bij leerlingen - Vervroeging

Tijdens de bespreking van de beleidsnota Welzijn en de begroting verklaarde de minister dat er 4 miljoen euro zou geïnvesteerd worden in de versterking van het preventieve gezondheidsbeleid en het vaccinatiebeleid in het bijzonder. In 2020 zal in extra middelen worden voorzien voor onder andere de vaccinatie tegen mazelen bij kwetsbare vrouwen.

De minister verklaarde ook dat de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) aanraadt om de tweede dosis van het mazelenvaccin bij leerlingen te vervroegen van het vijfde naar het vierde leerjaar. Hierdoor zullen de kosten voor één jaar verdubbelen, met name ongeveer een half miljoen euro extra middelen. Zowel de Hoge Gezondheidsraad als enkele experts lieten in een artikel in De Morgen optekenen dat zij voorstander zijn van deze vervroeging omdat kinderen beter en sneller zijn beschermd tegen deze infectieziekte. Anderzijds erkennen ze dat het mazelenprobleem bij kinderen minder nijpend is dan bij volwassenen die het volledige vaccinatieprogramma niet hebben doorlopen. Zodoende vraagt een wijziging van beleid tijd om dit op een doordachte, goede manier te doen, zonder het risico te lopen dat onze hoge vaccinatiegraad in elkaar valt.

Ook het Agentschap Zorg en Gezondheid ziet een vervroeging van de tweede dosis eerder op lange termijn. Omwille van de beschikbare middelen moeten de producenten van de vaccins mee kunnen, wat niet het geval is.

1. Overweegt de minister een vervroeging van het tweede mazelenvaccin bij leerlingen, op lange termijn? Zo ja, wat is de timing? Zo neen, graag enige duiding.
2. Plant de minister een overleg met de producenten van de mazelenvaccins?
3. Zal de minister een prioriteitenlijst of plan van aanpak opstellen in het kader van dringende aanpassingen en noden in het vaccinatiebeleid? Graag duiding per huidig vaccin (ziekte) in het preventieve Vlaamse vaccinatiebeleid.

ANTWOORD

op vraag nr. 254 van 29 januari 2020

van **ELKE SLEURS**

1. Ik overweeg inderdaad een mogelijke vervroeging van het tweede vaccinatiemoment tegen mazelen, bof en rubella.

Dit werd ook al besproken op de Vlaamse Vaccinatiekoepel. Daar werd voorgesteld om deze vaccinatie te vervroegen van het 5^{de} naar het 4^{de} leerjaar, dus op de leeftijd van 9 jaar, in plaats van op 10 jaar. De recente vervroeging van het algemeen contactmoment door de Centra voor Leerlingenbegeleiding (CLB) van het 5^{de} naar het 4^{de} leerjaar, zou de CLB's de mogelijkheid geven om de vaccinatie ter gelegenheid van dit consult toe te dienen.

Het eerste jaar zou dit betekenen dat twee klas- of leeftijdscohortes gevaccineerd worden. Dit zou dan een eenmalige impact hebben naar werklast en budget.

Wanneer we dit kunnen doorvoeren is afhankelijk van de afspraken die we daarover nog dienen te maken met de CLB's en met het departement Onderwijs enerzijds, en van de beschikbare middelen, anderzijds.

2. Ik plan geen overleg met de producenten van de mazelenvaccins. Het is gebruikelijk om hiervoor een overheidsopdracht uit te schrijven, waarop producenten dan kunnen intekenen.
3. Voor de prioritering in het vaccinatiebeleid werd een overheidsopdracht uitgeschreven om door een onderzoeksgroep een methodiek uit te laten werken. De bedoeling is om op een gewogen manier met verschillende parameters rekening te kunnen houden, verschillende vaccinaties tegenover elkaar af te wegen, en op basis daarvan gemotiveerde en onderbouwde keuzes te kunnen maken.

Aangezien het steeds gaat om complexe en multidimensionale overwegingen, is het belangrijk dat de noodzakelijke prioritering op een transparante en onderbouwde wijze gebeurt. Hierbij spelen wetenschappelijke, maar ook maatschappelijke overwegingen een rol.

Het is op dit moment echter nog te vroeg om al uitspraken te doen over verschillende doelgroepen en specifieke ziektes.