

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 114
van **GUY D'HAESELEER**
datum: 13 januari 2020

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Wooninspectie - Onderzoek naar domiciliefraude

Een team van wooninspecteurs in hun hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie heeft de mogelijkheid om efficiënt op te treden tegen domiciliefraude.

Kan de minister voor de volledige jaren 2017, 2018 en 2019 (graag cijfers per jaar) antwoorden op volgende vragen?

1. Hoeveel klachten werden er bij de wooninspectie ingediend, opgesplitst al naargelang de klacht uitging van de sociale verhuurders zelf, de parketten, de arbeidsauditoraten en derden, en opgesplitst per provincie?
2. Hoeveel van deze klachten leidden effectief tot een onderzoek?
3. Hoeveel van deze onderzoeken resulteerden uiteindelijk in een proces-verbaal dat werd overgemaakt aan de parketten?
4. Hoeveel processen-verbaal leidden uiteindelijk tot een sanctie, opgesplitst al naargelang het gaat over een administratieve geldboete, een veroordeling, een werkstraf, een verbeurdverklaring of een gevangenisstraf?
5. Hoe verhouden deze cijfers zich tot de jaren voordien?
6. Hoe evalueert de minister deze cijfers en welke initiatieven neemt hij eventueel?

ANTWOORD

op vraag nr. 114 van 13 januari 2020

van **GUY D'HAESELEER**

1.-5. De afdeling Toezicht ontving in 2017 en 2018 resp. 78 en 163 dossiers in verband met domiciliefraude. In het merendeel van de dossiers werden door de sociale verhuurder enkel de gegevens inzake het verbruik van gas, elektriciteit en/of water opgevraagd met het oog op het stofferen van hun eigen dossier (resp. 50 en 134 dossiers in 2017 en 2018). Een aantal andere dossiers betrof louter een vraag om advies. Het merendeel van de onderzoeken wordt verricht in dossiers die worden aangebracht door de sociale verhuurders (een 90 procent), de overige op vraag van parketten, arbeidsauditoraten en derden.

In onderstaande tabel vindt u een overzicht van het aantal onderzochte dossiers in de periode 2010-2018 die geleid hebben tot een proces-verbaal.

De cijfers voor 2019 zijn beschikbaar in april 2020.

Jaar	Totaal aantal PV's	Aanvankelijke PV's = nieuwe dossiers	Nog in onderzoek	geseponeerd	Minnelijke schikking	dagvaarding	Opschorting van de uitspraak van de veroordeling (3 jaar)	Veroordeling tot betaling van geldboete	Schadevergoeding aan SHM	vrijspraak
2010	11	7	0	7	0	0	0	0	0	0
2011	4	4	2	0	1	0	1	0	0	0
2012	5	2	0	1	0	0	1	0	1	0
2013	12	9	0	6	0	0	1	2	1	0
2014	18	16	0	13	0	0	0	3	0	0
2015	21	16	0	6	4	0	0	6	3	0
2016	9	9	0	7	0	0	0	1	0	1
2017	8	7	2	2	0	1	0	2	0	0
2018	3	2	0	2	0	0	0	0	0	0
Totaal	91	72	4	44	5	1	3	14	5	1

In de dossiers die door de correctionele rechtbank al werden behandeld, werden alle beklaagden, behoudens 1, schuldig bevonden. Drie beklaagden verkregen een opschorting van de uitspraak van de veroordeling en 14 beklaagden werden veroordeeld tot betaling van een geldboete. Bij niet-betaling van de geldboete werd een vervangende gevangenisstraf voorzien. Vijf onder hen werden tevens veroordeeld tot betaling van een schadevergoeding aan de betrokken sociale verhuurder. In twee dossiers werd een verbeurdverklaring uitgesproken van de ten

onrechte genoten sociale korting. Er werd in de dossiers nog geen werkstraf uitgesproken.

Sedert maart 2017 kan een inbreuk inzake domiciliefraude die al werd beëindigd, alsnog administratief gesanctioneerd worden. In 5 dossiers die initieel niet werden opgestart door Toezicht zelf, werd de toezichthouder in 2019 door het bevoegde parket verzocht de mogelijkheid tot het opleggen van een administratieve boete te onderzoeken. In twee dossiers werd een administratieve geldboete opgelegd voor het plegen van domiciliefraude. In de andere dossiers was de opzeg betekend aan de huurder waardoor er geen boete meer kon worden opgelegd, of was het dossier nog in onderzoek bij het arbeidsauditoraat.

6. Het optreden tegen domiciliefraude leidt eerder tot bestuurlijke afhandeling (en beboeting) dan een gerechtelijke vervolging. Hierbij moet echter in rekening worden gebracht dat de straf steeds in verhouding moet zijn met de ernst van de gepleegde inbreuk. Ik zal in die zin nagaan in hoeverre het implementeren van de krijtlijnen van het kaderdecreet bestuurlijke handhaving een meerwaarde zou zijn voor de afdeling Toezicht en dit naar analogie met de Vlaamse Wooninspectie zoals vermeld in de beleidsnota Wonen (OD 1.3).