



Vlaams
Parlement

ingediend op **204** (2019-2020) – Nr. 1
3 februari 2020 (2019-2020)

Verslag van het verzoekschrift

namens de Commissie voor Algemeen Beleid,
Financiën, Begroting en Justitie
uitgebracht door Philippe Muyters

over de belasting op inverkeerstelling

Samenstelling van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie:

Voorzitter: Jos Lantmeeters.

Vaste leden:

Arnout Coel, Maaïke De Vreese, Jos Lantmeeters, Philippe Muyters, Sarah Smeyers;

Adeline Blancquaert, Anke Van dermeersch, Wim Verheyden;

Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy;

Willem-Frederik Schiltz, Carina Van Cauter;

Stijn Bex, Björn Rzoska;

Conner Rousseau.

Plaatsvervangers:

Andries Gryffroy, Lorin Parys, Wilfried Vandaele, Steven Vandeput, Paul Van Miert;

Filip Brusselmans, Yves Buysse, Johan Deckmyn;

Jo Brouns, Koen Van den Heuvel;

Marino Keulen, Maurits Vande Reyde;

Imade Annouri, Celia Groothedde;

Bruno Tobback.

Toegevoegde leden:

Jos D'Haese.

INHOUD

1. Inleiding	4
2. Inhoud van het verzoekschrift	4
3. Procedure	4
4. Bespreking.....	5
4.1. Toelichting door minister Matthias Diependaele, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed	5
4.2. Beslissing van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie.....	5
Bijlage: Advies van minister Matthias Diependaele, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed	7

1. Inleiding

Op 22 augustus 2019 werd bij de voorzitter van het Vlaams Parlement een verzoekschrift ingediend over de belasting op de inverkeerstelling (BIV).

Op 25 september 2019 verklaarde de parlementsvoorzitter het verzoekschrift ontvankelijk en op 10 oktober 2019 werd het verzoekschrift verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie voor behandeling. Het verzoekschrift werd geregistreerd als nr. 2 (2019).

2. Inhoud van het verzoekschrift

De belasting op de inverkeerstelling is een eenmalige belasting. De BIV betaalt men voor elke eerste inverkeerstelling van een voertuig. Volgens de Vlaamse Belastingdienst geldt dit ook voor tweedehandsvoertuigen die door de nieuwe eigenaar voor de eerste maal worden ingeschreven. Volgens de verzoeker is dit nooit de intentie geweest van de wetgever en gaat het om een vrije interpretatie. Een voertuig dat vijf keer van eigenaar verandert en ingeschreven blijft in België, wordt maar één keer in het verkeer gesteld. De wet vermeldt nergens dat er, telkens als een voertuig verkocht wordt, er nog eens een BIV betaald moet worden op datzelfde voertuig dat België niet heeft verlaten. De verzoeker vraagt om deze kwestie te bespreken.

Naast de belasting voor het in het verkeer stellen is er ook een belasting op het gebruik van het voertuig in België, namelijk de wegenbelasting. Als men de BIV voor tweedehandsvoertuigen toch in stand wil houden zou het logisch zijn dat voor het eerste jaar van ingebruikname men geen wegenbelasting moet betalen.

3. Procedure

Omwille van de verkiezingen werd het verzoekschrift pas op 10 oktober 2019 verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie.

Op 12 november 2019 werd het verzoekschrift op de agenda van de commissie geplaatst (in toepassing van artikel 101, 4, van het Reglement van het Vlaams Parlement). Philippe Muyters werd als verslaggever aangeduid en de commissie besliste het verzoekschrift ten gronde te behandelen en voor advies over te maken aan minister Matthias Diependaele, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed.

Op 21 januari 2020 werd het verzoekschrift opnieuw aan de agenda van de commissie geplaatst. Minister Matthias Diependaele lichtte zijn advies toe waarna de commissie een beslissing nam.

4. Bespreking

4.1. Toelichting door minister Matthias Diependaele, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed

Minister *Matthias Diependaele* overloopt op basis van het advies (opgenomen als bijlage bij dit verslag) kort de vraagstelling van de verzoeker en het antwoord dat is opgenomen in het advies. De conclusie is dat op juridische gronden kan worden gesteld dat de verzoeker zich vergist.

4.2. Beslissing van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie

De commissie beslist eenparig in te stemmen met het advies van de minister.

Jos LANTMEETERS,
voorzitter

Philippe MUYTERS,
verslaggever

BIJLAGE:

Advies van minister Matthias Diependaele,
Vlaams minister van Financiën en Begroting,
Wonen en Onroerend Erfgoed

ANTWOORD OP VERZOEKSCHRIFT nr. 2**Minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed**

Verzoekschrift nr. 2 over de belasting op de inverkeerstelling voor tweedehandsvoertuigen

Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie

Dinsdag 21 januari, aanvangsuur 14u, vergaderzaal Hans Memling

1. Aanleiding verzoekschrift:

De verzoeker betwist dat de belasting op de inverkeerstelling bij elke ingebruikname van een voertuig kan worden geheven aangezien enkel de eerste ingebruikname zou worden beoogd door de belasting. Ze kan dus niet worden toegepast op tweedehandsvoertuigen.

2. Concrete betrokkenheid beleidsdomein / departement/ agentschap

De belasting op de inverkeerstelling behoort tot de bevoegdheid van de Vlaamse Belastingdienst (VLABEL).

3. Betrokkenheid ‘derden’

/

4. Beleidskader

Sinds 1999 is de belasting op de inverkeerstelling een oneigenlijke gewestbelasting geworden. Dit betekent dat het een belasting is die oorspronkelijk werd ingevoerd door de federale wetgever op grond van artikel 170, §1, van de Grondwet en waarvan de opbrengst werd toegewezen aan de gewesten.

Sinds de vijfde staatshervorming van 2001 zijn de gewesten eveneens bevoegd om de heffingsgrondslag, het tarief en de vrijstellingen zelfstandig te bepalen.

Sinds 1 januari 2011 heeft het Vlaamse Gewest ook de dienst van de belasting op inverkeersstelling overgenomen, en staat het dus zelf in voor de inning en de controle van die belasting.

De belastbare materie van de oneigenlijke gewestbelastingen blijft echter wel de bevoegdheid van de federale overheid.

Dit betekent dus dat het Vlaamse Gewest voor wat betreft de belastbare materie, zijnde de inverkeerstelling van voertuigen (ongeacht of ze tweedehands zijn of niet) die in het verkeer worden gesteld, gebonden is door de federale bepalingen hieromtrent. Het Gewest is wel bevoegd om de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen te bepalen.

[Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, titel 2, hoofdstuk 3](#)
[Wetboek van 23 november 1965 van de met de inkomstenbelastingen
gelijkgestelde belastingen](#)

Wet van 1 juni 1992 houdende invoering van een belasting op de inverkeerstelling (met vrijstelling tweedehandsvoertuigen in art. 96)

- [Parlementaire voorbereiding](#)
- [Wettekst](#)

Wet van 25 mei 1993 tot wijziging van de belasting op de nieuwe en tweedehandse vervoermiddelen (met opheffing vrijstelling in art. 4)

- [Parlementaire voorbereiding](#)
- [Wettekst](#)

5. Historiek van het dossier

Verzoeker heeft op 22 augustus 2019 een verzoekschrift ingediend over de belasting op de inverkeerstelling op tweedehandsvoertuigen.

Het verzoekschrift werd ontvankelijk verklaard op 25 september 2019 en verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting voor behandeling.

Het verzoekschrift werd op 10 oktober 2020 op de agenda van de commissie geplaatst. Er werd op 12 november beslist het verzoekschrift naar de Vlaamse Regering te verwijzen met het verzoek omtrent de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

De behandeling ten gronde wordt geagendeerd op 21 januari 2020.

6. Politieke duiding

/

7. Meest actuele ontwikkelingen

/

1. INHOUD VERZOEKSCHRIFT

In het federale wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen staat: “er wordt een belasting geheven op de wegvoertuigen, de luchtvaartuigen en de boten, als ze op de openbare weg in het verkeer worden gesteld of worden gebruikt in België”.

De wetgeving is dus duidelijk. Of er wordt belasting geïnd wanneer het voertuig in het verkeer wordt gesteld, of er wordt belasting geïnd op een voertuig dat gebruikt wordt in België.

Hel verhaal van de belasting op inverkeerstelling is dus uit de lucht gegrepen en dient enkel om meer belastingen te kunnen innen.

Uw eigen dienst geeft volgende informatie;

“De belasting op de inverkeerstelling is een éénmalige belasting.

De BIV betaalt u voor elke eerste inverkeerstelling m.a.w. geldt ook voor tweedehandsvoertuigen die door de nieuwe eigenaar voor de eerste maal werden ingeschreven.”

Dit laatste zinnetje dat begint met “m.a.w.” is nooit de intentie geweest van de wetgever en is een vrije interpretatie.

De eerste inverkeerstelling is duidelijk bedoelt als éénmalige belasting die men moet betalen om een nieuw voertuig voor het eerst op de openbare weg in België in te schrijven,

Dit om de mensen te ontraden om alweer een nieuw voertuig op de openbare weg 'los te laten', hetwelk voor meer files zorgt.

Het woord 'inverkeerstelling' is echter niet voor interpretatie vatbaar. Hel voertuig dat 5 keer van eigenaar verandert en hetwelk ingeschreven blijft in België, wordt maar één keer in het verkeer gesteld.

Vandaar ook een éénmalige belasting per voertuig, maar per voertuig werd slim achterwege gelaten, doch de intentie van de wettekst.

Daarna moet er ieder jaar wegenbelasting betaald worden en dat is volgens het federale wetboek het voertuig dat 'gebruikt' wordt in België.

De wet laat het dus wel toe om een belasting te heffen op een nieuw voertuig dat zich op de openbare weg begeeft maar er staat nergens dat er telkens het voertuig verkocht wordt, er nog eens op datzelfde voertuig dat niet uit België is geweest, nog eens belasting moet betaald worden. Het is dus een 'of' verhaal en niet een 'en' verhaal volgens mijn inziens.

En wanneer het dan toch een 'of' verhaal is, zou het eerste jaar de wegenbelasting moeten ingegrepen zijn in de eerste inverkeerstelling,

2. ANTWOORD

A. Historische context

1.

Om huidig verzoekschrift te beantwoorden, is een schets van de historische context van de belasting op de inverkeerstelling noodzakelijk.

2.

De belasting op de inverkeerstelling werd op federaal niveau ingevoerd in 1992 middels het federale wetboek van 23 november 1965 van de met inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen (WIGB) en was op dat moment beperkt tot nieuwe voertuigen die voor de eerste keer in België waren ingeschreven.¹ Er was immers ook een inschrijvingstaks die van toepassing was op tweedehandsvoertuigen.

Op 1 juni 1993 werd echter een wetwijziging doorgevoerd in navolging van de Europese Richtlijn 77/388/EEG die de afschaffing oplegde van de toenmalige inschrijvingstaks.² Die vroegere inschrijvingstaks was een belasting die werd ingevoerd bij wet van 27 december 1977.³ De taks werd geheven op de inschrijving van het voertuig, waarop de koper geen btw had betaald en wat er in de praktijk dus op neerkwam dat het vooral van toepassing was op tweedehandsvoertuigen die door een particulier werden verkocht.⁴ De belasting diende gekweten te worden in fiscale plakzegels op een aangifte die op een btw-controlekantoor moest ingediend worden.

Om de afschaffing van de inschrijvingstaks te compenseren, werd het toepassingsgebied van de belasting op de inverkeerstelling uitgebreid tot de tweedehandsvoertuigen, -luchtvaartuigen en boten die vanaf 1 juni 1993 werden ingeschreven of waarvoor een vlaggenbrief werd afgeleverd. De vrijstelling voor voertuigen *“die reeds (...) normaal ingeschreven geweest zijn gedurende ten minsten drie maanden”* werd opgeheven. In de memorie van toelichting wordt expliciet vermeld dat *“de BIV (wordt) uitgebreid tot alle belastbare voertuigen, luchtvaartuigen en boten, ongeacht zij nieuw of tweedehands zijn”*⁵.

De federale overheid heeft dus reeds in 1993 de expliciete en bewuste keuze gemaakt om de belasting op de inverkeerstelling eveneens toe te passen op tweedehandswagens. Tweedehandsvoertuigen werden uiteindelijk enkel in de periode van 1 januari 1992 tot 1 juni 1993 vrijgesteld van de BIV.

¹ Of voertuigen die nog niet langer dan drie maanden waren ingeschreven.

² <https://www.dekamer.be/digidoc/DPS/K2342/K23421491/K23421491.pdf>.

³ Wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen en het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, *Parl. St. Kamer 1977-1978*, nr. 145/1.

⁴ Toenmalige titel I van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen.

⁵ <https://www.dekamer.be/digidoc/DPS/K2342/K23421491/K23421491.pdf> (p. 2)

B. De Vlaamse bepalingen zijn niet in strijd met de bedoelingen van de federale wetgever

1.

Verzoeker stelt dus verkeerdelijk dat de belasting op de inverkeerstelling, belastbaar gesteld in het WIGB, niet zou voorzien in de toepassing van de belasting op de inverkeerstelling op tweedehandsvoertuigen. Uit de memorie van toelichting bij het wetsontwerp houdende de wijziging van de belasting op tweedehandse vervoermiddelen⁶, blijkt duidelijk de expliciete intentie van de wetgever.

Zo bevatten de voorbereidende werken (noch in de artikelen in het federale wetboek, noch in de artikelen in de Vlaamse Codex Fiscaliteit) op geen enkele wijze een suggestie van een intentie van de wetgever dat men opteert voor een éénmalige belasting per voertuig, ongeacht het feit of het van eigenaar verandert, eerder integendeel. Door de BIV uit te breiden naar tweedehandsvoertuigen, heeft de federale wetgever er net voor gekozen om dit voertuig opnieuw te belasten, telkens het door een nieuwe eigenaar opnieuw in het verkeer wordt gesteld.

Het verzoekschrift gaat dus onterecht uit van de stelling dat de belastbaarheid van tweedehandsvoertuigen een vrije interpretatie zou zijn en in tegenspraak zou zijn met de intentie van de (federale) wetgever.

2.

Daarnaast was de wetgever er zich wel degelijk van bewust dat er toch een onderscheid bestaat tussen de inverkeerstelling van een nieuw voertuig en de inverkeerstelling van een tweedehandsvoertuig.

Daarom heeft hij voorzien dat de verschuldigde belasting bij tweedehandsvoertuigen op dezelfde grondslag steunt als bij een nieuw voertuig, maar dat de aanslagvoeten evenwel procentueel worden verminderd in functie van de ouderdom van de betrokken voertuigen (of luchtvaartuigen of boten).

Dit onderscheid werd overgenomen in de Vlaamse Codex Fiscaliteit (m.n. artikel 2.3.4.1.2., 5° VCF).

3.

Ook het Vlaamse Gewest heeft reeds uitdrukkelijk aangegeven dat ze de tweedehandsvoertuigen als onderdeel beschouwt van het toepassingsgebied van de BIV. Dit blijkt duidelijk uit het feit dat hiermee expliciet werd rekening gehouden bij de vergroening. De BIV beperken tot nieuwe voertuigen of tot voertuigen die voor de eerste maal worden ingeschreven op Belgisch grondgebied, zou er bovendien op neerkomen dat tweedehandswagens, die vaak slechter scoren op milieuvriendelijkheid, fiscaal gunstiger worden behandeld dan nieuwere, milieuvriendelijkere wagens. Dit zou de vergroeningsdoelstelling grotendeels ondermijnen.

⁶ Wetsontwerp houdende wijziging van de belasting op tweedehandse en nieuwe vervoermiddelen, *Parl. St. Kamer* 1992-1993, nr. 977/1 (<https://www.dekamer.be/digidoc/DPS/K2342/K23421491/K23421491.pdf>).

4.

Er kan dus worden besloten dat het de bedoeling was van zowel de wetgever als van de decreetgever om de belasting op de inverkeerstelling eveneens toe te passen op tweedehandsvoertuigen.

C. Belasting op de inverkeerstelling en verkeersbelasting zijn twee verschillende soorten van belasting

Verzoeker stelt in ondergeschikte orde voor dat de jaarlijkse verkeerbelasting het eerste jaar van de inverkeerstelling 'inbegrepen' zou moeten zijn in de belasting op de inverkeerstelling.

Dit voorstel kan echter niet worden gevolgd, aangezien dit twee verschillende soorten belastingen zijn, die een verschillende belastbare materie en verschillende doelstelling bevatten. In dat opzicht is het niet logisch om beide soorten belastingen te vermengen.

D. Besluit

Uit de wetshistoriek en uit de redenen zoals hierboven aangehaald, blijkt duidelijk dat de belasting op de inverkeerstelling wel degelijk ook van toepassing is op tweedehandsvoertuigen. De wet en het decreet in kwestie laten dus wel degelijk toe dat er een belasting op de inverkeerstelling wordt geheven op een voertuig dat van eigenaar verandert.

Bovendien kan de jaarlijkse verkeerbelasting het eerste jaar van de inverkeerstelling niet verwerkt worden in de belasting op de inverkeerstelling, aangezien het om twee verschillende soorten van belasting gaat.