Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 222
van **ELISABETH MEULEMAN**
datum: 8 januari 2020

---

aan **BEN WEYTS**
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Buitengewoon onderwijs - Inschrijvingsbeleid

We kregen als lid van de commissie Onderwijs een casus doorgemaild waarbij een kind met een autismespectrumstoornis uit het lager onderwijs type 9 geen plaats vindt in het secundair onderwijs OV4. Er waren twee scholen OV4 gevonden waar de leerling de B-stroom kon aanvatten. De betrokken leerling kwam echter voor beide scholen op een wachtlijst terecht en viel in het geheel uit de boot. Het gevolg is dat deze leerling geen school heeft. De noodoplossing is nu dat het kind nog een jaar lager onderwijs moet volgen. Daarenboven geeft dit alles opnieuw geen zekerheid dat er volgend jaar wel plaats zal zijn.

Dat kan niet de bedoeling zijn. Noch van het Inschrijvingsdecreet, noch van het M-decreet of zijn opvolger het Begeleidingsdecreet. In het Inschrijvingsdecreet was het niet mogelijk om leerlingen te weigeren. Als er plaatsgebrek was, moest de provinciale commissie samenkomen die dan een oplossing zocht.

Nochtans is het geen nieuws dat type 9 een groeiende groep is. We kennen ook de aantallen leerlingen die moeten doorschuiven naar een secundaire school. Het is dan ook een pijnlijke vaststelling dat deze leerling geen school vindt. Ook voor deze groep kinderen moet het recht gevrijwaard blijven om daadwerkelijk een richting te kunnen volgen die aansluit bij hun interesse en talenten. We horen ook dat andere types geweigerd worden, inzonderheid ook type 3.

Het feit dat er een verhoogde instroom in het buitengewoon onderwijs (BuO) is, dat er veel onduidelijkheid en vaagheid is over de inhoud van het Begeleidingsdecreet en dit in combinatie met de aangekondigde besparingsrondes bij onderwijsondersteuners zoals het CLB (centrum voor leerlingenbegeleiding), doen de bezorgdheid en onzekerheid bij ouders en kinderen met specifieke zorgnoden enkel toenemen.

Het nieuwe Inschrijvingsdecreet van 17 mei 2019 veranderde een en ander, ook voor BuSO (buitengewoon secundair onderwijs) en zou een aantal bestaande problemen verhelpen. Bij de ordening op wachtlijst zou de afstand domicilie-school relevantie hebben, de campusvoorrang zou worden afgeschaft en het decreet zou een garantie geven op plaats in de BuO-school voor elk kind dat daarom vraagt. Hier zouden zogenaamde 'regionale overlegplatforms' een rol in krijgen.

Maar de inwerkingtreding van dat decreet van 17 mei is recentelijk via een nooddecreet uitgesteld tot aan de inschrijvingen voor het schooljaar 2021-2022 (= aanmelden in

voorjaar 2021). Daardoor wordt de oude regelgeving opnieuw van kracht voor dit en voor volgend schooljaar (dus tot en met aanmelden in voorjaar 2020). Zo blijft de campusvoorrang volgend schooljaar opnieuw van toepassing en wordt de afstand tot de woonplaats niet in acht genomen.

1. Is de minister op de hoogte van dergelijke problematische weigeringen in het BuO? Heeft de minister zicht op aantallen en welke types?
2. Kent de minister de specifieke redenen die tot problematische weigeringen leiden?
3. Welke tijdelijke noodmaatregel zal de minister nemen, in afwachting van een nieuw Inschrijvingsdecreet, zodat elk kind, van welk type ook, gepast onderwijs kan genieten en het grondwettelijk recht op onderwijs ongeschonden blijft?
4. Wat is de beleidsvisie van de minister om dit in de toekomst onmogelijk te maken en te waarborgen dat elk kind een school heeft?
5. Wat zal de minister doen om de verhoogde instroom en terugkeer (na afschaffing van het M-decreet) naar het BuO op te vangen?

BEN WEYTS
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD
op vraag nr. 222 van 8 januari 2020
van **ELISABETH MEULEMAN**

---

1. Het inschrijvingsrecht stelt dat scholen die een leerling weigeren een 'mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving' aan AGODI, dan wel het LOP, moeten bezorgen. Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving betekent uiteraard niet dat een leerling geen enkele school heeft gevonden, of later toch niet ingeschreven raakte via de wachtlijst. Daarenboven worden er voor een leerling die in drie scholen werd geweigerd en in een vierde school werd ingeschreven, drie 'mededelingen van niet-gerealiseerde inschrijving' opgemaakt. Momenteel worden de data door mijn administratie nagekeken en verder geanalyseerd.

   Daarnaast hebben ouders enkel recht op leerlingenvervoer naar de dichtstbijzijnde school van het gekozen onderwijsnet, tenzij die vol zit en de school een 'mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving' afleverde. Dit heeft in sommige gevallen als neveneffect dat ouders wachten tot de dichtstbijzijnde school vol is, om alsnog aanspraak te kunnen maken op leerlingenvervoer in de verder gelegen school van voorkeur.

   Om het werkelijk aantal problematische weigeringen in beeld te krijgen voorziet het nieuwe inschrijvingsdecreet, dat op 1 september 2020 in werking treedt voor de inschrijvingen voor schooljaar 2021-2022, een platformoverleg dat voor een leerling een passend alternatief kan formuleren. Door het platformoverleg zullen problematische weigeringen niet langer onder de radar blijven, en zal de verantwoordelijkheid voor het vinden van een school niet langer enkel bij de ouders komen te liggen, maar ook bij de onderwijsverstrekkers.

2. Ik heb mijn administratie de opdracht gegeven een analyse te maken op basis van de beschikbare data. Hierbij gaan we na of de vraag-, de aanbodzijde, dan wel andere elementen een verklaring kunnen bieden voor dergelijke problematische weigeringen. Ik reken er ook op dat in de nabije toekomst we dankzij het platformoverleg een correct beeld kunnen krijgen van het aantal weigeringen en de eventuele onderliggende oorza(a)k(en).

3. Noch de Vlaamse regering, noch de minister van onderwijs, noch het ministerie van onderwijs en vorming, hebben de bevoegdheid om bijkomend onderwijsaanbod van bepaalde onderwijsvormen, studierichtingen, opleidingsvormen of types te programmeren. Deze bevoegdheid komt toe aan de schoolbesturen, die jaarlijks aanvragen kunnen doen voor nieuwe programmaties.

   De laatste jaren hebben heel wat scholen een toelating gekregen om type 9 te programmeren, wat natuurlijk niet uitsluit dat in een bepaalde lokale/regionale context er een spanning kan zitten op het aantal leerlingen dat een plek in type 9 zoekt en het aanbod dat er bestaat.

   Een school voor buitengewoon onderwijs met opleidingsvorm 4, type 9 kan ook steeds, een (of meerdere) bijkomende nieuwe vestigingsplaats(en) oprichten, eens ze de goedkeuring hebben voor een bepaald type of opleidingsvorm en op die manier kunnen scholen ook nog bijkomend aanbod genereren, zonder een programmatie-aanvraag.

Daarnaast is er ook de mogelijkheid voor leerlingen om met een verslag een individueel aangepast curriculum te volgen in het gewoon onderwijs met ondersteuning vanuit het buitengewoon onderwijs, of ook om met een gemotiveerd verslag het gemeenschappelijk curriculum te volgen in het gewoon onderwijs met ondersteuning vanuit het buitengewoon onderwijs.

4. Eind april 2019 werd een nieuw inschrijvingsrecht op maat van het buitengewoon onderwijs goedgekeurd. Dit nieuwe decreet schreef een platformoverleg in waardoor voor een geweigerde leerling een passend alternatief kan worden geformuleerd.

5. Een oplossing moet, zoals gesteld in het antwoord op vraag 4, deels ook gevonden worden in het nieuwe inschrijvingsrecht. Daarnaast kunnen schoolbesturen, zoals gesteld in het antwoord op vraag 3, ook ieder jaar een aanvraag indienen om bijkomend aanbod op te richten.

   Het begeleidingsdecreet zal daarnaast blijven inzetten om scholen te ondersteunen om voor leerlingen met ASS een kwaliteitsvol aanbod te voorzien. Welke maatregelen dat begeleidingsdecreet precies zal inhouden zal de komende maanden nog voorwerp zijn van debat.