



Vlaams
Parlement

vergadering **C116**
zittingsjaar 2019-2020

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

van 6 februari 2020

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Filip Brusselmans aan Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, over nieuwe ontwikkelingen in het dossier van het Amerikaans Theater – 1104 (2019-2020)	3
VRAAG OM UITLEG van Stephanie D'Hose aan Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, over de evaluatie van het topevenementenbeleid – 1090 (2019-2020)	4
VRAAG OM UITLEG van Orry Van de Wauwer aan Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, over projectsubsidies voor innovatieve partnerprojecten – 1134 (2019-2020)	10
VRAAG OM UITLEG van Stephanie D'Hose aan Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, over de webapplicatie KIOSK – 1171 (2019-2020)	13

VRAAG OM UITLEG van Filip Brusselmans aan Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, over nieuwe ontwikkelingen in het dossier van het Amerikaans Theater – 1104 (2019-2020)

Voorzitter: mevrouw Elisabeth Meuleman

De voorzitter: De heer Brusselmans heeft het woord.

Filip Brusselmans (Vlaams Belang): Minister, donderdagochtend is het ideale moment om het nog eens te hebben over de saga rond het Amerikaans Theater. Ik denk niet dat het nodig is om het verhaal nog eens vanaf het begin te schetsen. Ik wil het wel kort hebben over wat er veranderd is ten opzichte van een paar weken geleden toen ik u ook een vraag heb gesteld over dit dossier. U stelde toen: "Zolang er geen Federale Regering gevormd is, is er daar geen counterpart om tot onderhandelingen over te gaan en zeker niet om een akkoord te sluiten." Verder zei u: "U gaat mij geen deadline horen noemen zolang er geen Federale Regering is. Er moet aan twee voorwaarden worden voldaan. Er moet een Federale Regering zijn en de minister bevoegd voor de Regie der Gebouwen moet bevestigen dat hij of zij het pand wil verkopen."

Uit een samengestelde vraag van federaal collega en partijgenoot Kurt Ravyts, alsook van een PS-Kamerlid aan de minister van Justitie en Regie der Gebouwen, Koen Geens, blijkt nu dat er nieuwe ontwikkelingen zijn. Wie geïnteresseerd is in dit dossier en in die vragen, verwijs ik naar het schriftelijk verslag. Schrik dan ook niet van de woord- en zinskeuze van de PS-politica die in typische Franstalige stijl doet alsof Vlaanderen niet bestaat en ook nooit interesse heeft getoond in het Amerikaans Theater, wat natuurlijk flauwekul is.

Op de vragen van onze collega's over de eventuele verkoop, de procedure en de potentiële kopers, antwoordde minister Geens onder andere dat "de federale overheid geen bestemming meer heeft voor het Amerikaans Theater. Het gebouw zal derhalve worden afgestoten. Dat is beslist en dat zal gebeuren in de grootste federale loyaliteit."

Hij verbindt zich ertoe dit jaar nog een concrete procedure uit te tekenen en hij laat zelfs vallen dat, indien er onteigend zou worden door een andere overheid dan de federale – de Brusselse lijkt me in dat geval – de mededinging vervalt. Dat is procedureel inderdaad correct, maar het feit dat minister Geens dit vermeldt, baart me enigszins zorgen dat er van een onteigening achter de schermen wel werk wordt gemaakt.

Minister-president, bent u na deze uitspraken wel bereid om zo snel mogelijk onderhandelingen op te starten met het federale niveau? Of is de koop van het Amerikaans Theater door Vlaanderen voor u geen prioriteit meer of niet nodig?

Deelt u mijn vrees dat het eigenlijk al een uitgemaakte zaak is wie het Amerikaans Theater in handen krijgt, gezien de vermelding van onteigening?

In antwoord op mijn vraag van 7 november over dit dossier, deelde u mee dat u binnenkort – toen binnenkort – een afspraak had met minister-president Vervoort en dat u dit dossier ook ter sprake zou brengen in dat gesprek. Als dat al heeft plaatsgevonden, wat is er dan concreet besproken en heeft dit tot akkoorden of resultaten geleid?

Is hierover nog contact geweest met de Ancienne Belgique (AB) of met andere potentiële partners voor de exploitatie?

De voorzitter: Minister-president Jambon heeft het woord.

Minister-president Jan Jambon: Mijnheer Brusselmans, de bereidheid tot onderhandelen is nog altijd aanwezig. Uit het antwoord van minister Geens in het

federaal parlement blijkt dat het afstoten van het Amerikaans Theater nog steeds het uitgangspunt is. Zoals door minister Geens in zijn antwoord aangegeven, moet daarbij met een transparante procedure worden gewerkt. Hiermee zal dan ook rekening worden gehouden in dit dossier.

De eventuele mogelijkheid tot onteigening lijkt me niet de meest waarschijnlijke piste. Zoals in een vorig antwoord aangegeven lijkt het me wel logisch dat er in een project van dergelijke omvang wordt gewerkt met verschillende partners. Dat kan dan zowel over inhoudelijke als overheidspartners gaan. Uit onderhandelingen zal moeten blijken of die mogelijkheden tot samenwerking er zijn.

De ontmoeting met minister-president Vervoort heeft inderdaad plaatsgevonden op 6 december van vorig jaar. Daarbij kwamen heel wat onderwerpen aan bod, maar over het Amerikaans Theater hebben we het maar zeer zijdelings gehad. Ik heb dat vorige keer niet goed ingeschat maar het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest is daarin niet bevoegd. De onteigenende overheid zou de stad Brussel zijn. Het zal dus met burgemeester Philippe Close zijn dat we dit zullen moeten bespreken. Minister Dalle ziet de burgemeester volgende week.

Volgens ons is de AB, op basis van de expertise, de geschiktste partner om een dergelijk project te coördineren. Mijn kabinet heeft een afspraak met de AB gemaakt en het Amerikaans Theater zal dan aan bod komen. We volgen dit op.

Om verdere initiatieven te nemen, blijven de vorming van een Federale Regering en de bevestiging dat die Federale Regering het Amerikaans Theater wil verkopen de noodzakelijke voorwaarden. We kunnen met een Federale Regering in lopende zaken praten en het dossier voorbereiden, maar de beslissingen om dit te doen en, bij wijze van spreken, het contract te tekenen, moet van een Federale Regering in volheid van bevoegdheid komen. We zullen de gesprekken zeker voeren. We hebben federaal minister Geens al gecontacteerd om een afspraak vast te leggen om dit dossier vooruit te helpen. De finale beslissing zal door een Federale Regering met volheid van bevoegdheid moeten worden genomen.

De voorzitter: De heer Brusselmans heeft het woord.

Filip Brusselmans (Vlaams Belang): Minister-president, ik dank u voor uw antwoord. Ik had het enigszins anders begrepen. Ik had uit het antwoord van federaal minister Geens afgeleid dat nog eind dit jaar een procedure zal worden uitgetekend, dat de verkoop zeker zal plaatsvinden en dat de procedure dan zal worden gevolgd. Mij lijkt dat wat in tegenspraak met het antwoord dat u nu hebt gegeven. Ik wil u zeker op uw woord geloven dat een Federale Regering in lopende zaken dit niet kan, maar ik leid hieruit af dat u nog altijd geïnteresseerd bent, ondanks het feit dat de renovatiekosten blijven oplopen. *(Opmerkingen van minister-president Jan Jambon)*

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Stephanie D'Hose aan Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, over de evaluatie van het topevenementenbeleid – 1090 (2019-2020)

Voorzitter: mevrouw Elisabeth Meuleman

De voorzitter: Mevrouw D'Hose heeft het woord.

Stephanie D'Hose (Open Vld): Minister-president, dit is een vraag om uitleg over EventFlanders, wat een redelijk recent gegeven is. Op 20 mei 2016 heeft de Vlaamse Regering de conceptnota in verband met EventFlanders goedgekeurd. U

bent hier in uw beleidsnota op voortgegaan, want u wilt met EventFlanders internationale topevenementen naar Vlaanderen halen of in Vlaanderen creëren. U doet dat natuurlijk vanwege de positieve effecten op de Vlaamse economie, reputatie en maatschappij.

Tijdens de pilootfase heeft EventFlanders op een tweetal jaren tijd zijn nut al bewezen door een aantal topevenementen naar Vlaanderen te halen. Het begint met cultuur en de World Choir Games. Deze zomer, van 5 tot 15 juli 2020, zullen we een vijfhonderdtal koren mogen ontvangen, waaronder enkele van de beste ter wereld.

U hebt in uw beleidsnota vermeld dat u een maximale return voor de cultuursector wilt halen. EventFlanders is immers een samenwerkingsakkoord tussen de beleidsdomeinen Toerisme, Sport, Cultuur en Buitenlandse Zaken. Het is altijd belangrijk dat cultuur een belangrijke poot in EventFlanders heeft.

Minister-president, hoe evalueert u de pilootfase en de uitgewerkte methodologie tot nu toe? Zijn ondertussen nog nieuwe topevenementen naar Vlaanderen gehaald? Welke evenementen staan nog op de shortlist? De stuurgroep heeft al enkele malen een shortlist opgesteld. Ik vraag me af wat nog in de pijplijn zit. Tot slot vraag ik me af hoe u verder zult gaan met een gedragen visie op een beleid inzake culturele evenementen, wat een nood in ons land is.

De voorzitter: Minister-president Jambon heeft het woord.

Minister-president Jan Jambon: Voorzitter, ik heb vorige week het genoegen gehad de preopening van de tentoonstelling 'Van Eyck. Een optische revolutie' bij te wonen. Die tentoonstelling is, voor diegenen die nog niet zijn geweest, echt van wereldniveau. Ze vindt plaats in Gent, of all places. *(Gelach. Opmerkingen van de voorzitter)*

Wat de pilootfase betreft, is de uitbouw van het Vlaams topevenementenbeleid in 2016 gestart met de goedkeuring door de Vlaamse Regering van de conceptnota 'Topevenementenbeleid - EventFlanders'. De cel EventFlanders is gecreëerd met de opdracht een Vlaams topevenementenbeleid uit te bouwen door internationale topevenementen aan te trekken en bestaande of nieuwe potentiële internationale topevenementen te ondersteunen.

EventFlanders is een atypische entiteit: ze is organisatorisch opgericht in de schoot van Toerisme Vlaanderen, maar wordt aangestuurd door een aansturingscomité. Van dat comité maken de leidend ambtenaren van Toerisme Vlaanderen, Sport Vlaanderen, het Departement Cultuur, Jeugd en Media en het Departement Buitenlandse Zaken deel uit, samen met vertegenwoordigers van de minister-president en de ministers van Toerisme, Sport en Cultuur.

EventFlanders werd opgestart als een pilootproject. In 2019 zou de pilootfase geëvalueerd worden, met het oog op aanbevelingen voor de verdere uitrol en uitbouw van dit beleid. Deze evaluatie en aanbevelingen zijn besproken door de Vlaamse Regering op 26 april 2019. Dat is al een tijdje geleden. 26 april is trouwens een mooie datum.

Wat waren de voornaamste aanbevelingen?

De eerste aanbeveling was een verbreding van de scope van de werking van EventFlanders. Het gaat hier om werken aan evenementen 2.0 en de maatschappelijke waarde. Het zou de uitdrukkelijke ambitie moeten zijn om te evolueren naar referentie-evenementen op het vlak van duurzaamheid, participatie, inclusie en innovatie. EventFlanders is dus het best niet alleen een financieel ondersteuningsloket of een inkoper van grote evenementen, maar biedt het best ook trajecten aan om de maatschappelijke return te verzekeren.

Ten tweede moet men de scope van EventFlanders uitbreiden tot evenementen uit de sublaag. Voor deze sublaag neemt EventFlanders de rol op van accelerator. Er is een evenementenportfolio opgemaakt, waarbij gestreefd wordt naar een mix van genres en groottes, van eenmalige en terugkerende evenementen en van internationale formats en bestaande of nieuwe binnenlandse evenementen. Van groot belang is de complementariteit met het bestaande beleid en de langetermijnvisie van de inhoudelijk betrokken entiteiten.

Finaal beslist het aansturingscomité collegiaal welke evenementen voor ondersteuning aan de Vlaamse Regering worden voorgesteld.

Ten derde is er de financiering van EventFlanders. Om budgettair efficiënter en eenduidiger te kunnen handelen, werd aanbevolen om voortaan alle middelen voor de financiering van topevenementen, dus de toplaag en de sublaag, toe te wijzen aan EventFlanders via een daartoe voorzien begrotingsartikel en niet via de inhoudelijk betrokken entiteiten. Verder werd aanbevolen om voor de sublaag van topevenementen jaarlijks een nader te bepalen bedrag ter beschikking te stellen van EventFlanders. Voor de toplaag van topevenementen met een totale Vlaamse overheidsfinanciering van meer dan 1 miljoen euro zouden op ad-hocbasis middelen gevraagd worden aan de Vlaamse Regering. Uiteraard kan EventFlanders enkel die topevenementen ondersteunen waarvoor voldoende middelen ter beschikking zijn of worden gesteld.

Voor de financiering van EventFlanders werd aanbevolen om recurrent werkingsmiddelen toe te kennen om de kosten van de eventexperts en de operationele werkingskosten te dragen. Tijdens de pilootfase werden die middelen door Toerisme Vlaanderen voorzien.

De vierde aanbeveling gaat over het groeipad en de legacy van de ondersteunde evenementen. De inhoudelijk betrokken entiteiten onderzoeken hoe terugkerende evenementen, na de ondersteuningsperiode door EventFlanders, kunnen worden opgenomen binnen hun bestaande of nog op te zetten evenementenbeleid, en hoe de legacy van niet-terugkerende topevenementen door de inhoudelijk betrokken entiteit kan worden verankerd.

Mede op basis van deze aanbevelingen heeft de nieuwe Vlaamse Regering alvast voorzien in 3 miljoen euro recurrente werkingsmiddelen voor de financiering van de sublaag, en 1 miljoen recurrente werkingsmiddelen. Het voorzien in een apart begrotingsartikel voor EventFlanders wordt momenteel door Toerisme Vlaanderen onderzocht in het kader van de begrotingsaanpassing 2020.

Met betrekking tot de verbreding van de scope om met de evenementen ook brede beleidsdoelstellingen te realiseren en maximale impact te generen, kan ik u melden dat dit reeds wordt meegenomen in de lopende projecten.

Zo wordt in het kader van het WK wielrennen 2021 een traject opgezet om een schaa sprong te realiseren voor het recreatief en functioneel fietsen. Het traject gaat in samenwerking met het Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Fietsberaad, Sport Vlaanderen en de betrokken steden.

Wat betreft de World Choir Games zijn we dus goed op weg de ambitie te realiseren om van de editie 2020 de meest inclusieve, open en toegankelijke editie van de World Choir Games te maken.

U vroeg welke internationale topevenementen er langs deze weg reeds naar Vlaanderen zijn gehaald. Dat zijn er zeven.

Om te beginnen was er de Final Four met de Antwerp Giants: een basketbal-evenement van 3 tot 5 mei 2019. De inbreng van EventFlanders was 350.000 euro.

Vervolgens was er het Olympisch kwalificatietornooi met de Belgian Cats in Oostende van 6 tot 9 februari 2020. De inbreng van EventFlanders was 280.000 euro.

Dan is er Flanders Food Week met The World's 50 Best Restaurant Awards in Antwerpen en Brugge. Die loopt van 29 mei tot 3 juni 2020 in Antwerpen en Brugge. De inbreng van EventFlanders is 1.228.000 euro.

Vervolgens zijn er de World Choir Games, die plaatsvinden van 5 tot 15 juli 2020 in Antwerpen en in Gent. Het gaat om 7,5 miljoen euro.

Het WK veldrijden zal volgend jaar in Oostende plaatsvinden. Het gaat om 200.000 euro, aangevuld met nog eens 200.000 euro van Sport Vlaanderen.

Het WK wielrennen op de weg zal plaatsvinden van 19 tot 26 september 2021 in Knokke, Brugge, Antwerpen en Leuven. Het gaat om 13 miljoen euro.

Het WK artistieke gymnastiek in 2023 moet nog worden bevestigd. Dat is nog wel even. Het zou gaan om 400.000 euro van EventFlanders en om nog eens 400.000 euro van Sport Vlaanderen.

Wat betreft de evenementen die in de pijplijn zitten, worden de potentiële topevenementen momenteel door EventFlanders gescreend. Op basis van de resultaten van de eerste screening zal het aansturingscomité in de lente bepalen in verband met welke potentiële topevenementen een gedetailleerder haalbaarheidsonderzoek zal worden uitgevoerd. Met het oog op de uitbouw van een langetermijnkalender hoopt EventFlanders nog voor de zomer nieuwe topevenementen aan de Vlaamse Regering voor te leggen.

De volgende vraag is wanneer we werk zullen maken van een breed gedragen, doordachte en scherpe visie. Op basis van diverse gesprekken met de culturele sector zelf, onder meer met de koepelorganisaties, en in nauw overleg met het departement en de andere leden van het aansturingscomité, zijn tijdens de vergadering van het aansturingscomité van 11 juni 2019 hoofdlijnen vastgelegd voor het cultureel topevenementenbeleid. Deze doelstellingen zijn, voor alle duidelijkheid, op macroniveau geformuleerd en gaan niet in op concrete dossiers. In mijn beleidsnota heb ik hierop voortgebouwd.

Wat het cultureel topevenementenbeleid betreft, geldt een richtinggevend kader. Vlaanderen wil toewerken naar een Vlaams toptentoonstellingsbeleid. We hebben op geregelde tijdstippen een Van Eyck nodig. Vlaanderen wil een groeitraject uitstippelen naar een hedendaagsekunstenfestival of hedendaagsekunstenfestivals met een internationale referentiewaarde. Vlaanderen zal de mogelijkheden onderzoeken om culturele evenementen als onderdeel of hefboom voor de bovenlokale ontwikkeling in te zetten. Tot slot bekijkt Vlaanderen het potentieel en de opportuniteiten van evenementen die worden bepaald door de internationale kalender. Voorbeelden zijn de heropening van het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen (KMSKA), die ooit zal plaatsvinden, de Europese culturele hoofdstad en themajaren. Uiteraard streven we bij die keuzes naar een goede spreiding, zowel geografisch als tussen de disciplines. In dat verband heeft het aansturingscomité de opdracht die evenwichten te bewaren.

Anders dan voor sport, waarvoor we de topevenementen, voornamelijk de grote kampioenschappen, vanuit EventFlanders in het beleid kaderen, is het voor cultuur belangrijk een groeiprogramma uit te bouwen. We moeten kijken naar de te vervullen randvoorwaarden. Voor tentoonstellingen zijn dat, bijvoorbeeld, de indemniteitsregeling en de collectiemobiliteit. In het Vlaams regeerakkoord staat dat we met die zaken rekening zullen houden. Dit is essentieel om die topevenementen naar Vlaanderen te kunnen halen.

De voorzitter: Mevrouw D'Hose heeft het woord.

Stephanie D'Hose (Open Vld): Minister-president, ik dank u voor uw uitvoerig antwoord. U hebt veel informatie gegeven. EventFlanders is een aantal jaren geleden opgericht, bijna in de schoot van kabinetten die elkaar hadden gevonden en die, bijna op basis van een persoonlijk vertrouwen in elkaar en met de steun van de leidend ambtenaren, tijdens de pilootfase goed vooruit zijn gegaan.

Ik ben blij dat de pilootfase voorbij is en dat EventFlanders zich heeft gepositioneerd. Vroeger stootten we soms op het probleem dat er in de cel van het departement geen echte visie op topevenementen meer was. Dit werd doorgeschoven naar EventFlanders, vooral omdat de financiering van topevenementen twee legislaturen geleden ook nog eens was geschrapt.

Het is belangrijk dat we hier tijdens de toekomstige fase een visie op hebben. We kunnen het topevenementenbeleid met de bijbehorende financiering volledig inkapselen in de cel EventFlanders of we kunnen dit, op basis van de vier doelstellingen die u net hebt opgesomd, door het departement laten doen, maar dan moet in een aparte financieringslijn worden voorzien. Volgens mij zal een keuze zich de komende maanden opdringen, tot beide entiteiten niet meer naast elkaar werken.

Ik ben absoluut tevreden dat EventFlanders van een baby tot een kleuter uitgroeit en dat al zeven topevenementen zijn bereikt. Ik ben heel benieuwd wat de screening, die blijkbaar voor de zomer aan de Vlaamse Regering zal worden bezorgd, zal opleveren.

De voorzitter: De heer Pelckmans heeft het woord.

Gustaaf Pelckmans (Groen): Voorzitter, het valt me wel op dat op het actieve lijstje veel sportevenementen staan. Dat lijkt me logisch omdat dit iets is wat veel mensen kan beroeren. Zoals het nu is, vind ik, zonder hier te willen jammeren, dat we moeten opletten dat niet alle budgetten door dat populisme enkel en alleen naar sport worden weggezogen. Is het geen idee voldoende budget te houden voor de moeilijkere, maar tegelijkertijd ook profilerende kunstenevenementen die er mogelijk aan kunnen komen of die van onderuit kunnen groeien?

Minister-president, mijn tweede bedenking betreft een oud idee dat u misschien zou kunnen interesseren. Ik gooi het in het midden als een constructief voorstel. Naar aanleiding van de Europese culturele hoofdsteden hebben we ooit het idee gehad een Vlaamse versie te maken. Zo zouden we om de twee jaar een cultuurstad of een sportstad kunnen aanduiden die dan wat middelen, mensen en mogelijkheden krijgt om zich met een eigenzinnige programmatie vanuit de regio te profileren. Zo kunnen we dit proactief van onderuit voeden en enkel van bovenaf grote evenementen naar voren schuiven.

Dat zijn mijn twee ideeën. We moeten zien dat er voldoende middelen zijn voor sterke cultuurevenementen die misschien minder populair zijn. We hebben ooit aan een cultuurstad of sportstad gedacht, maar dat idee is toen afgevoerd.

De voorzitter: Mevrouw Coudyser heeft het woord.

Cathy Coudyser (N-VA): Voorzitter, EventFlanders komt ook in de commissie Toerisme regelmatig aan bod, omdat het idee oorspronkelijk vanuit dat beleid werd getrokken. Het is zeker goed er hier ook aandacht aan te besteden en vooral op het cultuuraspect in te zetten. Ik heb een aantal bijkomende vragen.

Minister-president, in het evaluatierapport van vorig jaar stond dat we inzake het aantrekken van topevenementen in een stevige competitie met andere landen of

regio's zitten. Hebt u er zicht op welke specifieke landen onze belangrijkste concurrenten zijn of hangt dit af van het evenement dat we graag willen binnenhalen?

Binnenkort komen de twee grote evenementen die het grootste budget hebben gekregen, namelijk The World's 50 Best Restaurants en de World Choir Games. Plant EventFlanders na deze twee evenementen een evaluatie om na te gaan in welke mate de toegepaste methodologie en de aanpak van deze evenementen heeft geleid tot een realisatie van de doelstellingen, namelijk de reputatie van Vlaanderen verder uitbouwen en in Vlaanderen een maatschappelijke meerwaarde creëren?

Ik denk dat EventFlanders ondertussen heel wat kennis en expertise heeft opgebouwd met betrekking tot het binnenhalen van grote sport- en cultuurevenementen. Zou het niet interessant zijn die kennis ter beschikking te stellen van het bovenlokaal niveau of een lerend netwerk te vormen? Ik denk dan aan steden en gemeenten die binnen een regio vaak samenwerken voor belangrijke evenementen. Het gaat dan niet om heel Vlaanderen, maar ze proberen soms dergelijke zaken naar een regio te halen. Soms botsen ze op het ontbreken van kennis. Kunnen we EventFlanders laten evolueren tot een lerend netwerk om in verband met regionale evenementen kennis te delen?

Mevrouw D'Hose, ik ga ermee akkoord dat we een langetermijnvisie nodig hebben. Dit past in hoe we Vlaanderen ten aanzien van de Vlamingen en ten aanzien van het buitenland verder willen profileren. We zien cultuur als een belangrijk onderdeel van de Vlaamse identiteit en we willen Vlaanderen uitdragen als een cultuurregio en als een innovatieve, ondernemende regio die openstaat in en voor de wereld. Dit past absoluut in de langetermijnvisie die we zouden moeten en kunnen opbouwen.

Minister-president, er zijn heel wat randvoorwaarden om tentoonstellingen als 'Van Eyck. Een optische revolutie' te faciliteren, zoals de indenniteitsregeling. Hebt u er al zicht op wanneer er verdere mogelijkheden zijn om die indenniteitsregeling in te voeren?

Elisabeth Meuleman (Groen): Minister-president, krijgt het wereldkampioenschap wielrennen 13 miljoen euro ondersteuning? In vergelijking met andere sportevenementen is dat gigantisch veel. Ik heb niet alle bedragen onthouden, maar het gaat dan om enkele honderdduizenden euro's. Waar komt dat enorm bedrag vandaan?

Minister-president Jan Jambon: Ik zal eerst op de laatste vraag ingaan. Dat is nu eenmaal zo als we een evenement met een dergelijke exposure willen binnenhalen. Dat zijn de prijzen van de Internationale Wielervedstrijd en we kunnen daarin meegaan. Ik moet eerlijk zeggen dat ik het Belgisch kampioenschap naar mijn gemeente heb gehaald, en dat zijn ook forse prijzen. Om het Belgisch kampioenschap te organiseren, vraagt de Koninklijke Belgische Wielervedstrijdersbond 300.000 euro. Dat zijn dergelijke bedragen.

Mevrouw D'Hose, wat die aparte budgetten betreft, heb ik net uitleg gegeven. Er is effectief voorzien in een budgetlijn voor die sublaag. Het gaat om 3 miljoen euro aan werkingsmiddelen. Verder is er nog 1 miljoen euro aan werkingsmiddelen, maar over de echt grote evenementen, waarvoor met budgetten als 13 miljoen euro wordt gegoocheld, beslist de Vlaamse Regering. Als we een budgetlijn creëren, zal het altijd te weinig of te veel zijn. Afhankelijk van wat zich aandient, zal de Vlaamse Regering beslissen of we hierop ingaan.

Mijnheer Pelckmans, ik denk niet dat we moeten voorzien in een apart budget voor cultuur. Het is mijn verantwoordelijkheid als minister van Cultuur om ervoor te zorgen dat die evenementen bij EventFlanders in aanmerking komen. Ik zie dat als

mijn verantwoordelijkheid als minister van Cultuur. Liever dan daar een budgetlijn voor te creëren, laat ik dat in de pot van EventFlanders, die eventueel kan worden aangevuld als het moet. Het is veeleer een kwestie van met goede voorstellen te komen. Het idee van een Vlaamse culturele hoofdstad vind ik interessant. Ik neem dat op in een andere reflectie die ik maak. Het lijkt me interessant.

Mevrouw Coudyser, wat de andere landen betreft, zit er geen patroon in. Ik weet, bijvoorbeeld, dat we het wereldkampioenschap hockey hebben verloren aan India. Dat betekent niet dat we India continu tegenkomen. Er is geen patroon vast te stellen. Het is evident dat evenementen van die omvang worden geëvalueerd. Uw voorstel om een lerend netwerk te maken, vind ik interessant. We zullen bij de bovenlokale werkingen aftoetsen of er een behoefte is. Ik wil EventFlanders wel gefocust houden. Als we de kar van dat agentschap volladen met allerlei opdrachten, dreigen we die focus te verliezen, en dat wil ik niet. Zoals u weet, staat de indenniteitsregeling in het Vlaams regeerakkoord. Ik zal dat samen met minister Diependaele moeten uitwerken. Ik heb nog geen exacte timing, maar dat zal binnen de kortste keren aan bod komen.

De voorzitter: Mevrouw D'Hose heeft het woord.

Stephanie D'Hose (Open Vld): Mijnheer Pelckmans, mijn slotopmerking bouwt voort op uw woorden. Vorige week hebben we in de commissie Binnenlands Bestuur besproken dat steden en gemeenten enorm veel in cultuur investeren. Het vertrouwen en de autonomie die we de steden en gemeenten geven door de sectorale middelen door te storten, is een goede keuze van de Vlaamse Regering geweest. We zien dat veel meer steden werk willen maken van kunstenfestivals en van stadsfestivals met een grote culturele insteek.

Het is een idee de stedelijke elementen in dat bedrag van 3 miljoen euro voor de sublaag te steken. Het is voor de steden altijd wat shoppen van het ene departement naar het andere. Om dat shoppen te voorkomen en de zaken te kunnen samenvoegen, is EventFlanders opgericht. Als we de steden die nu echt aantonen dat ze volop in cultuur, toerisme en evenementen willen investeren, op die manier kunnen ondersteunen, kunnen we absoluut een meerwaarde creëren.

Tot slot zullen we van 5 tot 15 juli 2020 fantastische World Choir Games hebben. Ik stel voor dat we daar met heel de commissie naartoe gaan.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Orry Van de Wauwer aan Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, over projectsubsidies voor innovatieve partnerprojecten – 1134 (2019-2020)

Voorzitter: mevrouw Elisabeth Meuleman

De voorzitter: De heer Van de Wauwer heeft het woord.

Orry Van de Wauwer (CD&V): In juni 2016 lanceerde toenmalig minister van Cultuur Sven Gatz de eerste oproep voor de innovatieve partnerprojecten. Het doel was toen om diverse culturele organisaties over de muur te laten kijken naar niet-culturele organisaties, om met hen de samenwerking aan te gaan en om met elkaar expertise, infrastructuur of netwerken te delen zodat men op die manier aan een wederzijdse kruisbestuiving kon doen.

Ik heb naar aanleiding van die eerste projectoproep minister Gatz ondervraagd omdat we vaststelden dat er een aantal onevenwichten waren. Heel veel sociaal-

culturele organisaties hadden een aanvraag ingediend. Dat waren maar liefst 12 van de 45 indieners. Van de 19 aanvaarde aanvragers was er echter slechts 1 project met een sociaal-culturele insteek. De kunstorganisaties dienden de meeste aanvragen in en kregen ook de meeste subsidies toegewezen. Ik vroeg minister Gatz toen naar een mogelijke verklaring voor deze resultaten, of hij een evaluatie kon maken en eventueel kon bijsturen, want het moet toch de bedoeling zijn dat alle subsectoren kunnen gebruikmaken van de subsidies voor die innovatieve partnerprojecten. Minister Gatz heeft daar toen positief op geantwoord en gaf aan dat hij bereid was tot een evaluatie en bijsturing omdat het niet de bedoeling kon zijn dat die innovatieve partnerprojecten een speeltuin zouden worden voor de kunstensector, zonder daarbij aan die sector afbreuk te willen doen.

Na die tweede projectoproep heb ik de minister opnieuw ondervraagd. Het aandeel van de aanvragen met een sociaal-culturele insteek maakte nog slechts 10 procent uit van de totale aanvragen. De helft van de organisaties uit de sociaal-culturele sector kreeg wel een subsidie toegewezen, tot grote tevredenheid van de sector.

Nu hebben we de derde projectoproep achter de rug. U hebt twaalf nieuwe projecten aanvaard en u zult hen subsidiëren voor een totaalbedrag van ongeveer 511.000 euro. Zes projecten komen uit de kunstensector, twee uit het cultureel erfgoed en vier vanuit het sociaal-cultureel werk. De projecten lopen maximaal drie jaar en ontvangen maximaal 80.000 euro per project. Er werden samenwerkingen aangegaan met sectoren zoals onderwijs, bijzondere jeugdzorg, milieu-organisaties, informatica, enzovoort.

Ik heb een aantal vragen over deze derde projectronde.

We zien dat de verhouding van toegekende subsidies tussen de verschillende sectoren bij elke oproep lijkt te verbeteren. Kunt u meer uitleg geven over eventuele evaluaties en bijsturingen na de eerste en tweede projectoproep? Hoe zijn de oproep, de procedure en de beoordeling verlopen?

Naast de toegekende projecten is het ook interessant om zicht te krijgen op het aantal aanvragen per subsector. Kunt u hier een overzicht van geven?

Denkt u dat alle subsectoren voldoende bereikt en betrokken zijn bij deze projectoproep? Bent u van mening dat alle subsectoren voldoende kansen krijgen om innovatieve partnersubsidies te bekomen?

Spill-overeffecten en kruisbestuiving tussen de verschillende sectoren waren de uitdrukkelijke doelstellingen van deze subsidieoproep. Werden deze aspecten ook geëvalueerd? Blijft het bij een eenmalige samenwerking of wordt een dergelijke kruisbestuiving tussen de cultuursector en de andere sectoren verduurzaamd, bijvoorbeeld door goedevoorbeeldenpraktijken over een dergelijke samenwerking te delen?

Welke conclusie trekt u uit deze derde projectoproep?

De voorzitter: Minister-president Jambon heeft het woord.

Minister-president Jan Jambon: Na de eerste oproep werd, mede door uw vraag om uitleg alsook het advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC), een grondige evaluatie doorgevoerd van het reglement en de procedure, wat tot aanpassingen heeft geleid. Na de tweede ronde werden deze aanpassingen door alle betrokkenen positief bevonden en daardoor behouden voor de derde oproep van de innovatieve partnerprojecten.

Net als tijdens de tweede ronde verliep de beoordeling van de ontvankelijke projecten in twee fases. In de eerste fase beoordeelde de jury de beknopte beschrijving

en de begroting van het partnerproject op basis van de beoordelingscriteria zoals vermeld in het reglement. Deze aanvraag verliep via de online KIOSK-applicatie. De jury selecteerde achttien projecten die doorgingen naar de tweede fase. In de tweede fase werden de geselecteerde projecten mondeling toegelicht. Dit gebeurde op 24 en 25 september 2019 in het Hendrik Consciencegebouw van de Vlaamse overheid.

Deze mondelinge presentatie of pitch was het enige moment om het project voor te stellen en was bindend om verder deel te nemen aan de procedure. De mondelinge presentatie moest de jury overtuigen van de sterkte van het project en het partnerschap. De jury beoordeelde de projecten op basis van de vier beoordelingscriteria en stelde, waar nodig, vragen. Op basis van deze beoordeling maakte mijn administratie een advies op.

Voor de derde ronde van de innovatieve partnerprojecten waren er 41 ontvankelijke aanvragen. Deze aanvragen waren uit de volgende sectoren afkomstig: 1 uit de sector amateurkunsten, 1 uit de sector circuskunsten, 3 uit de sector cultureel erfgoed, 2 uit de jeugdsector, 21 uit de kunstensector, 4 uit de sector lokaal cultuurbeleid en 9 uit de sector sociaal-cultureel werk.

Zijn alle subsectoren voldoende bereikt? Net als vorig jaar organiseerde mijn departement een inspiratiedag voor het brede culturele veld, waar het reglement werd voorgesteld en subsidieontvangers uit de vorige rondes hun projecten kwamen toelichten. Zowel over de nieuwe subsidieronde als over de inspiratiedag werd breed gecommuniceerd door het departement via nieuwsbrieven, onlinecommunicatie en via contacten met de steunpunten en belangenbehartigers. Ik ben daarom van mening dat alle subsectoren voldoende zijn bereikt en betrokken. Via de innovatieve beoordelingsprocedure die sinds de tweede ronde van kracht is, ben ik, tot tegenbericht vanuit het veld, van mening dat alle subsectoren voldoende kansen krijgen om innovatieve partnersubsidies te verkrijgen.

Het is moeilijk om op korte termijn spill-overeffecten en kruisbestuivingen tussen sectoren kwantitatief te meten. Mijn departement deed wel een kwalitatieve bevraging bij de organisaties met een gesubsidieerd innovatief partnerproject. Hiervan zijn de resultaten uit de eerste ronde al bekend. 79 procent van de bevroegden vond dat de samenwerking tussen hen, als culturele partner, en de andere partner(s) in dit project goed tot zeer goed verliep. 68 procent vond dat de samenwerking een grote tot zeer grote impact had op de eigen organisatie. Alle subsidieontvangers vonden achteraf dat hun project innovatie had teweeggebracht in een bepaalde sector.

Het is momenteel nog te vroeg om uitspraken te kunnen doen over verduurzaming. Dit is ook nog niet het doel van deze subsidielijst. Bij de innovatieve partnerprojecten gaat het eerder over zogenaamde 'seed money' om impulsen te geven en te zien welk soort innovatie bottom-up ontstaat. Om echt van 'impact funding' met een duurzaam karakter te kunnen spreken, zijn budgetten nodig zoals we die binnen de reguliere economie voor onderzoek en ontwikkeling kennen. Ik zal naar aanleiding van uw vraag wel met mijn departement bekijken hoe we voorbeeldpraktijken over dergelijke samenwerking nog beter kunnen delen.

Wat concludeer ik deze derde projectoproep? De innovatieve partnerprojecten bewijzen hun meerwaarde voor de hele culturele sector. Ze hebben een duidelijke impact en vormen een vitaal onderdeel van de doelstelling van onze regering om van Vlaanderen een koploper te maken op het vlak van innovatie. Ik zal dit jaar de vierde oproep lanceren. Ik hoop opnieuw innovatieve projecten vanuit alle sectoren te mogen ondersteunen.

De voorzitter: De heer Van de Wauwer heeft het woord.

Orry Van de Wauwer (CD&V): Bedankt voor uw antwoord.

Ik ben er uiteraard tevreden over dat die evaluatie gebeurd is, en het klopt dat wij vanuit de sectoren geen klachten hebben gekregen. Ik denk ook dat als we naar de totale verdeling van de toegekende subsidies kijken, we tot een beter evenwicht tussen de verschillende sectoren komen. We zien daarin een afspiegeling van de grootte van aanvragen vanuit de subsectoren. Die is momenteel wel goed in evenwicht.

Een tweede positief element is dat alle deelnemende organisaties, die in het verleden dankzij die subsidies partnerprojecten zijn kunnen aangaan, die samenwerking ook telkens heel positief beoordelen.

Ik denk dat we kunnen concluderen dat dit een heel succesvolle projectoproep is geweest, met een meerwaarde voor de culturele sector, maar evengoed voor alle andere sectoren die een partnerschap aangaan.

Ik zal uiteraard na de vierde projectoproep opnieuw een vraag stellen. Ik vermoed dat er dan een nog beter evenwicht zal zijn. Ik denk dat we alvast op de goede weg zitten. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Pelckmans heeft het woord.

Gustaaf Pelckmans (Groen): Ik kom toch terug op de nagel waarop ik altijd klop. Ik ben wel blij om te horen dat u vindt dat de privésector of de sector rond innovatie en onderzoek, waar heel wat middelen zijn, betrokken moet worden bij dit project omdat daar heel wat kennis en knowhow is. In onze sector, waar men soms wat blind werkt, kan men dat gebruiken. Het zou natuurlijk fantastisch zijn indien u daarvan in uw budgetschaarste ook de middelen zou kunnen overdragen.

Ik wil het ook nog even hebben over de beoordelingscommissies die over deze projecten moeten gaan. Dat vergt van de mensen die in die commissies zitten, een flinke scope. Zijn die wel genoeg gewapend om vanuit kunsten, sociaal-cultureel werk of erfgoed voldoende kennis aan te brengen om tot een volwaardig en goed evenwicht te komen in de beoordeling? Is daar voorzien in voldoende ruimte en in een evaluatie van de beoordelingscommissies?

De voorzitter: Minister-president Jambon heeft het woord.

Minister-president Jan Jambon: Wat die commissies betreft, zie ik de verschillende disciplines. Ik heb vanuit het veld nog geen echo's gehoord. Geen nieuws is goed nieuws. Als er niet aan de bel wordt getrokken, ga ik ervan uit dat het in orde is. Ik zal uw vraag doorspelen naar de commissie. Er zijn in elk geval verschillende disciplines bij betrokken.

Wat uw eerste vraag betreft, hebben we de discussie al meermaals gevoerd. Die zal wellicht ook bij iedere budgetbespreking terugkomen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Stephanie D'Hose aan Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, over de webapplicatie KIOSK

– 1171 (2019-2020)

Voorzitter: mevrouw Elisabeth Meuleman

De voorzitter: Mevrouw D'Hose heeft het woord.

Stephanie D'Hose (Open Vld): Deze vraag behoeft heel weinig inleiding. We weten al langer dat KIOSK een probleem is voor wie een aanvraag wil doen. We hebben in het verleden al een brief gehad van de Jeugdraad, het Overleg Kunstenorganisaties (oKo), het Vlaams Cultureel Centrum (VCC) en het Overleg Cultureel Erfgoed (OCE). Daarin wordt gevraagd naar een professionelere aanpak van de digitalisering. U hebt ook in uw beleidsnota aangegeven dat u een optimale digitale omgeving wilt creëren.

Bent u daar al mee bezig? Hoe evalueert u de huidige kwaliteit zelf? Zijn intussen de eerste stappen gezet voor het verbeteren en performant maken van die digitale dienstverlening?

Hoe zult u in de toekomst te werk gaan?

Tegen wanneer mag de sector concrete verbeteringen verwachten? Het staat niet stil, de ene projectvraag na de andere moet immers worden ingediend. Het zou dan ook goed zijn dat er snel uitzicht op verbetering komt.

De voorzitter: Minister-president Jambon heeft het woord.

Minister-president Jan Jambon: Mevrouw D'Hose, ik heb bij mijn aantreden inderdaad vernomen dat de digitale dienstverlening via KIOSK niet altijd voldoende werd ontwikkeld vanuit het perspectief van de eindgebruikers en indieners van de dossiers. Als Vlaams minister voor Cultuur en ICT neem ik die kritiek uiteraard ter harte en heb ik mij hierover laten informeren.

De digitalisering van de eerste reeks subsidiestromen voor de kunstenorganisaties in 2016 is vrij succesvol verlopen. Bij de uitrol nadien en naar de andere sectoren werd te formalistisch omgesprongen met de decretale verplichtingen. Dat leidde tot ergernis bij de gebruiker. Deze ergernis heeft bij sommigen tot een negatieve perceptie geleid van het systeem.

Dit wil niet zeggen dat we tabula rasa moeten maken. KIOSK is een configureerbaar platform. Dat betekent dat je zelf voor elke dossierstroom op maat schermen kunt bouwen en aangeven welke informatie je in die schermen wenst op te vragen. Dat lijkt mij een sterk punt van die toepassing. Het laat immers toe om toekomstige dossierstromen met inspraak van de eindgebruiker vorm te geven. Ik sta erop dat de administratie hier werk van maakt.

Het applicatielandschap van het Departement Cultuur, Jeugd en Media werd in het voorjaar van 2018 ook geanalyseerd door het agentschap Informatie Vlaanderen. Dit resulteerde in een rapport waarin gesuggereerd wordt om op de ingeslagen weg verder te werken en KIOSK verder uit te bouwen. Het rapport bevat ook nuttige aanbevelingen, maar het uitrollen en verder uitbouwen van een performant, klantgericht en datagedreven systeem vergt heel wat investeringen, zowel financieel als wat de inzet van personeel betreft. Dat is een aandachtspunt.

De administratie kan niet voorbijgaan aan de bepalingen, procedures en informatieverplichtingen uit de verschillende decreten. Hier hebben wij als politici de verantwoordelijkheid om te voorzien in een decretaal kader dat efficiënt, digitaal en gebruiksvriendelijk is.

Meerdere factoren zijn dus van belang en spelen op elkaar in om te komen tot kwaliteitsvolle digitale dienstverlening. Tools, mensen en processen moeten goed op elkaar afgestemd zijn.

Het platform KIOSK blijft dus als dusdanig bestaan, het is parametrizeerbaar. Ik heb aan de administratie gevraagd dat ze dat beter zouden parametriseren voor elke dossieraanvraagstroom. We zullen dan zien of dat tot een grotere klantentevredenheid leidt.

De administratie heeft in de loop van 2019 binnen het haar toegewezen kader meer capaciteit voor digitalisering vrijgemaakt. Er is externe expertise ingehuurd om in meer continuïteit te voorzien bij het beheer van het KIOSK-platform en er heeft een verbetertraject gelopen waarbij processen en verantwoordelijkheden voor de digitalisering duidelijker afgelijnd zijn. Hierdoor is er vooruitgang geboekt maar nog niet voldoende, het volstaat niet.

Op basis van de informatie over dit dossier die de administratie mij in oktober bezorgde, heb ik beslist om meer middelen uit te trekken. Die ingreep was noodzakelijk. Zoals u ook in de begroting kunt zien, heb ik in 2020 al een eerste maal 500.000 euro bijkomend geïnvesteerd op de apparaatskredieten. De administratie is gestart met de uitvoering van een programma dat in 2020 al tot merkbare verbeteringen moet leiden.

Het realiseren van een digitale, klant- en gebruiksvriendelijke dienstverlening vraagt een inspanning op meerdere niveaus. Het begint bij de opmaak van nieuwe decreten. Daarbij moet er aandacht zijn om tot meer generieke procedures te komen die over alle decreten heen toegepast kunnen worden. Dit kan volgens mij met respect voor de eigenheid van de sectoren. Die eigenheid zit grotendeels in de inhoud van de informatie die tussen de aanvrager en de administratie wordt uitgewisseld. In overleg met de sector wil de administratie het gesprek aangaan over die inhoud en tot een beter gemeenschappelijk begrip komen.

Tegelijk nemen we initiatieven om die data makkelijker te ontsluiten, we maken maximaal gebruik van authentieke bronnen en hergebruiken informatie waarover wij al beschikken. Als minister van ICT vind ik het ook belangrijk om de dienstverlening overzichtelijk en gecentraliseerd aan te bieden vanuit de Vlaamse overheid. Dat betekent concreet dat toepassingen zoals KIOSK maximaal moeten kunnen aansluiten op centraal aangeboden platformen. De administratie onderneemt hiertoe vandaag al de nodige stappen.

De administratie zal ook structureel inzetten op het verbeteren van de gebruikerservaringen en betreft eindgebruikers voor de uitrol van dossierstromen.

Tot slot heeft het departement de ambitie zijn digitale dienstverlening meer relevant te maken voor de organisaties uit de sectoren Cultuur, Jeugd en Media. Eerder dan louter te voorzien in een platform voor het aanvragen en verwerken van subsidies, wil de administratie op basis van data waarover zij beschikt, diensten aanbieden die ervoor zorgen dat organisaties en personen makkelijker hun weg vinden naar subsidies die voor hen relevant zijn, dat de indiening van aanvragen minder administratieve lasten genereert, zowel voor de gebruiker, de administratie als de beoordelaars van de dossiers, en dat de beleidsvoorbereiding meer op basis van data kan gebeuren.

Dit is een beetje vergelijkbaar met Tax-on-web. Wat we van organisaties weten, kunnen we al aanbieden. Zij moeten dan enkel aanvullen of verbeteren waar nodig.

Met de extra middelen die ik uittrek, kunnen we in 2020 een reeks noodzakelijke initiatieven opstarten.

Zo wordt testen structureel ingebed in het proces van de digitalisering van de stromen. Op 13 januari is een testconsultant aan de slag gegaan. Dit moet bijdragen tot beter werkende digitale dossierstromen.

Verder zal het departement in de loop van 2020 een aantal veranderingen implementeren op het KIOSK-platform die inspelen op de meest urgente noden van de eindgebruikers. De sessies met de eindgebruikers zijn op dit moment in voorbereiding en vinden plaats vanaf maart 2020. We zullen dus de kritieken van de eindgebruikers opvangen en deze inbouwen in de versie 2020.

Uiterlijk eind van dit jaar zal men via eID of itsme kunnen aanmelden op de KIOSK-applicatie, via het Vlaams gebruikers- en toegangsbeheer. Dat is niet alleen veiliger maar ook een voorwaarde om te kunnen koppelen met bijvoorbeeld het ondernemingsloket en het burgerprofiel.

Daarnaast ontwikkelt het departement vanuit de digitale subsidiestromen een basisrapport dat op eenvormige wijze de basiskenmerken van digitale subsidiestromen in een overzicht giet en een aantal grafische voorstellingen integreert.

Tot slot zal de administratie, meer op de achtergrond, werk maken van data-standaarden over financiële en personeelsgegevens die zij opvraagt.

Deze digitale initiatieven zullen parallel lopen met de opdracht die ik mijn administratie heb gegeven om een departementsbrede werkwijze uit te werken binnen de bestaande processen en decreten, alsook voor nieuwe handelingen of uit te werken decreten. Deze set van werkinstructies zal op een zeer actieve en gerichte manier worden ingezet om de komende jaren invulling te geven aan de screening en herijking van de drie grote decretale kaders, kunsten, cultureel erfgoed en sociaal-cultureel werk, die het cultuurbeleid maken en vervolgens de andere decreten die daarbij aansluiten of gevolgen van ondervinden. We mikken daarbij op een aanzienlijke planlastverlaging voor het veld, duidelijke regelgeving voor zover dat mogelijk is, regelgeving die juridisch zo sluitend mogelijk is en die natuurlijk ook de werklast reduceert voor het departement. Dat is een een-op-eenrelatie. Als men de planlast voor de organisaties en de instellingen drastisch kan verlagen, heeft dat ook een werklastvermindering tot gevolg voor het departement. Men wint dus tweemaal.

Bij de opmaak van de begroting 2020 heb ik voorzien in een bijkomend budget van 500.000 euro op de apparaatskredieten. Voor 2021 en verder zijn er nog geen engagementen genomen. Dit project zal echter continu worden gevolgd omdat het goed moet zijn.

De voorzitter: Mevrouw D'Hose heeft het woord.

Stephanie D'Hose (Open Vld): Minister-president, ik dank u voor uw antwoord. Het is heel positief dat er al serieuze stappen zijn gezet en dat die snel implementeerbaar zijn. De koppeling met eID is dan voor dit jaar, als ik dat goed heb begrepen?

Minister-president Jan Jambon: Het ging over de elektronische identiteitskaart of de applicatie itsme.

Stephanie D'Hose (Open Vld): Oké.

Het decretale kader en de evolutie naar meer generieke procedures is ook onze taak. In het regeerakkoord staat dat we werk moeten maken van een wijziging van het Kunstendecreet. 2021 is de indieningsdatum, maar 'time is running'. Ik hoop dan ook dat het departement snel kan oplijsten waar ze aan moeten voldoen. Die informatie kunnen we dan al opnemen in toekomstige wijzigingen. Maar wat het geheel betreft, vind ik dat er al goede stappen zijn gezet.

De voorzitter: De heer Van de Wauwer heeft het woord.

Orry Van de Wauwer (CD&V): Minister, ik heb nog een bijkomende vraag. In het verleden is geprobeerd om binnen de Vlaamse administratie naar meer uniformiteit te gaan wat de verschillende applicaties betreft. Binnen het Departement Cultuur, Jeugd en Media werd toen een pilootproject opgestart, Slimme Subsidies, waarover verschillende klachten zijn binnengekomen waarop dat project on hold is gezet. Hebt u een zicht op wat daar de stand van zaken is? Loopt daar nog iets?

De voorzitter: De heer Pelckmans heeft het woord.

Gustaaf Pelckmans (Groen): Minister-president, ik ga streng zijn: voor mij is een scheefgegroeide KIOSK echt de exponent van wat er verkeerd loopt in het cultuurbeleid. Dat heeft te maken met de toenemende verzakelijking die is doorgedrongen tot de administratie, wat voor een deel terecht is. Er is de monitoring, de richtlijnen van de dataverzameling, het Rekenhof. Anderzijds zijn we beland in een landschap waarin jonge, nieuwe, startende mensen moeten kunnen werken die daar heel ver af staan. En het is net de afstand tussen die twee die mij zorgen baart.

Ik ben wel blij te horen dat u een heel aantal maatregelen neemt. Dat wijst erop dat u dit ernstig neemt. We zullen u daar zeker ook op monitoren. Maar ik wil toch nog twee punten aanbrengen. Zo is er de KIOSK-app, maar daaronder zit nog de reorganisatie van de administratie die heeft plaatsgevonden en die eigenlijk niet aansluit bij de noden van de sector. Om het concreet te maken: wie als jonge starter een aanvraag wil indienen, heeft hulp en een aanspreekpunt nodig, maar door de verplaatsing van ambtenaren en verantwoordelijken is dat zo'n soep geworden dat de sector zich daar veel zorgen over maakt.

Het generieker maken van de aanvraag kan ik begrijpen vanuit een overheidsstandpunt, maar ik wil er toch op wijzen dat elk decreet zijn eigen invulling heeft en dus een specifieke benadering. We moeten ervoor zorgen dat die twee niet door elkaar lopen en dat het kind niet met het badwater wordt weggegooid.

Ik pleit eigenlijk voor een heel grondige aanpak. Bijna het hele systeem moet op de schop en moet van nul opnieuw worden opgebouwd, bij voorkeur samen met de sectoren. Dat is een moeilijk verhaal want intussen loopt een en ander verder. Wanneer je dit grondig wilt aanpakken, is ook een grondige verandering nodig. Ik zal daar morgen tijdens ons bezoek aan de administratie heel wat vragen over stellen.

Ik besluit opnieuw dat het voor ons echt de exponent is van wat er de laatste jaren op het vlak van cultuurbeleid verkeerd loopt. Het is belangrijk om dit grondig aan te pakken.

De voorzitter: Minister-president Jambon heeft het woord.

Minister-president Jan Jambon: Mijnheer Van de Wauwer, om eerlijk te zijn is het project Slimme Subsidies mij niet bekend. Ik zal mij daarover bevragen.

Mijnheer Pelckmans, het is juist de bedoeling om met de eindgebruiker permanent aan tafel te gaan zitten om naar zijn behoefte te luisteren en te kijken hoe we ons daarnaar moeten organiseren. Het gaat niet alleen over hoe we het systeem moeten aanpassen, maar ook over hoe we ons daarop moeten baseren. Dan is er uw informaticatechnische opmerking, want zo kader ik die, dat het systeem volledig op de schop moet omdat de basis niet goed is. Wel net daarom hebben we door informatici een audit van het systeem laten doen. Het agentschap Informatie Vlaanderen zegt dat het systeem wel voldoende parametrizeerbaar is om aan de behoeftes van de gebruikers te voldoen. Wat wel zal gebeuren, is dat dit systeem mee in de algemene architectuur van – hoe zal ik het zeggen – de Vlaamse informatica zal worden opgenomen zodat men gegevens uit andere authentieke bronnen kan halen. *(Opmerkingen van Gustaaf Pelckmans)*

Als u morgen het departement bezoekt, vraag het dan. Ik weet niet of daar een echt geschreven rapport van bestaat. Ik weet het niet. Of toch, er is een doorlichting gebeurd en men heeft dat gerapporteerd. Ik ga ervan uit dat de specialisten die dat bekijken, daarover een correct oordeel geven.

Ik zeg het nog eens: we willen hier heel nauw met de eindgebruiker samenwerken tot het systeem aan de behoeften voldoet.

En dan hebt u het over generiek en eigenheid. Het een hoeft niet in tegenspraak te zijn met het ander. Je kunt een generieke onderbouw hebben en dan specifieke dingen per decreet per kunstenvorm hebben. Als je data uit andere authentieke bronnen haalt en in KIOSK inbrengt, dan maakt het niet uit of dat nu over het Kunstendecreet, sociaal-cultureel werk of jeugd gaat. Het is dezelfde mechaniek als die data naar hetzelfde platform moeten. Het zal wel zo zijn dat het proces of de stroom van de subsidieaanvraag binnen het sociaal-cultureel werk en van de projectsubsidies binnen het Kunstendecreet anders is, maar dat kan wel allemaal op hetzelfde platform gebeuren.

De voorzitter: Mevrouw D'Hose heeft het woord.

Stephanie D'Hose (Open Vld): Ik ben het eens en oneens met de heer Pelckmans. U hebt absoluut een punt over de reorganisatie van de administratie. Vroeger had men de dossierbehandelaar Kunsten, die de organisaties heel goed kende, waarbij er bijna een rechtstreekse lijn tussen de twee was. Maar ik ben het niet eens met u dat er een volledige tabula rasa van KIOSK moet worden gemaakt, want ook de gebruikers zeggen dat er goede elementen aan zijn. We moeten het kind niet met het badwater weggooien.

Tot slot: als in maart die sessies met die eindgebruikers zijn geweest, dan vraag ik me af of we dan tegen de zomer een nieuw stabiel systeem zullen hebben. Is het eventueel mogelijk dat iemand van het departement komt toelichten wat er gewijzigd is? Dat zou voor ons ook wel een keer een interessante sessie zijn.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.